# CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 70.101/4
du 21 octobre 2021

sur

un avant-projet d'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale 'relatif à l'octroi de droits de passage aux entreprises fournissant des réseaux de communications électroniques'

# RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 70.101/4
van 21 oktober 2021

over

een voorontwerp van ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 'betreffende het verlenen van toegangsrechten aan de ondernemingen die elektronische-communicatienetwerken aanbieden'

‡ LW-CGKVJCCFJ-HABABVT‡

Le 25 aout 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière à communiquer un avis, dans un délai de soixante jours, sur un avant-projet d'ordonnance 'relatif à l'octroi de droits de passage aux entreprises fournissant des réseaux de communications électroniques'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 21 octobre 2021. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO et Florence PIRET, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 octobre 2021.

*

Op 25 augustus 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'betreffende het verlenen van toegangsrechten aan de ondernemingen die elektronischecommunicatienetwerken aanbieden'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 21 oktober 2021. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Florence PIRET, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 oktober 2021.

*

‡ LW-CGKVJCCFJ-HABABVT‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet ‡, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

## ARRÊTÉ DE PRÉSENTATION

L'avis de la section de législation n'a pas été demandé en application de la procédure urgente prévue par l'article 3, § 2, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'. Les trois visas et le considérant relatifs à la procédure de consultation de la section de législation seront omis du préambule de l'arrêté de présentation [1].

## DISPOSITIF

### Article 4

La concordance des deux versions linguistiques de l'article 4 sera améliorée, dans le respect de la terminologie utilisée à l'article 43, paragraphe 1, de la directive (UE) 2018/1972 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2018 'établissant le code des communications électroniques européen', que l'avant-projet transpose.

Il y a notamment lieu de relever que le verbe « reçoivent » ne correspond pas au néerlandais « hebben ». Il en va de même pour les mots « droit de passage » et « gebruiksrecht », la version néerlandaise de l'article 43, paragraphe 1, de la directive (UE) 2018/1972 faisant usage du mot « toegangsrecht ».

### Article 6

L'article 43, paragraphe 1, a), de la directive (UE) 2018/1972 impose notamment aux États membres de veiller à ce que l'autorité compétente, lorsqu'elle procède à l'examen d'une demande en vue de l'octroi de droits de passage, « agisse sur la base de procédures simples, efficaces, transparentes et accessibles au public ».

L'avant-projet sera complété afin d'assurer la transposition de la directive sur ce point. Les modalités par lesquelles la transparence et l'accessibilité au public des procédures concernées sont assurées, y seront notamment précisées.

‡ S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

[1] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 227.

‡ LW-CGKVJCCFJ-HABABVT‡

Le simple renvoi, dans le commentaire de l'article 6, aux obligations instaurées par le décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française du 16 mai 2019 'relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises', ne permet, en effet, pas d'assurer, sur ce point, une transposition suffisamment complète de la directive (UE) 2018/1972.

*

‡ LW-CGKVJCCFJ-HABABVT‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,‡ de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

## INDIENINGSBESLUIT

*In casu* is het advies van de afdeling Wetgeving niet aangevraagd met toepassing van de spoedprocedure die vervat is in artikel 3, § 2, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'. De drie aanhefverwijzingen en de overweging betreffende de procedure volgens welke het advies van de afdeling Wetgeving aangevraagd is, moeten uit het indieningsbesluit weggelaten worden.[1]

## DISPOSITIEF

### Artikel 4

Beide taalversies van artikel 4 moeten beter met elkaar in overeenstemming gebracht worden met inachtneming van de terminologie van artikel 43, lid 1, van richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 'tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie', welke bepaling bij het voorontwerp omgezet wordt.

Er dient in het bijzonder opgemerkt te worden dat het werkwoord "hebben" niet overeenstemt met het Franse "reçoivent". Hetzelfde geldt voor de woorden "gebruiksrecht" en "droit de passage", waarbij erop gewezen wordt dat in de Nederlandse tekst van artikel 43, lid 1, van richtlijn (EU) 2018/1972 gewerkt wordt met het woord "toegangsrecht".

### Artikel 6

Krachtens artikel 43, lid 1, a), van richtlijn (EU) 2018/1972 dienen de lidstaten er onder meer voor te zorgen dat de bevoegde instantie, wanneer ze overgaat tot de behandeling van een aanvraag voor het verlenen van toegangsrechten "handelt op basis van eenvoudige, efficiënte, transparante en voor het publiek beschikbare procedures".

‡ Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

[1] *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 227.

‡ LW-CGKVJCCFJ-HABABVT‡

Het voorontwerp moet aldus aangevuld worden dat ervoor gezorgd wordt dat die richtlijn op dat punt omgezet wordt. Er moet inzonderheid vermeld worden hoe ervoor gezorgd zal worden dat de procedures in kwestie transparant en voor het publiek beschikbaar zijn.

De loutere verwijzing, in de toelichting bij artikel 6, naar de verplichtingen ingevoerd door het gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie van 16 mei 2019 'betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen' maakt het immers niet mogelijk om ervoor te zorgen dat richtlijn (EU) 2018/1972 op dat punt werkelijk volledig omgezet wordt.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE Martine BAGUET

‡ LW-CGKVJCCFJ-HABABVT‡