



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 70.447/1
van 8 december 2021

over

een ontwerp van koninklijk
besluit ‘tot wijziging van
diverse bepalingen betreffende
elektronische ecocheques’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 70.447/1
du 8 décembre 2021

sur

un projet d'arrêté royal
‘modifiant diverses
dispositions relatives aux
éco-chèques électroniques’

Op 8 november 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van diverse bepalingen betreffende elektronische ecocheques’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 30 november 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Inge VOS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 december 2021.

*

Le 8 novembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant diverses dispositions relatives aux éco-chèques électroniques’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 30 novembre 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Inge VOS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 décembre 2021.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt er vooreerst toe om de ecocheques op papieren drager af te schaffen, zodat vanaf 1 januari 2024 enkel nog elektronische ecocheques bestaan. Daartoe wordt artikel 19^{quater}¹ van het koninklijk besluit van 28 november 1969 ‘tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’ vervangen, waarbij de bestaande regeling in essentie wordt hernomen, behoudens wat betreft de bepalingen die betrekking hebben op ecocheques op papieren drager (artikel 1 van het ontwerp). De ecocheques op papieren drager kunnen nog tot 31 december 2021 worden uitgegeven en zijn geldig tot 31 december 2023 (artikel 2 van het ontwerp).

Voorts brengt het ontwerp wijzigingen aan in het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 ‘tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en erkenningsprocedure voor uitgevers van maaltijd-, eco-, of consumptiecheques in een elektronische vorm, tot uitvoering van de artikelen 183 tot 185 van de wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen’.

Daarbij wordt artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010, dat de voorwaarden bepaalt die een uitgever cumulatief moet vervullen opdat hij kan worden erkend als verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens, vervangen door een bepaling waarin gesteld wordt dat om erkend te worden, de uitgever die optreedt als verwerkingsverantwoordelijke (al dan niet gezamenlijk met andere actoren) moet voldoen aan de verordening (EU) 2016/679² (artikel 4 van het ontwerp).

De overige wijzigingen aan het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 volgen uit de vervanging van artikel 19^{quater} van het koninklijk besluit van 28 november 1969 (artikel 3, 2°, van het ontwerp), en hangen samen met de vervanging van artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 (artikel 3, 1°, van het ontwerp), de afschaffing van het Sectoraal Comité voor de sociale zekerheid en de gezondheid (artikel 6 van het ontwerp), en de oprichting van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (artikel 5 van het ontwerp).

Tot slot wordt bepaald dat een evaluatie door het Prijzenobservatorium zal worden uitgevoerd op verzoek van de minister van Economie (artikel 7 van het ontwerp).

¹ In dat artikel wordt het voordeel principieel beschouwd als loon en wordt vastgesteld onder welke voorwaarden dat niet het geval is.

² Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’, verder in het advies “AVG” genoemd.

Artikel 1 van het ontwerp treedt in werking op 1 januari 2022, terwijl de overige artikelen in werking treden de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* (artikel 8 van het ontwerp).

RECHTSGROND

3.1. De artikelen 1 en 2 van het ontwerp vinden in beginsel rechtsgrond in artikel 14, § 2, van de wet van 27 juni 1969 ‘tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’ en in artikel 23, tweede lid, van de wet van 29 juni 1981 ‘houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers’.

In zoverre artikel 1 van het ontwerp evenwel de integrale vervanging van artikel 19^{quater} van het koninklijk besluit van 28 november 1969 behelst, valt op te merken dat voormelde bepalingen geen rechtsgrond kunnen bieden voor de vervanging van artikel 19^{quater}, § 2, 4°, vijfde lid, zoals ingevoegd bij artikel 56 van de Programmawet van 20 december 2020, en welke bepaling bijgevolg formeel een wettelijk karakter heeft.

Artikel 1 van het ontwerp dient op dit punt dan ook te worden herzien.

3.2. De artikelen 3 tot 6 van het ontwerp vinden in beginsel rechtsgrond in de artikelen 184 en 185 van de wet van 30 december 2009 ‘houdende diverse bepalingen’. De verwijzing naar artikel 183 van diezelfde wet kan dan ook worden geschrapt.

Deze bepalingen van het ontwerp wijzigen voorts weliswaar bepalingen die zijn gewijzigd bij artikel 5 van de wet van 31 juli 2020 ‘tot wijziging van diverse bepalingen met het oog op de invoering van de elektronische consumptiecheques’ die bijgevolg formeel eveneens een wettelijk karakter hebben, maar artikel 6 van voormelde wet van 31 juli 2020 luidt als volgt:

“De Koning kan de bij artikel 5 gewijzigde bepalingen opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.”

Voor de artikelen 3 tot 6 van het ontwerp kan dan ook bijkomend rechtsgrond worden gevonden in artikel 6 van voormelde wet van 31 juli 2020.

3.3. In zoverre artikel 7 van het ontwerp voorziet in een evaluatie door het Prijzenobservatorium, op verzoek van de minister bevoegd voor Economie, die alleen betrekking zal hebben op de ontwikkeling van de prijs, moet daarvoor worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning (artikel 108 van de Grondwet), gelezen in samenhang met de artikelen 108, eerste lid, i)³, en 116, § 1,⁴ van de wet van 21 december 1994 ‘houdende sociale en diverse bepalingen’.

³ Overeenkomstig deze bepaling heeft het INR “tot taak met de medewerking van de instellingen bedoeld in artikel 109, hierna geassocieerde instellingen genoemd, doch onder zijn eigen verantwoordelijkheid, de volgende economische statistieken, analyses en vooruitzichten op te stellen : (...) i) de prijsobservatie en -analyse”.

⁴ Deze bepaling voorziet in de oprichting binnen het INR van het wetenschappelijk comité voor de prijsobservatie en -analyse dat bevoegd is voor de opdracht in artikel 108, eerste lid, i).

VORMVEREISTEN

4. Overeenkomstig artikel 184, § 1, van de wet van 30 december 2009 ‘houdende diverse bepalingen’ bepaalt de Koning de voorwaarden om als uitgever van maaltijd-, eco- en consumptiecheques in een elektronische vorm te worden erkend, de erkenningsprocedure, de controle op de naleving van de erkenningsvoorwaarden, de voorwaarden voor de intrekking van de erkenning, de procedure van waarschuwing en intrekking van de erkenning en de gevolgen van een intrekking, en dit na advies van onder meer de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Naast de vaststelling dat de rechtsgrond voorziet in een adviesverplichting bij de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer, waarvan de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’ de rechtsopvolger is, blijkt ook uit de bepalingen van het ontwerp zelf dat het betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens in de mate dat het beoogt om de in artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 opgesomde voorwaarden inzake veiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer, waaraan cumulatief dient te worden voldaan opdat de uitgever als verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens zou kunnen worden erkend, te vervangen door een algemene verwijzing naar de verplichting om te voldoen aan de AVG.

Artikel 36, lid 4, van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.⁵

Gevraagd of een advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit voorligt, antwoordde de gemachtigde:

“Lors de la rédaction du projet d'arrêté royal ‘modifiant diverses dispositions relatives aux écochèques électroniques’, en date du 22 juin 2021, des questions ont été posées à l'autorité de protection des données (APD) concernant l'obligation de réalisation d'analyse d'impact relative à la protection des données comme prévue à l'article 35 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (dit RGPD).

Les questions portaient sur la base légale de l'obligation concernant le projet d'arrêté royal ‘modifiant diverses dispositions relatives aux écochèques électroniques’, ainsi que sur la preuve de la réalisation de l'analyse d'impact.

L'APD a répondu à nos questions le 29 juin 2021 et leurs réponses ont été intégrées dans le projet d'arrêté royal ‘modifiant diverses dispositions relatives aux écochèques électroniques’ ainsi que dans son rapport au Roi.”

⁵ Zie GwH 14 januari 2021, nr. 2/2021, B.7.3.

Uit geen der aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, voorgelegde stukken blijkt evenwel dat aan voormelde adviesverplichting is voldaan. Uit nazicht van de gepubliceerde adviezen blijkt overigens ook niet dat op 29 juni 2021 een advies over het ontwerp is uitgebracht door de Gegevensbeschermingsautoriteit. Bijgevolg dient dit advies nog te worden ingewonnen.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van het voornoemde advies nog wijzigingen zou ondergaan,⁶ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Gelet op hetgeen over de rechtsgrond werd opgemerkt, moet de aanhef worden aangevuld met een verwijzing naar artikel 108 van de Grondwet, de artikelen 108, eerste lid, i), en 116, § 1, van de wet van 21 december 1994 ‘houdende sociale en diverse bepalingen’, en artikel 6 van de wet van 31 juli 2020 ‘tot wijziging van diverse bepalingen met het oog op de invoering van de elektronische consumptiecheques’. Tevens kan de verwijzing naar artikel 183 van de wet van 30 december 2009 worden geschrapt.

Artikel 1

6. Artikel 19^{quater} van het koninklijk besluit van 28 november 1969 werd het “laatst” gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 december 2020.

Artikel 3

7. Artikel 3, punt 1°, van het ontwerp vervangt de eerste zin (“Opdat de uitgever erkend zou kunnen worden dienen volgende functionele voorwaarden cumulatief te worden voldaan”) van artikel 2 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 als volgt:

“Onverminderd de verplichtingen uit hoofde van artikel 3, opdat de uitgever erkend zou kunnen worden dienen volgende functionele voorwaarden cumulatief te worden voldaan:”.

Uit het verslag aan de Koning blijkt dat het de bedoeling is van de stellers van het ontwerp om aldus artikel 2 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 aan te vullen met een verwijzing naar de naleving van de AVG. Zij gaan er daarbij echter aan voorbij dat luidens artikel 1, laatste zin, van datzelfde koninklijk besluit de in de artikelen 2 en 3 van dit besluit vastgestelde voorwaarden cumulatief dienen te worden nageleefd om erkend te kunnen worden.

⁶ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

Artikel 3, punt 1°, van het ontwerp, betreft dan ook een overbodige wijziging die beter wordt geschrapt.

8. Artikel 2 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 is het laatst gewijzigd bij de wet van “18 juli 2021”.

Artikel 4

9.1. Artikel 4 van het ontwerp vervangt de in artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 opgesomde voorwaarden inzake veiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer, waaraan cumulatief dient te worden voldaan opdat de uitgever als verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens zou kunnen worden erkend, door een bepaling waarin gesteld wordt dat “[o]m erkend te worden, (...) de uitgever die optreedt als verwerkingsverantwoordelijke (al dan niet gezamenlijk met andere actoren), [moet] voldoen aan de verordening (EU) 2016/679 (...)”.

Luidens het verslag aan de Koning (p. 3 e.v.) volgt deze wijziging uit de afschaffing van het Sectoraal comité voor de sociale zekerheid en van de gezondheid dat overeenkomstig artikel 6, § 1, van het besluit in het kader van de erkenning voorafgaand advies diende te verstrekken voor wat betreft de in artikel 3 vermelde voorwaarden. Het verslag aan de Koning stelt voorts:

“Om erkend te worden, moet de uitgever die optreedt als verwerkingsverantwoordelijke (al dan niet gezamenlijk met andere actoren) een gegevensbeschermingseffectbeoordeling uitvoeren. Het beginsel van de verantwoordelijkheid is immers opgenomen in artikelen 5.2 en 24 van Verordening (EU) 2016/679.”

Daarbij wordt ook gewezen op de rechtstreekse werking van voormelde verordening en de verplichtingen van de verwerkingsverantwoordelijke die erin zijn vervat.

9.2. Gevraagd om verduidelijking bij deze bepaling, verschafte de gemachtigde nog de volgende toelichting:

“L'article 4 du projet intègre la référence au règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (dit règlement RGPD). Ce dernier est d'application depuis le 25 mai 2018 (article 99 du règlement RGPD) et a un effet direct en Belgique. Cela signifie que le règlement RGPD doit déjà être respecté au sein de la législation nationale pour tout traitement de données à caractère personnel relatives à des personnes concernées qui se trouvent sur le territoire de l'Union (il s'agit d'une obligation continue). Le projet d'arrêté royal ne fait que rappeler les mesures qui sont déjà d'application en Belgique en vertu de l'effet direct du règlement européen.

L'autorité de protection des données (dit APD) est compétente pour traiter de toute plainte concernant le traitement des données et le respect du règlement RGPD par les éditeurs de chèques et titres-repas. Pratiquement parlant, si l'APD est saisie d'une plainte contre un éditeur, ce sera à elle de fixer la sanction conformément au règlement RGPD.

La personne responsable est la personne désignée par le règlement RGPD comme 'la personne physique ou morale, l'autorité publique, le service ou un autre organisme qui, seul ou conjointement avec d'autres, détermine les finalités et les moyens du traitement'. Il est envisageable qu'il y ait plusieurs personnes responsables du traitement des données à caractère personnelles. Il appartient donc à chaque éditeur de chèques ou titres-repas de déterminer la ou les personnes responsable du traitement des données à caractère personnel en se basant sur ce que le règlement RGPD entend par personne(s) responsable(s).

Les éditeur de chèques ou titres-repas sont ceux qui disposent déjà de l'agrément sous l'application de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 fixant les conditions d'agrément et la procédure d'agrément pour les éditeurs des titres-repas, éco-chèques et chèques onsomptions sous forme électronique, exécutant les articles 183 à 185 de la loi du 30 décembre 2009 portant des dispositions diverses."

9.3. Artikel 4 van het ontwerp, evenals de toelichting erbij in het verslag aan de Koning en de bijkomende toelichting door de gemachtigde, geven aanleiding tot meerdere opmerkingen.

9.4. Vooreerst kan het standpunt van de gemachtigde dat de ontworpen bepaling louter bepalingen in herinnering zou brengen die reeds in België van toepassing zijn ingevolge de rechtstreekse werking van de Europese verordening, niet worden bijgetreden. Zowel uit de artikelen 1 en 5, § 1, van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010, als uit het ontworpen artikel 3 zelf, blijkt immers uitdrukkelijk dat met deze bepaling een erkenningsvoorwaarde wordt opgelegd aan de uitgever, waardoor de niet-naleving van de verordening ook de intrekking van de erkenning tot gevolg kan hebben.⁷

9.5. Uit het ontworpen artikel 3 blijkt voorts niet duidelijk of de uitgever altijd de verwerkingsverantwoordelijke is, nu er sprake is van de uitgever "die optreedt" als verwerkingsverantwoordelijke. Dit blijkt evenmin uit de rechtsgrond biedende bepalingen. In het belang van de rechtszekerheid dient te worden geëxpliciteerd wie de verwerkingsverantwoordelijke is voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitgifte van de betrokken cheques.

Ook rijst de vraag of met de toevoeging "al dan niet met andere actoren" iets anders wordt bedoeld dan hetgeen wordt bedoeld in artikel 4, 7), AVG, waarin het begrip "verwerkingsverantwoordelijke" als volgt wordt omschreven:

"een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze verwerking in het Unierecht of het lidstatelijke recht worden vastgesteld, kan daarin worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen".

⁷ Artikelen 9 en 10 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010.

Op beide punten behoeft de bepaling dan ook verdere verduidelijking.

9.6. Verder valt op te merken dat het huidige artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010⁸ een aantal voorwaarden opsomt inzake de verwerking van persoonsgegevens waaraan cumulatief dient te worden voldaan opdat de uitgever als verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens erkend zou kunnen worden. Deze voorwaarden blijken onder meer betrekking te hebben op waarborgen aangaande de integriteit en vertrouwelijkheid van de gegevens, de doeleinden van de verwerking en de bewaartermijn van de betrokken gegevens.

Niet alle voorwaarden die hierin worden opgenomen, gelden zonder meer rechtstreeks op basis van de AVG, waarnaar het ontworpen artikel 3 verwijst. Behoudens de toegang tot het rijksregister, geregeld in artikel 184/1, blijken ook de artikelen 183 t.e.m. 185/1 van de wet van 30 december 2009 ‘houdende diverse bepalingen’ aangaande de erkenning van uitgevers van elektronische cheques geen regeling te bevatten met betrekking tot de ermee verband houdende verwerking van persoonsgegevens.

Het komt de stellers van het ontwerp dan ook toe te onderzoeken of dit reeds elders wordt geregeld. Zo niet is er nood aan een regeling van die aspecten die niet door rechtstreeks toepasselijke bepalingen van de AVG worden geregeld.

⁸ Artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 luidt als volgt:

“Opdat de uitgever als verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens erkend zou kunnen worden, dienen volgende voorwaarden inzake veiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer cumulatief te worden voldaan:

1° De uitgever zorgt voor een informaticasysteem dat permanent beschikbaar is. Buiten de onderhoudsintervallen moet het systeem beschikbaar zijn op het ogenblik waarop de werknemer de maaltijd-, eco- of consumptiechequerekening aanspreekt. De uitgever voorziet daartoe in een continuïteitsplan;

2° De uitgever waakt erover dat het informaticasysteem zo is opgebouwd dat gegevens niet onrechtmatig gewijzigd of gewist kunnen worden;

3° De uitgever waakt erover dat de gegevens enkel worden gebruikt voor de doeleinden die betrekking hebben op het beheren van maaltijd-, eco- of consumptiecheques in elektronische vorm. De uitgever mag de gegevens evenmin meedelen aan derden, noch gebruiken voor profileringsdoeleinden;

4° De uitgever waakt erover dat het informaticasysteem enkel gegevens verwerkt die toereikend, niet overmatig en dienend zijn voor de doeleinden die betrekking hebben op het beheren van maaltijd-, eco- of consumptiecheques in elektronische vorm;

5° De uitgever waakt erover dat het informaticasysteem de gegevens bewaart gedurende een periode gelijk aan de principetermijn voor de opeisbaarheid van de schuldvorderingen van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid voorzien in artikel 42 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;

6° De maaltijd-, eco- of consumptiecheques in elektronische vorm worden aangesproken via een betrouwbare technologie.

De uitgever zorgt voor een toegangssysteem dat belet dat onbevoegden toegang hebben tot het informaticasysteem;

7° De uitgever waakt erover dat elke toegang tot het informaticasysteem bewaard wordt;

8° De uitgever zorgt voor een transparant informaticasysteem. In het bijzonder moet de werknemer overeenkomstig artikel 19bis, § 2, 8° en artikel 19quater, § 3, 2°, van voormeld koninklijk besluit van 28 november 1969 vóór het gebruik van de maaltijd-, eco- of consumptiecheques in een elektronische vorm op een eenvoudige manier gratis het saldo en de geldigheidsduur kunnen nagaan van de maaltijd-, eco- of consumptiecheques die hem werden toegekend en die nog niet gebruikt werden. De werknemer wordt uiterlijk één week voor de vervaldatum van de maaltijd-, eco- of consumptiecheques in elektronische vorm, hiervan op de hoogte gebracht;

9° De uitgever houdt zich aan de wet van 8 december 1992 inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”

Daarbij dient er ook op te worden gewezen dat krachtens artikel 22 van de Grondwet voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke schending van het recht op het privéleven, het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd.

Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de “essentiële elementen” voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.

Bijgevolg moeten de “essentiële elementen” van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel “essentiële elementen” uitmaken : 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.⁹

9.7. De tekst van artikel 4 van het ontwerp moet dan ook worden herzien in het licht van het voorgaande.

*

⁹ Adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 ‘betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie’, opm. 101 (*Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 1951/1).

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a d'abord pour objet de supprimer les éco-chèques sur support papier, de sorte qu'à partir du 1^{er} janvier 2024, seuls subsisteront les éco-chèques électroniques. À cet effet, l'article 19^{quater} ¹ de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 'pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs' est remplacé, l'essence de la réglementation existante étant toutefois reproduite, sauf en ce qui concerne les dispositions relatives aux éco-chèques sur support papier (article 1^{er} du projet). Les éco-chèques sur support papier peuvent encore être émis jusqu'au 31 décembre 2021 et sont valables jusqu'au 31 décembre 2023 (article 2 du projet).

Ensuite, le projet apporte des modifications à l'arrêté royal du 12 octobre 2010 'fixant les conditions d'agrément et la procédure d'agrément pour les éditeurs des titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique, exécutant les articles 183 à 185 de la loi du 30 décembre 2009 portant des dispositions diverses'.

À cet égard, l'article 3 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010, qui fixe les conditions qu'un éditeur doit simultanément remplir pour pouvoir être agréé comme responsable du traitement des données à caractère personnel, est remplacé par une disposition prévoyant que pour être reconnu, l'éditeur agissant en tant que responsable du traitement (conjointement ou non avec d'autres acteurs) est tenu au respect du règlement (UE) 2016/679 ² (article 4 du projet).

Les autres modifications apportées à l'arrêté royal du 12 octobre 2010 découlent du remplacement de l'article 19^{quater} de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 (article 3, 2^o, du projet) et sont liées au remplacement de l'article 3 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 (article 3, 1^o, du projet), à la suppression du Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la Santé (article 6 du projet) ainsi qu'à la création du Service public fédéral Stratégie et Appui (article 5 du projet).

Enfin, il est prévu qu'une évaluation sera effectuée par l'Observatoire des prix à la demande du ministre de l'Économie (article 7 du projet).

L'article 1^{er} du projet entre en vigueur le 1^{er} janvier 2022, tandis que les autres articles entrent en vigueur le lendemain de leur publication au *Moniteur belge* (article 8 du projet).

¹ Cet article considère l'avantage en principe comme une rémunération et fixe les conditions dans lesquelles il ne l'est pas.

² Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)' appelé « RGPD » dans la suite de l'avis.

FONDEMENT JURIDIQUE

3.1. Les articles 1^{er} et 2 du projet trouvent en principe un fondement juridique dans l'article 14, § 2, de la loi du 27 juin 1969 'révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs' et dans l'article 23, alinéa 2, de la loi du 29 juin 1981 'établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés'.

Toutefois, dans la mesure où l'article 1^{er} du projet vise le remplacement intégral de l'article 19^{quater} de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, on observera que les dispositions précitées ne peuvent procurer un fondement juridique au remplacement de l'article 19^{quater}, § 2, 4^o, alinéa 5, inséré par l'article 56 de la loi-programme du 20 décembre 2020, de sorte que cette disposition a formellement un caractère légal.

L'article 1^{er} du projet sera donc revu sur ce point.

3.2. Les articles 3 à 6 du projet trouvent en principe un fondement juridique dans les articles 184 et 185 de la loi du 30 décembre 2009 'portant des dispositions diverses'. La référence à l'article 183 de cette même loi peut dès lors être supprimée.

En outre, si lesdites dispositions du projet modifient des dispositions qui ont été modifiées par l'article 5 de la loi du 31 juillet 2020 'modifiant diverses dispositions introduisant le chèque consommation électronique', qui, partant, ont également formellement un caractère légal, l'article 6 de la loi précitée du 31 juillet 2020 s'énonce toutefois comme suit :

« Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions modifiées par l'article 5 ».

En ce qui concerne les articles 3 à 6 du projet, un fondement juridique complémentaire peut dès lors être trouvé dans l'article 6 de la loi précitée du 31 juillet 2020.

3.3. Dans la mesure où l'article 7 du projet prévoit une évaluation par l'Observatoire des prix, à la demande du ministre qui a l'Économie dans ses attributions, et qui portera uniquement sur l'évolution du prix, il convient de se fonder, à cet effet, sur le pouvoir général d'exécution du Roi (article 108 de la Constitution), combiné avec les articles 108, alinéa 1^{er}, i) ³, et 116, § 1^{er}, ⁴ de la loi du 21 décembre 1994 'portant des dispositions sociales et diverses'.

FORMALITÉS

4. Conformément à l'article 184, § 1^{er}, de la loi du 30 décembre 2009 'portant des dispositions diverses', le Roi fixe les conditions pour être agréé en tant qu'éditeur de titres-repas, éco-chèques et chèques consommation sous forme électronique, la procédure d'agrément, le contrôle du respect des conditions d'agrément, les conditions de révocation de l'agrément, la

³ Conformément à cette disposition, l'ICN a « pour mission d'établir, avec le concours des organismes [visés] à l'article 109, dénommés ci-après autorités associées, mais sous sa propre responsabilité, les statistiques, analyses et prévisions économiques suivantes : (...) i) l'observation et l'analyse des prix ».

⁴ Cette disposition prévoit la création au sein de l'ICN du comité scientifique pour l'observation et l'analyse des prix qui est compétent pour se prononcer sur les missions visées à l'article 108, alinéa 1^{er}, i).

procédure d'avertissement et de révocation de l'agrément et les conséquences d'une révocation, et ce après avis de la Commission pour la protection de la vie privée.

Outre la constatation que le fondement juridique prévoit une obligation de consultation auprès de la Commission de la protection de la vie privée, dont l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données' est le successeur juridique, il ressort également des dispositions du projet même qu'il concerne le traitement des données à caractère personnel dans la mesure où il vise à remplacer les conditions énumérées à l'article 3 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 relatives à la sécurité et à la protection de la vie privée, qui doivent être simultanément remplies pour que l'éditeur puisse être agréé comme responsable du traitement des données à caractère personnel, par une référence générale à l'obligation de satisfaire au RGPD.

L'article 36, paragraphe 4, du RGPD, combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, impose l'obligation de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement ⁵.

À la question de savoir s'il existe un avis de l'Autorité de protection des données, le délégué a répondu :

« Lors de la rédaction du projet d'arrêté royal 'modifiant diverses dispositions relatives aux écochèques électroniques', en date du 22 juin 2021, des questions ont été posées à l'autorité de protection des données (APD) concernant l'obligation de réalisation d'analyse d'impact relative à la protection des données comme prévue à l'article 35 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (dit RGPD).

Les questions portaient sur la base légale de l'obligation concernant le projet d'arrêté royal 'modifiant diverses dispositions relatives aux écochèques électroniques', ainsi que sur la preuve de la réalisation de l'analyse d'impact.

L'APD a répondu à nos questions le 29 juin 2021 et leurs réponses ont été intégrées dans le projet d'arrêté royal 'modifiant diverses dispositions relatives aux écochèques électroniques' ainsi que dans son rapport au Roi ».

Toutefois, aucun document soumis au Conseil d'État, section de législation, n'atteste que l'obligation de consultation précitée a été remplie. Au demeurant, il ne ressort pas non plus de la vérification des avis publiés qu'un avis sur le projet a été émis le 29 juin 2021 par l'Autorité de protection des données. Par conséquent, cet avis doit encore être recueilli.

⁵ Voir C.C., 14 janvier 2021, n° 2/2021, B.7.3.

Si l'avis précité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État⁶, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Compte tenu des observations formulées à propos du fondement juridique, le préambule doit être complété par une référence à l'article 108 de la Constitution, aux articles 108, alinéa 1^{er}, i), et 116, § 1^{er}, de la loi du 21 décembre 1994 'portant des dispositions sociales et diverses' ainsi qu'à l'article 6 de la loi du 31 juillet 2020 'modifiant diverses dispositions introduisant le chèque consommation électronique'. Par ailleurs, la référence à l'article 183 de la loi du 30 décembre 2009 peut être supprimée.

Article 1^{er}

6. L'article 19^{quater} de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 a été modifié « en dernier lieu » par l'arrêté royal du 22 décembre 2020.

Article 3

7. L'article 3, 1^o, du projet, remplace la première phrase (« Pour que l'éditeur puisse être agréé, les conditions fonctionnelles suivantes doivent être simultanément remplies ») de l'article 2 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 comme suit :

« Sans préjudice des obligations découlant de l'article 3, pour que l'éditeur puisse être agréé, les conditions fonctionnelles suivantes doivent être simultanément remplies : ».

Il ressort du rapport au Roi que, ce faisant, l'intention des auteurs du projet est de compléter l'article 2 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 par une référence au respect du RGPD. À cet égard, ils oublient cependant qu'aux termes de l'article 1^{er}, dernière phrase, de ce même arrêté royal, les conditions fixées aux articles 2 et 3 de cet arrêté doivent être simultanément remplies pour pouvoir être agréé. L'article 3, 1^o, du projet, concerne dès lors une modification superflue qu'il serait préférable de supprimer.

8. L'article 2 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 a été modifié en dernier lieu par la loi du « 18 juillet 2021 ».

⁶ À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

Article 4

9.1. L'article 4 du projet remplace les conditions de sécurité et de protection de la vie privée – énumérées à l'article 3 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 –, qui doivent être simultanément remplies pour que l'éditeur puisse être agréé comme responsable du traitement des données à caractère personnel, par une disposition énonçant que « [p]our être reconnu, l'éditeur agissant en tant que responsable du traitement des données (conjointement ou non avec d'autres acteurs) est tenu au respect du règlement (UE) 2016/679 (...) ».

Selon le rapport au Roi (p. 3 et s.), cette modification résulte de la suppression du Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la Santé qui devait, conformément à l'article 6, § 1^{er}, de l'arrêté, dans le cadre de l'agrément, rendre un avis préliminaire concernant les conditions mentionnées à l'article 3. Le rapport au Roi indique encore :

« Pour être reconnu, l'éditeur agissant en tant que responsable du traitement (conjointement ou non avec d'autres acteurs) doit réaliser une analyse d'impact sur la protection des données. Le principe de responsabilité du responsable du traitement est en effet prévu aux articles 5.2 et 24 du Règlement (UE) 2016/679 ».

À cet égard, l'attention est également attirée sur l'effet direct du règlement précité et sur les obligations du responsable du traitement qui y sont prévues.

9.2. Invité à préciser cette disposition, le délégué a encore apporté les éclaircissements suivants :

« L'article 4 du projet intègre la référence au règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (dit règlement RGPD). Ce dernier est d'application depuis le 25 mai 2018 (article 99 du règlement RGPD) et a un effet direct en Belgique. Cela signifie que le règlement RGPD doit déjà être respecté au sein de la législation nationale pour tout traitement de données à caractère personnel relatives à des personnes concernées qui se trouvent sur le territoire de l'Union (il s'agit d'une obligation continue). Le projet d'arrêté royal ne fait que rappeler les mesures qui sont déjà d'application en Belgique en vertu de l'effet direct du règlement européen.

L'autorité de protection des données (dit APD) est compétente pour traiter de toute plainte concernant le traitement des données et le respect du règlement RGPD par les éditeurs de chèques et titres-repas. Pratiquement parlant, si l'APD est saisie d'une plainte contre un éditeur, ce sera à elle de fixer la sanction conformément au règlement RGPD.

La personne responsable est la personne désignée par le règlement RGPD comme 'la personne physique ou morale, l'autorité publique, le service ou un autre organisme qui, seul ou conjointement avec d'autres, détermine les finalités et les moyens du traitement'. Il est envisageable qu'il y ait plusieurs personnes responsables du traitement des données à caractère personnelles. Il appartient donc à chaque éditeur de chèques ou titres-repas de déterminer la ou les personnes responsables du traitement des données à caractère personnel en se basant sur ce que le règlement RGPD entend par personne(s) responsable(s).

Les éditeur de chèques ou titres-repas sont ceux qui disposent déjà de l'agrément sous l'application de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 fixant les conditions d'agrément et la procédure d'agrément pour les éditeurs des titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique, exécutant les articles 183 à 185 de la loi du 30 décembre 2009 portant des dispositions diverses ».

9.3. L'article 4 du projet, les explications y relatives que donne le rapport au Roi ainsi que les précisions supplémentaires fournies par le délégué appellent plusieurs observations.

9.4. Tout d'abord, on ne peut souscrire au point de vue du délégué selon lequel la disposition en projet ne ferait que rappeler des dispositions qui sont déjà d'application en Belgique en vertu de l'effet direct du règlement européen. En effet, il ressort expressément tant des articles 1^{er} et 5, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 que de l'article 3 en projet lui-même que cette disposition impose à l'éditeur une condition d'agrément, ce qui implique que le non-respect du règlement peut également entraîner le retrait de l'agrément ⁷.

9.5. Ensuite, l'article 3 en projet ne fait pas clairement apparaître si l'éditeur est toujours le responsable du traitement, dès lors qu'il est fait mention de l'éditeur « agissant » en tant que responsable du traitement. Ceci ne ressort pas non plus des dispositions qui procurent le fondement juridique. Dans l'intérêt de la sécurité juridique, il convient de préciser qui est le responsable du traitement pour le traitement des données à caractère personnel dans le cadre de l'émission des chèques concernés.

La question se pose également de savoir si l'ajout « conjointement ou non avec d'autres acteurs » vise autre chose que ce que vise l'article 4, 7), du RGPD qui définit la notion « responsable du traitement » comme suit :

« la personne physique ou morale, l'autorité publique, le service ou un autre organisme qui, seul ou conjointement avec d'autres, détermine les finalités et les moyens du traitement, lorsque les finalités et les moyens de ce traitement sont déterminés par le droit de l'Union ou le droit d'un État membre, le responsable du traitement peut être désigné ou les critères spécifiques applicables à sa désignation peuvent être prévus par le droit de l'Union ou par le droit d'un État membre ».

La disposition nécessite donc des éclaircissements supplémentaires sur ces deux points.

⁷ Articles 9 et 10 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010.

9.6. En outre, on observera que l'actuel article 3 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010⁸ énumère un certain nombre de conditions concernant le traitement des données à caractère personnel qui doivent être simultanément remplies pour que l'éditeur puisse être agréé en tant que responsable du traitement des données à caractère personnel. Ces conditions s'avèrent porter notamment sur les garanties d'intégrité et de confidentialité des données, les finalités du traitement et le délai de conservation des données concernées.

Toutes les conditions qui y figurent ne trouvent pas purement et simplement une application directe sur la base du RGPD que vise l'article 3 en projet. Hormis l'accès au registre national, réglé dans l'article 184/1, les articles 183 à 185/1 de la loi du 30 décembre 2009 'portant des dispositions diverses' relatifs à l'agrément des éditeurs de chèques électroniques ne s'avèrent pas non plus comporter un régime concernant le traitement des données à caractère personnel qui y est lié.

Il revient dès lors aux auteurs du projet d'examiner si ce point est déjà réglé ailleurs. Dans la négative, il sera nécessaire de régler les aspects qui ne sont pas réglés par des dispositions directement applicables du RGPD.

À cet égard, il convient également de souligner que, conformément à l'article 22 de la Constitution, tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, toute atteinte au droit à la vie privée, sont soumis au respect du principe de légalité formelle.

⁸ L'article 3 de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 s'énonce comme suit :

« Pour que l'éditeur puisse être reconnu comme responsable du traitement de données à caractère personnel, les conditions de sécurité et de protection de la vie privée suivantes doivent être simultanément remplies :

1° L'éditeur pourvoit à un système informatique disponible en permanence. Hormis les intervalles d'entretien, le système doit être disponible au moment où le travailleur utilise son compte titres-repas, éco-chèques ou chèques consommation. L'éditeur prévoit à cette fin un plan de continuité ;

2° L'éditeur veille à ce que le système informatique soit ainsi conçu que les données ne puissent être modifiées ou effacées de manière illégale ;

3° L'éditeur veille à ce que les données ne soient utilisées que pour les fins qui ont trait à la gestion des titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique. L'éditeur ne peut pas non plus communiquer les données à des tiers, ni les utiliser à des fins de profilage ;

4° L'éditeur veille à ce que le système informatique ne traite que des données qui sont adéquates, non excessives et pertinentes à des fins qui ont trait à la gestion des titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique ;

5° L'éditeur veille à ce que le système informatique conserve les données durant une période équivalente au délai de principe pour la revendication des créances de l'Office national de Sécurité sociale, comme le prévoit l'article 42 de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs ;

6° Les titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique sont utilisés au moyen d'une technologie fiable.

L'éditeur pourvoit à un système d'accès qui empêche des personnes non autorisées d'avoir accès au système informatique ;

7° L'éditeur veille à ce que chaque accès au système informatique soit conservé ;

8° L'éditeur pourvoit à un système informatique transparent. En particulier, conformément à l'article 19bis, § 2, 8°, et à l'article 19quater, § 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 précité, avant l'utilisation de titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique, le travailleur doit pouvoir vérifier de manière simple et gratuite le solde ainsi que la durée de validité des titres-repas, éco-chèques et chèques consommations qui lui ont été délivrés et qui n'ont pas encore été utilisés. Au plus tard une semaine avant la date d'expiration des titres-repas, éco-chèques et chèques consommations sous forme électronique, le travailleur doit être informé de cette expiration;

9° L'éditeur respecte la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée ».

En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les « éléments essentiels » sont fixés préalablement par le législateur.

Par conséquent, les « éléments essentiels » des traitements des données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même. À cet égard, la section de législation considère que, quelle que soit la matière concernée, constituent, en principe, des « éléments essentiels » les éléments suivants : 1°) les catégories de données traitées ; 2°) les catégories de personnes concernées ; 3°) la finalité poursuivie par le traitement ; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées ; et 5°) le délai maximal de conservation des données ⁹.

9.7. Le texte de l'article 4 du projet doit dès lors être réexaminé à la lumière des observations qui précèdent.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

⁹ Avis C.E. 68.936/AG du 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique', obs. 101 (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 1951/1).