



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 70.905/3
van 25 februari 2022

avis 70.905/3
du 25 février 2022

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
16 april 2020 tot vastlegging
van de vergoeding toegekend
aan de erkende dierenartsen in
het kader van de dringende
maatregelen betreffende de
bestrijding van de Afrikaanse
varkenspest'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
16 avril 2020 fixant une
indemnité aux vétérinaires
agréés dans le cadre des
mesures d'urgence concernant
la lutte contre la peste porcine
africaine'

Op 26 januari 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 april 2020 tot vastlegging van de vergoeding toegekend aan de erkende dierenartsen in het kader van de dringende maatregelen betreffende de bestrijding van de Afrikaanse varkenspest’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 15 februari 2022. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 februari 2022.

*

Le 26 janvier 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 16 avril 2020 fixant une indemnité aux vétérinaires agréés dans le cadre des mesures d'urgence concernant la lutte contre la peste porcine africaine’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 15 février 2022. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 février 2022.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot de wijziging van het koninklijk besluit van 16 april 2020 ‘tot vastlegging van de vergoeding toegekend aan de erkende dierenartsen in het kader van de dringende maatregelen betreffende de bestrijding van de Afrikaanse varkenspest’. Er wordt een bepaling ingevoegd met betrekking tot de vergoeding voor de eigenaar van ten gevolge van bloedafname gestorven varkens.¹

RECHTSGROND

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 8, eerste lid, 1° en 3°, en tweede lid, van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987 (hierna: de dierengezondheidswet), gelezen in samenhang met artikel 4, 1°, van de wet van 23 maart 1998 ‘betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten’.

Wat betreft de taak die wordt opgelegd aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (hierna: FAVV) (zie het ontworpen artikel 2/1, 3°), kan worden aangenomen dat de opdracht die ter zake in het ontworpen besluit voorkomt, een zogenaamde bijkomende opdrachten betreft, buiten de gewone opdrachten in verband met de veiligheid van de voedselketen. Hiervoor kan worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid (artikel 108 van de Grondwet), gelezen in samenhang met artikel 4, § 6, en artikel 5, tweede lid, 13°, van de wet van 4 februari 2000 ‘houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’ en met artikel 2, d), van het koninklijk besluit van 16 november 2001 ‘houdende het toevertrouwen van bijkomende opdrachten aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’.²

¹ Vgl. met artikel 26, § 4, van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 ‘betreffende de bestrijding van de ziekte van Aujeszky’.

² De vraag kan rijzen of over het voorliggende ontwerp geen overleg diende te worden gepleegd in de Ministerraad gelet op het genoemde artikel 4, § 6, van de wet van 4 februari 2000. Er moet evenwel worden vastgesteld dat bij artikel 2, d), van het koninklijk besluit van 16 november 2001 aan het FAVV de aan de controle verbonden bevoegdheden bedoeld in de dierengezondheidswet zijn toevertrouwd. Aangezien over dat besluit overleg is gepleegd in de Ministerraad en dat besluit erin voorziet dat alle in de dierengezondheidswet bedoelde, aan de controle verbonden bevoegdheden worden toevertrouwd aan het FAVV, moet over een besluit waarin deze opdrachten slechts worden gespecificeerd, geen overleg meer worden gepleegd in de Ministerraad.

ALGEMENE OPMERKING

4. Aangezien het koninklijk besluit van 16 april 2020 voortaan ook betrekking zal hebben op vergoedingen aan de eigenaars en niet enkel aan de erkende dierenartsen, moet in het ontwerp een wijzigingsbepaling worden opgenomen om het opschrift van dat besluit in die zin aan te passen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. De vermelding van de rechtsgrond in de aanhef moet worden aangepast gelet op hetgeen in opmerking 3 is uiteengezet.

Artikel 1

6. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van het ontworpen artikel 2/1 schrijve men “bloedafname” in plaats van “bloedname”.

7. In het ontworpen artikel 2/1, 3° en 5°, schrijve men “lokale controle-eenheid” in plaats van “LCE”.

8. In het ontworpen artikel 2/1, 3°, schrijve men “Agentschap” in plaats van “Voedselagentschap”, gelet op de definitie in artikel 1, 2°, van het koninklijk besluit van 16 april 2020.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 16 avril 2020 'fixant une indemnité aux vétérinaires agréés dans le cadre des mesures d'urgence concernant la lutte contre la peste porcine africaine'. Une disposition est insérée en ce qui concerne l'indemnisation allouée au propriétaire de porcs qui meurent à cause du prélèvement de sang ¹.

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 8, alinéa 1^{er}, 1^o et 3^o, et alinéa 2, de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux' (ci-après : la loi relative à la santé des animaux), combiné avec l'article 4, 1^o, de la loi du 23 mars 1998 'relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux'.

S'agissant de la tâche imposée à l'Agence fédérale pour la Sécurité de la chaîne alimentaire (ci-après : AFSCA) (voir l'article 2/1, 3^o, en projet), on peut considérer que la mission prévue à cet égard par l'arrêté en projet concerne une mission dite complémentaire, sortant du cadre des missions ordinaires relatives à la sécurité de la chaîne alimentaire. On peut se fonder pour ce faire sur le pouvoir général d'exécution (article 108 de la Constitution), combiné avec l'article 4, § 6, et l'article 5, alinéa 2, 13^o, de la loi du 4 février 2000 'relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire' et avec l'article 2, d), de l'arrêté royal du 16 novembre 2001 'confiant à l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire des missions complémentaires' ².

¹ Comparez avec l'article 26, § 4, de l'arrêté royal du 12 octobre 2010 'relatif à la lutte contre la maladie d'Aujeszky'.

² La question peut se poser de savoir si le projet à l'examen ne devait pas faire l'objet d'une délibération en Conseil des ministres compte tenu de l'article 4, § 6, précité, de la loi du 4 février 2000. Il faut toutefois constater qu'en vertu de l'article 2, d), de l'arrêté royal du 16 novembre 2001, les compétences liées au contrôle, visées dans la loi relative à la santé des animaux, ont été confiées à l'AFSCA. Étant donné que cet arrêté a fait l'objet d'une délibération en Conseil des ministres et qu'il prévoit que toutes les compétences liées au contrôle, visées dans la loi relative à la santé des animaux, sont confiées à l'AFSCA, un arrêté qui spécifie uniquement ces missions ne doit plus faire l'objet d'une délibération en Conseil des ministres.

OBSERVATION GÉNÉRALE

4. Dès lors que l'arrêté royal du 16 avril 2020 portera désormais également sur des indemnités aux propriétaires et pas uniquement aux vétérinaires agréés, le projet doit inclure une disposition modificative afin d'adapter dans ce sens l'intitulé de cet arrêté.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. On adaptera la mention du fondement juridique dans le préambule compte tenu des observations formulées au point 3.

Article 1^{er}

6. Dans le texte néerlandais de la phrase introductive de l'article 2/1 en projet, on écrira « bloedafname » au lieu de « bloedname ».

7. À l'article 2/1, 3° et 5°, en projet, on écrira « unité locale de contrôle » au lieu de « UPC ».

8. À l'article 2/1, 3°, en projet, on écrira « Agence » au lieu de « Agence alimentaire », eu égard à la définition donnée à l'article 1^{er}, 2°, de l'arrêté royal du 16 avril 2020.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Wilfried VAN VAERENBERGH