



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 70.920/3
van 11 februari 2022

avis 70.920/3
du 11 février 2022

over

sur

een ontwerp van besluit van het
Verenigd College van de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie 'van het
koninklijk besluit van 26 april 2007
houdende vaststelling van de normen
waaraan het coördinerend
gespecialiseerd oncologisch
zorgprogramma voor borstkanker en
het gespecialiseerd oncologisch
zorgprogramma voor borstkanker
moeten voldoen om te worden
erkend'

un projet d'arrêté du Collège réuni de
la Commission communautaire
commune 'modifiant l'arrêté royal du
26 avril 2007 fixant les normes
auxquelles le programme
coordinateur de soins oncologiques
spécialisé pour le cancer du sein et le
programme de soins oncologiques
spécialisé pour le cancer du sein
doivent satisfaire pour être agréés'

Op 28 januari 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor Gezondheid en Welzijn verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ‘van het koninklijk besluit van 26 april 2007 houdende vaststelling van de normen waaraan het coördinerend gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker en het gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker moeten voldoen om te worden erkend’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 8 februari 2022. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 februari 2022.

*

Le 28 janvier 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, en charge de la Santé et de l'Action sociale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune ‘modifiant l'arrêté royal du 26 avril 2007 fixant les normes auxquelles le programme coordinateur de soins oncologiques spécialisé pour le cancer du sein et le programme de soins oncologiques spécialisé pour le cancer du sein doivent satisfaire pour être agréés’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 8 février 2022. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 février 2022.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Artikel 4, eerste lid, 3°, van het koninklijk besluit van 26 april 2007 ‘houdende vaststelling van de normen waaraan het coördinerend gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker en het gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker moeten voldoen om te worden erkend’ legt als erkenningsvoorwaarde voor coördinerende borstklinieken op dat een geneesheer-specialist in de pathologische anatomie op elk moment beschikbaar dient te zijn en op de vestigingsplaats aanwezig dient te zijn tijdens de betrokken heelkundige ingrepen. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie strekt ertoe voor de voornoemde geneesheer-specialist het vereiste van fysieke aanwezigheid op de vestigingsplaats te schrappen.

BEVOEGDHEID

3. De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie is bevoegd voor het vaststellen van erkenningsvoorwaarden voor de zorgprogramma's, voor zover niet wordt geraakt aan de organieke wetgeving.¹ Een voorwaarde inzake fysieke aanwezigheid van een geneesheer-specialist in de pathologische anatomie kan niet worden geacht te behoren tot de basiskennmerken van het betrokken zorgprogramma, en valt bijgevolg niet onder de (federale) organieke wetgeving.² Het ontwerp valt dan ook binnen de bevoegdheden van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

RECHTSGROND

4. De rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 3 van de ordonnantie van 4 april 2019 ‘betreffende de oprichting, de erkenning, de programmatie en de erkenningsprocedures van de ziekenhuizen, vormen van samenwerkingsverbanden tussen ziekenhuizen of ziekenhuisactiviteiten’, op basis waarvan het Verenigd College de erkenningsnormen van onder meer “ziekenhuisactiviteiten” kan bepalen.

¹ Artikel 5, § 1, I, eerste lid, 1°, a), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, gelezen in samenhang met artikel 63 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse instellingen’.

² Voor de afbakening van die karakteristieken van zorgprogramma's na de Zesde Staatshervorming, zie adv.RvS 59.468/VR van 11 juli 2016 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie ‘gespecialiseerde spoedgevallenzorg’ moet voldoen om erkend te worden’.

VORMVEREISTEN

5. Overeenkomstig artikel 5, § 1, I, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is met betrekking tot de ontworpen regeling een verslag van het Rekenhof gevraagd, en overeenkomstig de voornoemde rechtsgrondbepaling is het advies ingewonnen van de Commissie voor Gezondheidszorg van de Adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnszorg van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Dat verslag en dat advies zijn nog niet uitgebracht.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van de voornoemde vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan,³ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

6. In de Nederlandse tekst van het opschrift moeten de woorden “tot wijziging” worden ingevoegd tussen de woorden “Gemeenschapscommissie” en “van het koninklijk besluit”.⁴

Artikel 1

7. In artikel 1 van het ontwerp dient de zinsnede “In artikel 4, 3^o” te worden vervangen door de zinsnede “In artikel 4, eerste lid, 3^o”.

*

³ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

⁴ De Nederlandse tekst van het ontwerp is nog op andere plaatsen voor verbetering vatbaar. Zo dient in het eerste lid van de aanhef de verwijzing naar artikel 3 aan het einde te worden geplaatst, en dient in het tweede lid ervan “houdende vaststelling” en in het vijfde lid ervan “met toepassing van” te worden geschreven. In artikel 2 dient “tien dagen” en “in het Belgisch Staatsblad” te worden geschreven.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. L'article 4, alinéa 1^{er}, 3^o, de l'arrêté royal du 26 avril 2007 'fixant les normes auxquelles le programme coordinateur de soins oncologiques spécialisé pour le cancer du sein et le programme de soins oncologiques spécialisé pour le cancer du sein doivent satisfaire pour être agréés' impose comme condition d'agrément aux cliniques du sein coordinatrices qu'un médecin spécialiste en anatomie pathologique soit, à tout moment, disponible et présent sur le site pendant les interventions chirurgicales concernées. Le projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune soumis pour avis a pour objet de supprimer pour le médecin spécialiste précité l'exigence de la présence physique sur le site.

COMPÉTENCE

3. La Commission communautaire commune est compétente pour fixer les conditions d'agrément des programmes de soins, pour autant qu'elle ne modifie pas la législation organique¹. Une condition relative à la présence physique d'un médecin spécialiste en anatomie pathologique ne peut pas être réputée appartenir aux caractéristiques de base du programme de soins concerné et, partant, ne relève pas de la législation organique (fédérale)². Le projet ressortit dès lors aux compétences de la Commission communautaire commune.

FONDEMENT JURIDIQUE

4. Le projet trouve son fondement juridique à l'article 3 de l'ordonnance du 4 avril 2019 'relative à la constitution, à l'agrément, à la programmation et aux procédures d'agrément des hôpitaux, des formes de collaboration hospitalière ou des activités hospitalières', en vertu duquel le Collège réuni peut fixer les normes d'agrément des « activités hospitalières », entre autres.

¹ Article 5, § 1^{er}, I, alinéa 1^{er}, 1^o, a), de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', combiné avec l'article 63, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises'.

² Pour la définition de ces caractéristiques des programmes de soins après la Sixième réforme de l'État, voir l'avis C.E. 59.468/VR du 11 juillet 2016 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 27 avril 1998 fixant les normes auxquelles une fonction 'soins urgents spécialisés' doit répondre pour être agréée'.

FORMALITÉS

5. Conformément à l'article 5, § 1^{er}, I, alinéa 3, de la loi spéciale du 8 août 1980, un rapport de la Cour des comptes a été demandé sur le dispositif en projet, et conformément à la disposition précitée procurant le fondement juridique, l'avis de la Commission de la santé du Conseil consultatif de la santé et de l'aide aux personnes de la Commission communautaire commune a été sollicité. Ce rapport et cet avis n'ont pas encore été rendus.

Si l'accomplissement des formalités susmentionnées devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État³, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

6. Dans le texte néerlandais de l'intitulé, on insérera les mots « tot wijziging » entre les mots « Gemeenschapscommissie » et « van het koninklijk besluit »⁴.

Article 1^{er}

7. À l'article 1^{er} du projet, on remplacera le segment de phrase « À l'article 4, 3° » par le segment de phrase « À l'article 4, alinéa 1^{er}, 3°, ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Wilfried VAN VAERENBERGH

³ À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

⁴ Le texte néerlandais peut encore être amélioré à d'autres endroits. Ainsi, au premier alinéa du préambule, la référence à l'article 3 doit être placée à la fin, et on écrira « houdende vaststelling » au deuxième alinéa ainsi que « met toepassing van » au cinquième alinéa. À l'article 2, il y a lieu d'écrire « *tien* dagen » et « *in* het Belgisch Staatsblad ».