



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 71.021/1
van 14 februari 2022

avis 71.021/1
du 14 février 2022

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot invoering van
diverse maatregelen inzake
tewerkstelling en sociale
economie'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'instaurant
diverses mesures en matière
d'emploi et d'économie
sociale'

Op 11 februari 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met werk en beroepsopleiding, digitalisering en de plaatselijke besturen, verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot invoering van diverse maatregelen inzake tewerkstelling en sociale economie’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 14 februari 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 februari 2022.

*

Le 11 février 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux, à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘instaurant diverses mesures en matière d'emploi et d'économie sociale’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 14 février 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 février 2022.

*

Met een aanvraag van 10 februari 2022 verzoekt de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Werk de afdeling Wetgeving met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, om een spoedeisend advies binnen een termijn van vijf werkdagen.

Tijdens haar vergadering van 10 februari 2022 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering evenwel beslist dat over het voorliggende ontwerp van besluit advies zal worden gevraagd “op basis van artikel 84, § 1, [eerste lid,] 2° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, opdat hij een advies zou uitbrengen binnen een termijn van dertig dagen”.¹

Het staat niet aan een afzonderlijk optredende minister om terug te komen op een beslissing die door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering is genomen. Het is daarentegen eerst de Brusselse Hoofdstedelijke Regering zelf die haar beslissing van 10 februari 2022 dient te herzien, waarna de Minister bevoegd voor Werk in voorkomend geval de Raad van State om een spoedeisend advies binnen een termijn van vijf werkdagen kan verzoeken met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.²

Om de voornoemde reden is de voorliggende adviesaanvraag niet ontvankelijk en dient de afdeling Wetgeving zich van een onderzoek ervan te onthouden.

*

¹ In de Franse tekst van de notificatie van de betrokken beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering komt de volgende zinsnede voor: “charge le Ministre de l’Emploi de soumettre l’avant-projet d’arrêté au Conseil d’État sur la base de l’article 84, § 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d’État, afin qu’il émette un avis dans un délai de trente jours”. In tegenstelling tot wat het geval is in de Nederlandse tekst van de notificatie wordt in de Franse tekst wel degelijk gerefereerd aan artikel 84, § 1, [eerste lid,] 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en derhalve naar een aanvraag om een advies binnen een termijn van vijf werkdagen te ontvangen, maar wordt – zoals in de Nederlandse tekst van de notificatie – desondanks uitdrukkelijk eveneens nog melding gemaakt van een adviestermijn van dertig dagen, die wordt bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de voornoemde gecoördineerde wetten.

² Zie *Vademecum adviesprocedure voor de afdeling wetgeving*, 2021, I.E.1, 16-17 (raadpleegbaar op www.raadvst-consetat.be > Procedure > Wetgeving).

Dans sa demande du 10 février 2022, le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale qui a l'Emploi dans ses attributions sollicite un avis urgent de la section de législation en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, dans un délai de cinq jours ouvrables.

Toutefois, en sa séance du 10 février 2022, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a décidé que l'avis sur le projet d'arrêté à l'examen sera demandé « op basis van artikel 84, § 1, [eerste lid,] 2^o van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, opdat hij een advies zou uitbrengen binnen een termijn van dertig dagen », selon les termes du texte néerlandais de la notification de la décision ¹.

Il n'appartient pas à un ministre agissant individuellement de revenir sur une décision prise par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. C'est au contraire d'abord au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale lui-même de revoir sa décision du 10 février 2022, après quoi le Ministre qui a l'Emploi dans ses attributions peut, le cas échéant, demander au Conseil d'État un avis urgent dans un délai de cinq jours ouvrables, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État ².

Pour les motifs précités, la demande d'avis à l'examen n'est pas recevable et la section de législation doit s'abstenir de l'examiner.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

¹ Dans le texte français de la notification de la décision concernée du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale figure le membre de phrase suivant : « charge le Ministre de l'Emploi de soumettre l'avant-projet d'arrêté au Conseil d'État sur la base de l'article 84, § 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, afin qu'il émette un avis dans un délai de trente jours ». Contrairement au texte néerlandais de la notification, le texte français se réfère bel et bien à l'article 84, § 1^{er}, [alinéa 1^{er},] 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État et donc à une demande visant à recevoir un avis dans un délai de cinq jours ouvrables, mais – à l'instar du texte néerlandais de la notification – il fait cependant aussi expressément mention d'un délai d'avis de trente jours, lequel est prévu à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées précitées.

² Voir le *Vade-mecum sur la procédure d'avis devant la section de législation*, 2021, I.E.1, p. 16 (à consulter sur www.raadvst-consetat.be > Procédure > Section de législation).