



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 71.046/2
du 14 mars 2022

advies 71.046/2
van 14 maart 2022

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'arrêté du Gouvernement de la
Région de Bruxelles-Capitale du
12 novembre 2015 fixant la date
d'entrée en vigueur de certains
articles de l'ordonnance du
28 mai 2015 créant un organisme
d'intérêt public centralisant la
gestion de la politique de
prévention et de sécurité en
Région de Bruxelles-Capitale'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot wijziging van het
besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering van
12 november 2015 tot vastlegging
van de datum van
inwerkingtreding van bepaalde
artikelen van de ordonnantie van
28 mei 2015 tot oprichting van een
instelling van openbaar nut waarin
het beheer van het preventie- en
veiligheidsbeleid in het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest is
samengebracht'

Le 15 février 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 novembre 2015 fixant la date d'entrée en vigueur de certains articles de l'ordonnance du 28 mai 2015 créant un organisme d'intérêt public centralisant la gestion de la politique de prévention et de sécurité en Région de Bruxelles-Capitale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 14 mars 2022. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 mars 2022.

*

Op 15 februari 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met territoriale ontwikkeling, en stadsvernieuwing, toerisme, de promotie van het imago van Brussel en biculturele zaken van gewestelijk belang verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 november 2015 tot vastlegging van de datum van inwerkingtreding van bepaalde artikelen van de ordonnantie van 28 mei 2015 tot oprichting van een instelling van openbaar nut waarin het beheer van het preventie- en veiligheidsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is samengebracht'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 14 maart 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 maart 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. L'arrêté visé à l'alinéa 3 du préambule ne procure pas de fondement juridique au projet et n'est ni modifié ni abrogé par lui. Il y a lieu d'omettre ce visa.

Dès lors que sa mention n'est pas non plus nécessaire à la bonne compréhension des règles en projet, il ne paraît pas nécessaire d'en faire un considérant.

2. Compte tenu du fait que l'article 1^{er}, 2°, en projet tend à corriger une erreur matérielle dans la version néerlandaise de l'article 1^{er} de l'arrêté modifié, mieux vaut compléter le dernier considérant du préambule sur ce point.

3. Il convient de rédiger l'article 2 du projet de la manière suivante :
« Le présent arrêté produit ses effets au 23 novembre 2015 ».

4. À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur fixé par l'article 39, alinéa 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises', il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

L'article 3 du projet sera dès lors omis.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het besluit dat in het derde lid van de aanhef wordt vermeld, verleent het ontwerp geen rechtsgrond en wordt door het ontwerp gewijzigd noch opgeheven. Die aanhefverwijzing dient te worden weggelaten.

De vermelding van dat besluit is ook niet nodig om de ontworpen regels goed te kunnen begrijpen. Dus lijkt het ook overbodig het besluit in een overweging te vermelden.

2. Daar het ontworpen artikel 1, 2°, ertoe strekt een materiële vergissing te corrigeren in de Nederlandse tekst van artikel 1 van het besluit dat gewijzigd wordt, is het beter de laatste overweging van de aanhef op dat punt aan te vullen.

3. Artikel 2 van het ontwerp dient als volgt te worden gesteld:
“Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 23 november 2015”.

4. Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding, bepaald bij artikel 39, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse Instellingen’, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

Artikel 3 van het ontwerp moet dus worden weggelaten.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT