



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 71.157/4
du 30 mars 2022

advies 71.157/4
van 30 maart 2022

sur

over

un avant-projet de loi 'portant
assentiment à l'Accord entre le
Royaume de Belgique et le
Royaume des Pays-Bas
concernant l'échange et la
protection mutuelle des
informations classifiées, fait à
Bruxelles le 5 novembre 2019'

een voorontwerp van wet
'houdende instemming met de
Overeenkomst tussen het
Koninkrijk België en het
Koninkrijk der Nederlanden
inzake de uitwisseling en
wederzijdse bescherming van
geclassificeerde informatie,
gedaan te Brussel op
5 november 2019'

Le 8 mars 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant assentiment à l'Accord entre le Royaume de Belgique et le Royaume des Pays-Bas concernant l'échange et la protection mutuelle des informations classifiées, fait à Bruxelles le 5 novembre 2019'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 30 mars 2022. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline LAGASSE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 mars 2022.

*

Op 8 maart 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden inzake de uitwisseling en wederzijdse bescherming van geclassificeerde informatie, gedaan te Brussel op 5 november 2019'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 30 maart 2022. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline LAGASSE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 maart 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

COMPÉTENCE

L'article 2 de l'Accord entre le Royaume de Belgique et le Royaume des Pays-Bas 'concernant l'échange et la protection mutuelle des informations classifiées', fait à Bruxelles le 5 novembre 2019 (ci-après : l'Accord) définit comme suit la notion d'« Informations Classifiées » :

« toute information, quelle qu'en soit la nature, qui requiert une protection contre la divulgation non autorisée, le détournement ou la perte, à laquelle une classification de sécurité a été appliquée conformément aux lois et réglementations nationales de l'une des Parties ou des deux Parties ».

Ce concept définit le champ d'application de l'Accord.

Interrogé sur la portée de l'Accord, notamment au regard de la loi du 11 décembre 1998 'relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité', le délégué de la Ministre précise :

« [...] la table d'équivalence des niveaux de classification ne mentionne plus 'Loi 11.12.1998' dans nos accords le plus récents. Pourtant, les informations classifiées et les niveaux de classification visées sont bien celles de la loi du 11/12/1998. Il s'agit de 'conscience progressive' dans le sens que les 'niveaux de classification' sont définis dans art. 4 de la loi du 11/12/1998 et ces niveaux ne sont pas suivis de la mention 'Loi 11.12.1998'. Strictement, ce sont seulement les marquages des niveaux sur la première page, comme déterminé dans art. 6, 2^e de l'AR du 24/03/2000, qui sont suivis par 'Loi 11.12.1998'. Il n'était jamais la volonté de couvrir d'autres informations classifiées ».

Au vu de ce champ d'application, l'État fédéral est compétent pour donner, seul, assentiment à l'Accord.

EXAMEN DE L'ACCORD

L'Accord n'appelle aucune observation.

*

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2° van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp[‡], de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

BEVOEGDHEID

In artikel 2 van de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden ‘inzake de uitwisseling en wederzijdse bescherming van geclassificeerde informatie’, gedaan te Brussel op 5 november 2019 (hierna de Overeenkomst) wordt de volgende definitie gegeven van het begrip “Geclassificeerde Informatie”:

“informatie, van welke aard ook, die moet worden beschermd tegen ongeoorloofde openbaarmaking, verduistering of verlies en waaraan een veiligheidsclassificatie werd toegekend in overeenstemming met de nationale wet- en regelgeving van één Partij of van beide Partijen.”

Het toepassingsgebied van de Overeenkomst wordt door dat begrip bepaald.

Gevraagd naar de strekking van de Overeenkomst, met name in het licht van de wet van 11 december 1998 ‘betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen’, heeft de gemachtigde van de Minister het volgende gepreciseerd:

“[...] la table d’équivalence des niveaux de classification ne mentionne plus ‘Loi 11.12.1998’ dans nos accords le plus récents. Pourtant, les informations classifiées et les niveaux de classification visées sont bien celles de la loi du 11/12/1998. Il s’agit de ‘conscience progressive’ dans le sens que les ‘niveaux de classification’ sont définis dans art. 4 de la loi du 11/12/1998 et ces niveaux ne sont pas suivis de la mention ‘Loi 11.12.1998’. Strictement, ce sont seulement les marquages des niveaux sur la première page, comme déterminé dans art. 6, 2e de l’AR du 24/03/2000, qui sont suivis par ‘Loi 11.12.1998’. Il n’était jamais la volonté de couvrir d’autres informations classifiées.”

Gelet op dat toepassingsgebied is de federale Staat bevoegd om als enige met deze Overeenkomst in te stemmen.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

ONDERZOEK VAN DE OVEREENKOMST

De Overeenkomst geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Martine BAGUET