



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 71.259/3
van 25 april 2022

avis 71.259/3
du 25 avril 2022

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
bestrijding van infectieuze
boviene rhinotracheïtis'

un projet d'arrêté royal 'relatif
à la lutte contre la
rhinotrachéite infectieuse
bovine'

Op 24 maart 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de bestrijding van infectieuze boviene rhinotracheïtis'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 12 april 2022. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad, voorzitter, Koen MUYLLE en Inge VOS, staatsraden, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 april 2022.

*

Le 24 mars 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la lutte contre la rhinotrachéite infectieuse bovine'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 12 avril 2022. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État, président, Koen MUYLLE et Inge VOS, conseillers d'État, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 avril 2022.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit voorziet in een regeling voor de bestrijding van infectieuze boviene rhinotracheïtis (hierna: IBR) bij runderen.

Hoofdstuk I betreft het toepassingsgebied (artikel 1), wijst IBR aan als een dierenziekte die valt onder de toepassing van hoofdstuk III van de Dierengezondheidswet van 24 maart 1987 (hierna: de Dierengezondheidswet) (artikel 2) en bevat een aantal definities (artikel 3).

Hoofdstuk II bevat maatregelen in het geval dat een of meer runderen symptomen vertonen van klinische IBR. De opgeroepen bedrijfsdierenarts voert een klinisch onderzoek uit, neemt de nodige monsters met het oog op een virologisch onderzoek en bezorgt deze aan een erkend laboratorium (artikel 4).

Hoofdstuk III betreft de maatregelen die gelden in een haard. Wanneer het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (hierna: het FAVV) de bevestiging van de verdenking van IBR ontvangt, verklaart het de inrichting tot haard. Het FAVV voert een epidemiologisch onderzoek naar de herkomst en de verspreiding van het virus en brengt de exploitant(en) en de bedrijfsdierenarts van de haard en de omliggende inrichtingen op de hoogte van de te nemen maatregelen. Het FAVV informeert ook de betrokken vereniging tot bestrijding van dierenziekten (artikel 5). De te nemen maatregelen in de haard worden opgesomd (artikel 6).

Hoofdstuk IV handelt over de opheffing van de haard. Wanneer de bedrijfsdierenarts de einddatum van de klinische symptomen meedeelt aan het FAVV, kan dat overgaan tot de opheffing van de maatregelen in de haard (artikel 7) en kan de exploitant opnieuw een geldig statuut herwinnen voor de beslagen in de haard (artikel 8).

Hoofdstuk V regelt de kwalificatie van de beslagen. Er worden algemene minimumvoorwaarden bepaald voor een conventioneel beslag en voor een ander dan een conventioneel beslag, afhankelijk van het IBR-statuuat (artikelen 9 tot 12). Er wordt bepaald onder welke voorwaarden welk IBR-statuuat wordt toegekend aan conventionele beslagen (artikelen 13 tot 16), aan afmestbeslagen en vleeskalverhouderijen (artikelen 17 tot 20), aan beslagen op een handelaarsstal (artikel 21) en aan individuele runderen (artikelen 22 en 23).

Hoofdstuk VI bevat specifieke maatregelen met betrekking tot een zogenaamd beslag in overtreding (een beslag dat het minimale IBR-statuuat niet heeft) (artikel 24) en met betrekking tot beslagen met een IBR-statuuat “IBR gE NEG” of “vrij” die naar aanleiding van specifieke situaties een verhoogd risico kennen (artikel 25). Er wordt voorzien in een regeling van

de schorsing van het statuut van een beslag (artikel 26) en van een 1-1 relatie tussen twee inrichtingen met conventionele beslagen met eenzelfde IBR-statuut (artikel 27).

Hoofdstuk VII betreft de handel, het verplaatsen en het toevoegen van runderen aan een beslag, de deelname aan verzamelingen en de weidegang van runderen (artikelen 28 tot 33).

Hoofdstuk VIII bevat maatregelen voor runderen ‘verdacht geïnfecteerd met het BoHV-1’ of ‘geïnfecteerd met het BoHV-1’ (artikel 34).

Hoofdstuk IX regelt de vaccinatie (artikelen 35 en 36).

Hoofdstuk X, dat betrekking heeft op de diagnostiek, verwijst voor de diagnostische methoden voor de detectie van BoHV-1 en voor het verwerven en behoud van de statuten naar gedelegeerde verordening (EU) 2020/689¹ (artikel 37). Sciensano wordt aangeduid als het Nationaal Referentielaboratorium voor het BoHV-1 (artikel 38). Enkel de resultaten van de analyses uitgevoerd in een erkend laboratorium worden in aanmerking genomen. Er wordt voorzien in een meldingsplicht aan het FAVV voor niet-negatieve onderzoeksresultaten. De verenigingen moeten een centrale analyseresultatendatabank (AHLICS) ontwikkelen en onderhouden, waarin de resultaten van alle analyses worden gecentraliseerd met het oog op het beheer van de statuten (artikel 39). Er wordt geregeld hoe de erkende laboratoria hun gevalideerde resultaten bezorgen en van SANITEL² relevante informatie kunnen krijgen (artikel 40). Tevens wordt geregeld hoe wordt omgegaan met tegenstrijdige resultaten bij opeenvolgende onderzoeken bij eenzelfde rund (artikel 41).

Hoofdstuk XI regelt de bemonstering die de bedrijfsdierenarts uitvoert (artikel 42).

Hoofdstuk XII regelt hoe de verenigingen worden belast met het beheer van de IBR-statuten van de beslagen (artikel 43).

Hoofdstuk XIII handelt over de tussenkomsten in de analyses en de vergoedingen in uitvoering van dit besluit, die ten laste zijn van het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten (hierna: het Fonds), volgens de nadere regels bepaald door de minister bevoegd voor landbouw (hierna: de minister), na advies van de Raad van het Fonds en binnen de beschikbare begrotingskredieten van het Fonds (artikel 44).

Hoofdstuk XIV bevat een aantal slotbepalingen. De minister kan aan een onderneming in uitzonderlijke gevallen afwijkingen toestaan op de bepalingen in het te nemen besluit (artikel 45). De minister kan de bijlagen bij het te nemen besluit wijzigen, alsook bepaalde data waarop een bepaald IBR-statuut is vereist voor beslagen (artikel 46). Het koninklijk besluit van 25 november 2016 ‘betreffende de bestrijding van infectieuze boviene rhinotracheïtis’ wordt

¹ Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/689 van de Commissie van 17 december 2019 ‘tot aanvulling van Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft regels voor bewaking, uitroeiprogramma’s en de ziektevrige status voor bepaalde in de lijst opgenomen ziekten en nieuwe ziekten’.

² SANITEL is een geautomatiseerde databank bij het FAVV voor het beheer van de identificatie, de registratie en het toezicht op dieren.

opgeheven (artikel 47). Het te nemen besluit treedt in werking op een nog niet gespecificeerde datum (artikel 48).

RECHTSGROND

3.1. Het ontwerp vindt in hoofdzaak rechtsgrond in artikel 8, eerste lid, 1°, van de Dierengezondheidswet. Op grond van die bepaling kan de Koning alle maatregelen treffen met het doel de dierenziekten te bestrijden, uit te roeien en hun verspreiding en het in of uit het land brengen ervan te verhinderen.

De rechtsgrond voor artikel 2 van het ontwerp, waarbij IBR wordt aangewezen als een dierenziekte die valt onder de toepassing van hoofdstuk III van de Dierengezondheidswet, ligt in artikel 6, § 1, van de Dierengezondheidswet.

3.2. In zoverre verplichtingen worden opgelegd aan de verantwoordelijke of de dierenarts om aangifte te doen van het uitbreken van IBR, kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 7, § 1, van de Dierengezondheidswet.

In zoverre de tussenkomst van een dierenarts wordt opgelegd aan de verantwoordelijke en de voorwaarden worden bepaald onder dewelke de dierenartsen meewerken aan de uitvoering van de Dierengezondheidswet, wordt de rechtsgrond geboden door artikel 7, §§ 1 en 2, van de Dierengezondheidswet.

3.3. In zoverre verplichtingen worden opgelegd aan de verenigingen tot bestrijding van dierenziekten, kan daarvoor worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning (artikel 108 van de Grondwet), gelezen in samenhang met de artikelen 3 en 4 van de Dierengezondheidswet, waarin gewag wordt gemaakt van de mogelijkheid om voorwaarden te bepalen waaraan de verenigingen en verbonden tot bestrijding van dierenziekten moeten voldoen om te worden erkend, alsook van de mogelijkheid om deze verenigingen en verbonden te verplichten deel te nemen aan de organisatie van de voorkoming en de bestrijding van besmettelijke dierenziekten.

3.4. De artikelen 6, 2° en 5°, 27, § 2, 4°, 28, 32, 33 en 34 van het ontwerp vinden minstens ten dele rechtsgrond in artikel 9, 3° en 5°, van de Dierengezondheidswet. Bij die wetsbepaling wordt de Koning onder meer gemachtigd om de verzameling, het verkeer en het vervoer van dieren te verbieden of te regelen, alsook om de wijze en de voorwaarden van monsterneming vast te stellen, de ontledingsmethoden te bepalen, het tarief van de ontledingen en de voorwaarden van erkenning van laboratoria vast te stellen en de uitvoering van sommige ontledingen uitsluitend voor te behouden aan bepaalde laboratoria.

3.5. De rechtsgrond voor de artikelen 6, 5°, 28, § 1, en 34, § 1, van het ontwerp wordt minstens ten dele geboden door artikel 15, 1°, van de Dierengezondheidswet. Aan die wetsbepaling ontleent de Koning de bevoegdheid om onder meer de voorwaarden vast te stellen waaraan dieren moeten voldoen om te worden in de handel gebracht, verworven, ten verkoop aangeboden, verkocht of onder kosteloze of bezwarende titel afgestaan.

3.6. Artikel 18 van de Dierengezondheidswet machtigt de Koning om de boeken, attesten, getuigschriften, bordjes, tekens of andere aanwijzingen en stukken te bepalen, waaruit moet blijken dat voldaan is aan de voorwaarden gesteld bij deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan. Volgens de gemachtigde kan artikel 23, eerste en tweede lid, van het ontwerp daarin rechtsgrond vinden. Deze ontworpen bepaling houdt in dat een rund in beweging het IBR-statuuut behoudt van het beslag van herkomst op voorwaarde dat de vervoerder elke laadactie en elke losactie van elk individueel rund, met vermelding van het individuele identificatienummer van het rund, op elektronische wijze registreert in SANITEL.

3.7. Artikel 24, § 2, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat wanneer een exploitant met 'een beslag in overtreding' na een ingebrekestelling nog niet voldoet, hij een slachtbevel kan krijgen van het FAVV voor alle runderen van zijn beslag. De exploitant moet de runderen binnen dertig dagen na het uitvaardigen van het slachtbevel, op zijn kosten en zonder vergoeding, laten slachten in een binnenlands slachthuis. Deze bepaling kan rechtsgrond vinden in artikel 8, eerste lid, 3°, van de Dierengezondheidswet op grond waarvan de Koning de afslachting of afmaking kan voorschrijven van een dier dat door een dierenziekte is aangetast of besmet of verdacht is van aantasting of besmetting binnen de termijn die hij bepaalt en op de plaats die hij aanwijst.

4.1. Artikel 36, § 2, van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 6, § 2, van de wet van 28 augustus 1991 'op de uitoefening van de diergeneeskunde'. Op grond van die wetsbepaling kan de Koning de voorwaarden vaststellen waaraan de verschillende vormen van diergeneeskundige bedrijfsbegeleiding moeten voldoen, inzonderheid inzake de verschaffing van geneesmiddelen door de dierenarts belast met de bedrijfsbegeleiding en het in bezit hebben evenals de toediening van die geneesmiddelen door de verantwoordelijke. Tevens kan hij nadere regels vaststellen op het gebied van de wederzijdse rechten en plichten van de partijen.

4.2. In de aanhef wordt ook nog verwezen naar artikel 4, vierde lid, van de wet van 28 augustus 1991, op grond waarvan de Koning onder meer de rechten en de plichten van de erkende dierenartsen en erkende diergeneeskundige rechtspersonen regelt en de wijze waarop zij vergoed worden voor het verlenen van hun diensten. Die bepaling blijkt echter geen rechtsgrond te bieden voor enige bepaling van het ontwerp.

5. Overeenkomstig artikel 44 van het ontwerp zijn de tussenkomsten in de analyses en vergoedingen ter uitvoering van het besluit ten laste van het Fonds volgens de modaliteiten (lees: nadere regels) bepaald door de minister, na advies van de Raad van het Fonds en binnen de beschikbare begrotingskredieten van het Fonds. Een ontwerp van ministerieel besluit dat strekt tot de uitvoering van dit artikel 44 werd eveneens om advies voorgelegd aan de afdeling wetgeving³.

Op de vraag in welke mate dat ontwerp rechtsgrond kan vinden in de ontworpen delegatie, die hoe dan ook enkel betrekking kan hebben op detailmaatregelen of loutere uitvoeringsmaatregelen, antwoordde de gemachtigde met een tekstvoorstel waarbij in wezen de inhoud van dat ontwerp van ministerieel besluit wordt geïntegreerd in artikel 44 van het ontwerp

³ Adviesaanvraag 71.260/3 over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot uitvoering van artikel 44 van het koninklijk besluit van ... betreffende de bestrijding van infectieuze boviene rhinotracheïtis'.

en waarbij de ontworpen delegatie aan de minister dientengevolge wordt weggelaten. Dat tekstvoorstel luidt als volgt:

Art.44. Alle monsternames en analyses in uitvoering van dit besluit zijn ten laste van de exploitant. Uitgezonderd de volgende tussenkomsten die ten laste zijn van het Fonds, na advies van de Raad van het Fonds en binnen de beschikbare begrotingskredieten van het Fonds:		Art.44. Toutes les échantillonnages et des analyses sont à charge du l'opérateur. Sauf les interventions suivantes, ceci sont à charge du Fonds, après avis du Conseil du Fonds et dans les limites des crédits budgétaires disponibles du Fonds :
1° de kosten verbonden aan het uitvoeren van een bevestigingsprocedure van een niet negatief resultaat als bedoeld in bijlage 5 van hetzelfde besluit;		1° les coûts liés à une procédure de confirmation d'un résultat non négatif visée à l'annexe 5 du même arrêté ;
2° de kosten verbonden aan het uitvoeren van de balans zoals bedoeld in bijlage 4, E., 3., van hetzelfde besluit, en dit op conventionele beslagen die het statuut 'vrij' verloren hebben;		2° les coûts liés à l'exécution d'un bilan visée à l'annexe 4, E., 3., du même arrêté, et ceci dans les troupeaux conventionnelles qui ont perdu leur statut 'indemne' ;
3° de kosten verbonden aan het uitvoeren van een serologisch onderzoek op beslagen zoals bedoeld in artikel 25 en met name de specifieke situatie beschreven in bijlage 9, A., 4° en 5°, van hetzelfde besluit;		3° les coûts liés à l'exécution d'un examen sérologique dans les troupeaux visées à l'article 25 et en particulier la situation spécifique décrite dans l'annexe 9, A., 4° et 5°, du même arrêté ;
4° de kosten verbonden aan het uitvoeren van een genetisch identificatieprofiel bedoeld in artikel 41, eerste lid, van hetzelfde besluit en volgens het officieel tarief van de vereniging zoals gepubliceerd op zijn website en op voorlegging van schuldvorderingen per kwartaal opgesteld met vermelding van het aantal uitgevoerde analyses;		4° les coûts liés à la réalisation d'un profil d'identification génétique tel que mentionné à l'article 41, premier alinéa, du même arrêté et selon le tarif officiel de l'association comme publié sur son site web et établis sur présentation de créances par trimestre avec mention du nombre d'analyses réalisées;
5° de kosten verbonden aan de analyses voor het uitvoeren van het virologisch onderzoek bedoeld in artikel 4, § 2, van hetzelfde besluit.		5° les couts liés à la réalisation des analyses de l'exécution d'un examen virologique visée à l'article 4, §2, du même arrêté.

In zoverre bij de door de gemachtigde voorgestelde bepaling de kosten voor het uitvoeren van bepaalde onderzoeken ten laste worden gelegd van de exploitant, ziet de Raad van State evenwel geen rechtsgrond.⁴ Enkel in zoverre het zou gaan om onderzoeken die de exploitant op eigen initiatief laat uitvoeren, zonder dat hij daartoe verplicht is, kan worden aanvaard dat de kosten ervan door de exploitant moeten worden gedragen, maar in die hypothese is het ook overbodig om dat uitdrukkelijk te bepalen.

In zoverre de kosten voor onderzoeken ten laste worden gelegd van het Fonds, kan de rechtsgrond voor de door de gemachtigde voorgestelde bepaling worden gevonden in artikel 4, 1°, van de wet van 23 maart 1998 'betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten'.

⁴ Die opmerking geldt ook voor artikel 41, tweede lid, van het ontwerp, waarbij de kosten van een onderzoek ten laste worden gelegd van de betrokken veehouder.

6. Wat betreft de opdrachten die worden toegekend aan het FAVV, en die volgens de gemachtigde bijkomende opdrachten betreffen bedoeld in artikel 4, § 6, van de wet van 4 februari 2000 ‘houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’ en in het koninklijk besluit van 16 november 2001 ‘houdende het toevertrouwen van bijkomende opdrachten aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’, kan worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning, gelezen in samenhang met artikel 4, § 6, van dezelfde wet en artikel 2, d), van het koninklijk besluit van 16 november 2001.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

7. De vermelding van de rechtsgrond in het derde tot achtste lid van de aanhef moet worden aangepast aan hetgeen is uiteengezet in de opmerkingen 3.1 tot 6.

Artikel 3

8. In de definitie van “I.O.” (interprofessioneel organisme) in artikel 3, § 2, 23., van het ontwerp wordt verwezen naar het koninklijk besluit van 21 december 2006 ‘betreffende de controle van de kwaliteit van de rauwe melk en de erkenning van interprofessionele organismen’. Dit besluit werd echter vervangen door het koninklijk besluit van 29 augustus 2021 ‘betreffende de controle van de kwaliteit van rauwe melk en de erkenning van de interprofessionele organismen’. De verwijzing moet dan ook worden vervangen.

Artikel 6

9. In artikel 6, 1., van het ontwerp wordt gewag gemaakt van de “officiële dierenarts”. Op de vraag hoe deze notie zich verhoudt tot de notie ‘bedrijfsdierenarts’, die wordt gedefinieerd in artikel 3, § 2, 30., van het ontwerp, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“De officiële dierenarts = dierenarts van het FAVV; zie definitie 53) van Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende overdraagbare dierziekten en tot wijziging en intrekking van bepaalde handelingen op het gebied van diergezondheid, zijn gedelegeerde verordeningen en zijn uitvoeringsverordeningen;

De bedrijfsdierenarts = de dierenarts natuurlijke persoon erkend overeenkomstig artikel 4 van de wet van 28 augustus 1991 op de uitoefening van de diergeneeskunde of de diergeneeskundige rechtspersoon erkend overeenkomstig hetzelfde artikel, die overeenkomstig het bepaalde in artikel 2 door de verantwoordelijke is aangewezen om in de geografische entiteit de reglementaire controles en profylactische ingrepen op de runderen van het beslag uit te voeren (Koninklijk besluit van 28/2/99 houdende bijzondere maatregelen van epidemiologisch toezicht op en preventie van aangifteplichtige runderziekten, art1, 2°)”

Het is raadzaam om artikel 3, § 2, van het ontwerp aan te vullen met een definitie van de term ‘officiële dierenarts’ waarin wordt verwezen naar artikel 4, 53), van verordening (EU) 2016/429,⁵ of, beter nog, naar artikel 3, 32., van verordening (EU) 2017/625,⁶ aangezien de eerste verordeningsbepaling doorverwijst naar de tweede.

Artikel 40

10. In artikel 40, § 2, wordt verwezen naar het “koninklijk besluit van xx/xx/xxxx betreffende de algemene regels voor de aangifteplicht van de ziekten, de bewaking, uitroeiing en de bestrijdingsmaatregelen voor bepaalde in de lijst opgenomen ziekten en nieuwe ziekten”. De gemachtigde verklaarde daarover het volgende:

“Hiermee wordt het KB ‘algemene regels aangifteplicht’ bedoeld dat momenteel nog in de ontwerpfase zit en nog niet werd voorgelegd aan de Raad van State. Het was de bedoeling om deze besluiten gelijktijdig te behandelen maar wegens tijdsgebrek, zit er vertraging op dit ontwerp.

Daarom het voorstel om de bepaling in artikel 10,§2 van het KB van 25/11/2016 te behouden en over te nemen in dit ontwerp.

Dit luidt als volgt:

Art.10 § 2. Een erkend laboratorium dat monsters ontvangt voor onderzoek in het kader van dit besluit, kan beschikken over de relevante informatie uit SANITEL die betrekking heeft op de runderen en de beslagen waartoe de runderen behoren en waarvan monsters worden ontvangen en, voor elk beslag, de daaraan gekoppelde verantwoordelijke en bedrijfsdierenarts. Het Agentschap stelt deze informatie uit SANITEL beschikbaar aan elk erkend laboratorium, erkend in het kader van dit besluit.”

Er kan worden ingestemd met het voorstel van de gemachtigde om de tekst van artikel 40, § 2, van het ontwerp in die zin te vervangen.

Artikel 48

11. Het te nemen besluit treedt in werking op een in artikel 48 van het ontwerp nog niet gespecificeerde datum (met uitzondering van artikel 23). De gemachtigde stelde voor om “het

⁵ Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 ‘betreffende overdraagbare dierziekten en tot wijziging en intrekking van bepaalde handelingen op het gebied van diergezondheid (diergezondheidswetgeving)’.

⁶ Verordening (EU) 2017/625 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 ‘betreffende officiële controles en andere officiële activiteiten die worden uitgevoerd om de toepassing van de levensmiddelen- en diervoederwetgeving en van de voorschriften inzake diergezondheid, dierenwelzijn, plantgezondheid en gewasbeschermingsmiddelen te waarborgen, tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 999/2001, (EG) nr. 396/2005, (EG) nr. 1069/2009, (EG) nr. 1107/2009, (EU) nr. 1151/2012, (EU) nr. 652/2014, (EU) 2016/429 en (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad, de Verordeningen (EG) nr. 1/2005 en (EG) nr. 1099/2009 van de Raad en de Richtlijnen 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG en 2008/120/EG van de Raad, en tot intrekking van de Verordeningen (EG) nr. 854/2004 en (EG) nr. 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad, de Richtlijnen 89/608/EEG, 89/662/EEG, 90/425/EEG, 91/496/EEG, 96/23/EG, 96/93/EG en 97/78/EG van de Raad en Besluit 92/438/EEG van de Raad (verordening officiële controles)’.

besluit te laten ingaan op de datum van publicatie, om de termijn tussen in voege treden en 31/10/2022 zo ruim mogelijk te houden”.

De Raad van State ziet niet onmiddellijk een bijzondere reden om af te wijken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten. De gemachtigde liet voorts weten dat de afwijkende inwerkingtreding voor artikel 23 van het te nemen besluit mag worden weggelaten. Artikel 48 kan dan ook beter worden weggelaten, zodat het te nemen besluit in werking treedt op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis réglemente la lutte contre la rhinotrachéite infectieuse bovine (ci-après : IBR) chez les bovins.

Le chapitre I concerne le champ d'application (article 1^{er}), désigne l'IBR comme étant une maladie des animaux qui tombe sous l'application du chapitre III de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux (ci-après : la loi relative à la santé des animaux) (article 2) et comporte une série de définitions (article 3).

Le chapitre II contient des mesures applicables dans le cas où un ou plusieurs bovins présentent des symptômes d'IBR clinique. Le vétérinaire d'exploitation appelé procède à un examen clinique, prélève les échantillons nécessaires à la réalisation d'un examen virologique et les transmet à un laboratoire agréé (article 4).

Le chapitre III porte sur les mesures qui s'appliquent dans un foyer. Lorsque l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (ci-après : l'AFSCA) reçoit la confirmation de la suspicion d'IBR, elle déclare l'établissement comme foyer. L'AFSCA mène une enquête épidémiologique sur l'origine et la propagation du virus et informe l'opérateur (les opérateurs) et le vétérinaire d'exploitation du foyer ainsi que les établissements voisins des mesures à prendre. L'AFSCA informe également l'association concernée de lutte contre les maladies des animaux (article 5). Ce chapitre énumère les mesures à prendre dans le foyer (article 6).

Le chapitre IV porte sur la levée du foyer. Lorsque le vétérinaire d'exploitation communique la date de fin des symptômes cliniques à l'AFSCA, celle-ci peut procéder à la levée des mesures dans le foyer (article 7) et l'opérateur peut retrouver un statut valide pour les troupeaux du foyer (article 8).

Le chapitre V règle la qualification des troupeaux. Il fixe les conditions générales minimales pour un troupeau conventionnel et pour un troupeau autre que conventionnel, selon le statut IBR (articles 9 à 12). Il détermine dans quelles conditions quel statut IBR est accordé aux troupeaux conventionnels (articles 13 à 16), aux troupeaux d'engraissement et aux élevages de veaux d'engraissement (articles 17 à 20), aux troupeaux liés à une étable de négociants (article 21) et aux bovins individuels (articles 22 et 23).

Le chapitre VI comporte des mesures spécifiques relatives à un troupeau dit en infraction (un troupeau qui n'a pas le statut IBR minimum) (article 24) et relatives aux troupeaux ayant le statut IBR « assaini » ou « indemne » qui présentent un risque accru en raison de situations spécifiques (article 25). Il prévoit un régime de suspension du statut d'un troupeau (article 26) et

d'une relation 1-1 entre deux établissements ayant des troupeaux conventionnels avec un même statut IBR (article 27).

Le chapitre VII concerne la commercialisation, le déplacement et l'introduction des bovins dans un troupeau, la participation aux rassemblements et la mise en pâture des bovins (article 28 à 33).

Le chapitre VIII comporte des mesures pour les bovins 'suspectés d'être infectés par le BoHV-1' ou 'infectés par le BoHV-1' (article 34).

Le chapitre IX règle la vaccination (articles 35 et 36).

Le chapitre X qui porte sur le diagnostic, vise les méthodes de diagnostic pour la détection du BoHV-1 et pour l'acquisition et le maintien des statuts selon le règlement délégué (UE) 2020/689 ¹ (article 37). Sciensano est désigné comme étant le Laboratoire National de Référence pour le BoHV-1 (article 38). Seuls les résultats des analyses effectuées dans un laboratoire agréé sont pris en considération. Une obligation de communication à l'AFSCA est prévue pour les résultats d'examen non négatifs. Les associations doivent développer et maintenir une banque de données centrale pour les résultats d'analyses (AHLICS), dans laquelle sont centralisés tous les résultats des analyses en vue de la gestion des statuts (article 39). Ce chapitre règle la manière dont les laboratoires agréés transmettent leurs résultats validés et peuvent disposer d'informations pertinentes provenant de SANITEL ² (article 40). Par ailleurs, il règle le traitement des résultats contradictoires lors d'examen successifs sur un même bovin (article 41).

Le chapitre XI règle l'échantillonnage réalisé par le vétérinaire d'exploitation (article 42).

Le chapitre XII prévoit la manière dont les associations sont chargées de la gestion des statuts IBR des troupeaux (article 43).

Le chapitre XIII porte sur les interventions dans les analyses et les indemnités effectuées en exécution de cet arrêté, qui sont à charge du Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux (ci-après : le Fonds), selon les modalités déterminées par le ministre qui a l'agriculture dans ses attributions (ci-après : le ministre), après avis du Conseil du Fonds et dans les limites des crédits budgétaires disponibles du Fonds (article 44).

Le chapitre XIV énonce un certain nombre de dispositions finales. Le ministre peut, dans des cas exceptionnels, accorder à une exploitation des dérogations aux dispositions de l'arrêté envisagé (article 45). Le ministre peut modifier les annexes de l'arrêté envisagé, ainsi que certaines dates auxquelles un statut IBR donné est requis pour les troupeaux (article 46). L'arrêté royal du

¹ Règlement délégué (UE) 2020/689 de la Commission du 17 décembre 2019 'complétant le règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les règles applicables à la surveillance, aux programmes d'éradication et au statut « indemne » de certaines maladies répertoriées et émergentes'.

² SANITEL est une banque de données automatisée auprès de l'AFSCA, destinée à la gestion de l'identification, de l'enregistrement et du suivi des animaux.

25 novembre 2016 'relatif à la lutte contre la rhinotrachéite infectieuse bovine' est abrogé (article 47). L'arrêté envisagé entre en vigueur à une date non encore précisée (article 48).

FONDEMENT JURIDIQUE

3.1. Le projet trouve principalement son fondement juridique dans l'article 8, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi relative à la santé des animaux. En vertu de cette disposition, le Roi peut prendre toute mesure ayant pour but de lutter contre les maladies des animaux, de les éradiquer, ainsi que d'empêcher leur propagation, leur introduction dans le pays et leur sortie du pays.

L'article 2 du projet, qui désigne l'IBR comme étant une maladie des animaux qui tombe sous l'application du chapitre III de la loi relative à la santé des animaux, trouve son fondement juridique dans l'article 6, § 1^{er}, de la loi relative à la santé des animaux.

3.2. Dans la mesure où sont imposées au responsable ou au vétérinaire des obligations en vue de déclarer toute apparition de l'IBR, le fondement juridique peut être trouvé dans l'article 7, § 1^{er}, de la loi relative à la santé des animaux.

Dans la mesure où l'intervention d'un vétérinaire est imposée au responsable et que sont déterminées les conditions dans lesquelles les vétérinaires participent à l'exécution de la loi relative à la santé des animaux, le fondement juridique est procuré par l'article 7, §§ 1^{er} et 2, de la loi relative à la santé des animaux.

3.3. Dans la mesure où des obligations sont imposées aux associations de lutte contre les maladies des animaux, on peut, à cet effet, se fonder sur le pouvoir général d'exécution du Roi (article 108 de la Constitution), combiné avec les articles 3 et 4 de la loi relative à la santé des animaux, qui font état de la possibilité de fixer les conditions auxquelles les associations et fédérations de lutte contre les maladies des animaux doivent satisfaire pour être agréées, de même que de la possibilité d'obliger ces associations et fédérations à participer à l'organisation de la prévention et de la lutte contre les maladies contagieuses des animaux.

3.4. Les articles 6, 2^o et 5^o, 27, § 2, 4^o, 28, 32, 33 et 34 du projet trouvent, au moins partiellement, un fondement juridique dans l'article 9, 3^o et 5^o, de la loi relative à la santé des animaux. Cette disposition légale habilite notamment le Roi à interdire ou réglementer le rassemblement, la circulation et le transport d'animaux de même qu'à fixer le mode et les conditions de prélèvement d'échantillons, les méthodes d'analyse, le tarif des analyses et les conditions d'agrément de laboratoires ainsi qu'à réserver l'exécution de certaines analyses à tel ou tel laboratoire.

3.5. L'article 15, 1^o, de la loi relative à la santé des animaux procure, au moins partiellement, un fondement juridique aux articles 6, 5^o, 28, § 1^{er}, et 34, § 1^{er}, du projet. Cette disposition légale confère au Roi le pouvoir de fixer notamment les conditions auxquelles les animaux doivent satisfaire pour être mis dans le commerce, acquis, offerts en vente, vendus ou cédés à titre gratuit ou onéreux.

3.6. L'article 18 de la loi relative à la santé des animaux habilite le Roi à déterminer les livres, attestations, certificats, écriteaux, signes ou autres indications et documents, établissant ou attestant que les conditions fixées par cette loi et ses arrêtés d'exécution sont réunies. Selon le délégué, l'article 23, alinéas 1^{er} et 2, du projet peut y trouver son fondement juridique. Cette disposition en projet prévoit que tout bovin en mouvement garde le statut IBR du troupeau dont il provient tant que le transporteur enregistre électroniquement chaque opération de chargement et de déchargement de chaque bovin dans SANITEL.

3.7. L'article 24, § 2, alinéa 2, du projet dispose que lorsqu'un opérateur d'un 'troupeau en infraction' ne se conforme pas même après une mise en demeure, il peut recevoir de l'AFSCA l'ordre d'abattre tous les bovins de son troupeau. L'opérateur est tenu de faire abattre les bovins dans un abattoir national, à ses frais et sans indemnisation, dans les trente jours suivant la délivrance de l'ordre d'abattage. Cette disposition peut trouver un fondement juridique dans l'article 8, alinéa 1^{er}, 3^o, de la loi relative à la santé des animaux, selon lequel le Roi peut prescrire l'abattage ou la mise à mort d'un animal atteint ou contaminé d'une maladie des animaux, ou suspect d'en être atteint ou contaminé, dans le délai qu'il fixe et dans le lieu qu'il désigne.

4.1. L'article 36, § 2, du projet trouve son fondement juridique dans l'article 6, § 2, de la loi du 28 août 1991 'sur l'exercice de la médecine vétérinaire'. En vertu de cette disposition légale, le Roi peut fixer les conditions auxquelles les différentes formes de guidance vétérinaire doivent répondre, notamment en ce qui concerne la fourniture de médicaments par le médecin vétérinaire chargé de la guidance et la détention ainsi que l'administration de ces médicaments par le responsable. Il peut en outre fixer les modalités relatives aux droits et obligations réciproques des parties.

4.2. Le préambule vise également l'article 4, alinéa 4, de la loi du 28 août 1991, selon lequel le Roi détermine notamment les droits et devoirs des médecins vétérinaires agréés et personnes morales vétérinaires agréées ainsi que le mode de rémunération de leurs services. Il s'avère toutefois que cette disposition ne procure de fondement juridique à aucune disposition du projet.

5. Conformément à l'article 44 du projet, les interventions dans les analyses et les indemnisations effectuées en exécution de l'arrêté sont à charge du Fonds selon des modalités déterminées par le ministre, après avis du Conseil du Fonds et dans les limites des crédits budgétaires disponibles du Fonds. Un projet d'arrêté ministériel visant à pourvoir à l'exécution de cet article 44 a également été soumis pour avis à la section de législation³.

À la question de savoir dans quelle mesure ce projet peut trouver son fondement juridique dans la délégation en projet, qui ne peut de toute façon porter que sur des mesures de détail ou de simples mesures d'exécution, le délégué a répondu en formulant une proposition de texte qui intègre en substance le contenu de ce projet d'arrêté ministériel dans l'article 44 du projet

³ Demande d'avis 71.260/3 sur un projet d'arrêté ministériel 'portant exécution de l'article 44 de l'arrêté royal du ... relatif à la lutte contre la rhinotrachéite infectieuse bovine'.

et supprime dès lors la délégation en projet au ministre. Cette proposition de texte est rédigée en ces termes :

Art.44. Alle monsternames en analyses in uitvoering van dit besluit zijn ten laste van de exploitant. Uitgezonderd de volgende tussenkomsten die ten laste zijn van het Fonds, na advies van de Raad van het Fonds en binnen de beschikbare begrotingskredieten van het Fonds;		Art.44. Toutes les échantillonnages et des analyses sont à charge du l'opérateur. Sauf les interventions suivantes, ceci sont à charge du Fonds, après avis du Conseil du Fonds et dans les limites des crédits budgétaires disponibles du Fonds ;
1° de kosten verbonden aan het uitvoeren van een bevestigingsprocedure van een niet negatief resultaat als bedoeld in bijlage 5 van hetzelfde besluit;		1° les coûts liés à une procédure de confirmation d'un résultat non négatif visée à l'annexe 5 du même arrêté ;
2° de kosten verbonden aan het uitvoeren van de balans zoals bedoeld in bijlage 4, E., 3., van hetzelfde besluit, en dit op conventionele beslagen die het statuut 'vrij' verloren hebben;		2° les coûts liés à l'exécution d'un bilan visée à l'annexe 4, E., 3. ,du même arrêté, et ceci dans les troupeaux conventionnelles qui ont perdu leur statut 'indemne' ;
3° de kosten verbonden aan het uitvoeren van een serologisch onderzoek op beslagen zoals bedoeld in artikel 25 en met name de specifieke situatie beschreven in bijlage 9, A., 4° en 5°, van hetzelfde besluit;		3° les coûts liés à l'exécution d'un examen sérologique dans les troupeaux visées à l'article 25 et en particulier la situation spécifique décrite dans l'annexe 9, A., 4° et 5°, du même arrêté ;
4° de kosten verbonden aan het uitvoeren van een genetisch identificatieprofiel bedoeld in artikel 41, eerste lid, van hetzelfde besluit en volgens het officieel tarief van de vereniging zoals gepubliceerd op zijn website en op voorlegging van schuldvorderingen per kwartaal opgesteld met vermelding van het aantal uitgevoerde analyses;		4° les coûts liés à la réalisation d'un profil d'identification génétique tel que mentionné à l'article 41, premier alinéa, du même arrêté et selon le tarif officiel de l'association comme publié sur son site web et établis sur présentation de créances par trimestre avec mention du nombre d'analyses réalisées;
5° de kosten verbonden aan de analyses voor het uitvoeren van het virologisch onderzoek bedoeld in artikel 4, § 2, van hetzelfde besluit.		5° les couts liés à la réalisation des analyses de l'exécution d'un examen virologique visée à l'article 4, §2, du même arrêté.

Dans la mesure où la disposition proposée par le délégué met les coûts de la réalisation de certains examens à la charge de l'opérateur, le Conseil d'État ne voit toutefois pas de fondement juridique à cet effet ⁴. Ce n'est que dans la mesure où il s'agit d'examens que l'opérateur fait effectuer de sa propre initiative, sans qu'il y soit contraint, qu'il peut être admis que les coûts y relatifs soient supportés par l'opérateur, mais dans cette hypothèse, il est également superflu de le prévoir explicitement.

Dans la mesure où les coûts des examens sont à la charge du Fonds, le fondement juridique de la disposition proposée par le délégué peut être trouvé dans l'article 4, 1°, de la loi du 23 mars 1998 'relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux'.

⁴ Cette observation vaut également pour l'article 41, alinéa 2, du projet, qui met les coûts d'un examen à la charge du détenteur concerné.

6. S'agissant des missions qui sont attribuées à l'AFSCA et qui, selon le délégué, concernent des missions complémentaires visées à l'article 4, § 6, de la loi du 4 février 2000 'relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire' et dans l'arrêté royal du 16 novembre 2001 'confiant à l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire des missions complémentaires', le texte en projet peut s'appuyer sur le pouvoir général d'exécution du Roi, combiné avec l'article 4, § 6, de la même loi et l'article 2, d), de l'arrêté royal du 16 novembre 2001.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

7. On adaptera la mention du fondement juridique figurant aux troisième à huitième alinéas du préambule en tenant compte des observations formulées aux points 3.1 à 6.

Article 3

8. La définition de « O.I. » (organisme interprofessionnel) à l'article 3, § 2, 23., du projet vise l'arrêté royal du 21 décembre 2006 'relatif au contrôle de la qualité du lait cru et à l'agrément des organismes interprofessionnels'. Cet arrêté a toutefois été remplacé par l'arrêté royal du 29 août 2021 'relatif au contrôle de la qualité du lait cru et à l'agrément des organismes interprofessionnels'. Il convient dès lors de remplacer la référence.

Article 6

9. L'article 6, 1., du projet fait mention du « vétérinaire officiel ». À la question de savoir quel est le lien entre cette notion et la notion de 'vétérinaire d'exploitation', définie à l'article 3, § 2, 30., du projet, le délégué a fourni la réponse suivante :

« De officiële dierenarts = dierenarts van het FAVV; zie definitie 53) van Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende overdraagbare dierziekten en tot wijziging en intrekking van bepaalde handelingen op het gebied van diergezondheid, zijn gedelegeerde verordeningen en zijn uitvoeringsverordeningen;

De bedrijfsdierenarts = de dierenarts natuurlijke persoon erkend overeenkomstig artikel 4 van de wet van 28 augustus 1991 op de uitoefening van de diergeneeskunde of de diergeneeskundige rechtspersoon erkend overeenkomstig hetzelfde artikel, die overeenkomstig het bepaalde in artikel 2 door de verantwoordelijke is aangewezen om in de geografische entiteit de reglementaire controles en profylactische ingrepen op de runderen van het beslag uit te voeren (Koninklijk besluit van 28/2/99 houdende bijzondere maatregelen van epidemiologisch toezicht op en preventie van aangifteplichtige runderziekten, art1, 2°) ».

Il est conseillé de compléter l'article 3, § 2, du projet par une définition des termes 'vétérinaire officiel', en faisant référence à l'article 4, 53), du règlement (UE) 2016/429 ⁵ ou, mieux encore, à l'article 3, 32., du règlement (UE) 2017/625 ⁶, la première disposition réglementaire renvoyant à la deuxième.

Article 40

10. L'article 40, § 2, fait mention de l'« arrêté royal du xx/xx/xxxx relatif aux règles applicables à la déclaration obligatoire des maladies, à la surveillance, aux programmes d'éradication et au statut 'indemne' de certaines maladies répertoriées et émergentes ». À ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit :

« Hiermee wordt het KB 'algemene regels aangifteplicht' bedoeld dat momenteel nog in de ontwerpfase zit en nog niet werd voorgelegd aan de Raad van State. Het was de bedoeling om deze besluiten gelijktijdig te behandelen maar wegens tijdsgebrek, zit er vertraging op dit ontwerp.

Daarom het voorstel om de bepaling in artikel 10,§2 van het KB van 25/11/2016 te behouden en over te nemen in dit ontwerp.

Dit luidt als volgt:

Art.10 § 2. Een erkend laboratorium dat monsters ontvangt voor onderzoek in het kader van dit besluit, kan beschikken over de relevante informatie uit SANITEL die betrekking heeft op de runderen en de beslagen waartoe de runderen behoren en waarvan monsters worden ontvangen en, voor elk beslag, de daaraan gekoppelde verantwoordelijke en bedrijfsdierenarts. Het Agentschap stelt deze informatie uit SANITEL beschikbaar aan elk erkend laboratorium, erkend in het kader van dit besluit. »

On peut se rallier à la proposition du délégué visant à remplacer le texte de l'article 40, § 2, du projet en ce sens.

⁵ Règlement (UE) 2016/429 du Parlement Européen et du Conseil du 9 mars 2016 'relatif aux maladies animales transmissibles et modifiant et abrogeant certains actes dans le domaine de la santé animale (« législation sur la santé animale »)'.

⁶ Règlement (UE) 2017/625 du Parlement européen et du Conseil du 15 mars 2017 'concernant les contrôles officiels et les autres activités officielles servant à assurer le respect de la législation alimentaire et de la législation relative aux aliments pour animaux ainsi que des règles relatives à la santé et au bien-être des animaux, à la santé des végétaux et aux produits phytopharmaceutiques, modifiant les règlements du Parlement européen et du Conseil (CE) n° 999/2001, (CE) n° 396/2005, (CE) n° 1069/2009, (CE) n° 1107/2009, (UE) n° 1151/2012, (UE) n° 652/2014, (UE) 2016/429 et (UE) 2016/2031, les règlements du Conseil (CE) n° 1/2005 et (CE) n° 1099/2009 ainsi que les directives du Conseil 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE et 2008/120/CE, et abrogeant les règlements du Parlement européen et du Conseil (CE) n° 854/2004 et (CE) n° 882/2004, les directives du Conseil 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE et 97/78/CE ainsi que la décision 92/438/CEE du Conseil (règlement sur les contrôles officiels)'.

Article 48

11. L'arrêté envisagé entre en vigueur à une date non encore précisée dans l'article 48 du projet (à l'exception de l'article 23). Le délégué a proposé de faire entrer l'arrêté en vigueur à la date de sa publication afin que la période entre l'entrée en vigueur et le 31/10/2022 soit aussi longue que possible.

Le Conseil d'État n'aperçoit pas d'emblée un motif particulier justifiant qu'il soit dérogé au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés. Le délégué a en outre fait savoir que l'entrée en vigueur dérogatoire de l'article 23 de l'arrêté envisagé pouvait être omise. Par conséquent, mieux vaut omettre l'article 48, de manière à ce que l'arrêté envisagé entre en vigueur le dixième jour suivant sa publication au Moniteur belge.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE