



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 71.408/1
van 10 juni 2022

avis 71.408/1
du 10 juin 2022

over

sur

een voorontwerp van
ordonnantie 'tot wijziging van
de organieke wet van
8 juli 1976 betreffende de
openbare centra voor
maatschappelijk welzijn in het
kader van de hervorming van
het lokaal bestuur'

un avant-projet d'ordonnance
'modifiant la loi organique des
centres publics d'action
sociale du 8 juillet 1976 dans
le cadre de la réforme du
gouvernance locale'

Op 25 april 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in het kader van de hervorming van het lokaal bestuur'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 19 mei 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 juni 2022.

*

Le 25 avril 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, en charge de l'Action sociale et de la Santé à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance 'modifiant la loi organique des centres publics d'action sociale du 8 juillet 1976 dans le cadre de la réforme du gouvernance locale'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 19 mai 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 juin 2022.

*

STREKKING

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie strekt tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 ‘betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn’ (OCMW-wet).

Artikel 2 van het voorontwerp vervangt artikel 21 van de OCMW-wet dat de procedure regelt wanneer een lid van de OCMW-raad na de eedaflegging niet meer voldoet aan een van de voorwaarden van verkiesbaarheid of in een toestand van onverenigbaarheid komt te verkeren. Aan de bestaande regeling wordt toegevoegd dat de OCMW-raad het betrokken raadslid met gesloten deuren moet horen vooraleer de procedure kan worden verdergezet. Artikel 3 breidt de lijst van onverenigbaarheden van de voorzitter van het OCMW in artikel 25, § 4*bis*, van de OCMW-wet, uit, waardoor ook leden van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van het Vlaams Parlement en van het Europees Parlement geen voorzitter kunnen zijn. Artikel 4 vult artikel 38, § 1, tweede lid, van de OCMW-wet aan met de mogelijkheid voor het raadslid om te verzoeken de presentiegelden die hem worden toegekend te verminderen indien de toekenning ervan leidt tot “de vermindering of afschaffing van andere wettelijke of reglementaire wedden, uitkeringen of bijslagen”. Artikel 5 voegt in de OCMW-wet een nieuw artikel 38/1 in, op grond waarvan een uittredingsvergoeding wordt toegekend aan de voorzitter van het OCMW. Artikel 6 regelt de inwerkingtreding en bevat een overgangsmaatregel.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

2. Artikel 2 van het voorontwerp vervangt het volledige artikel 21 van de OCMW-wet, terwijl de eigenlijke wijzigingen die worden aangebracht in vergelijking met de actueel geldende versie van die bepaling beperkt zijn.

Het vervangen van een volledig artikel wanneer de aangebrachte wijzigingen beperkt zijn, wordt om wetgevingstechnische redenen afgeraden.¹

3. Indien de stellers er toch voor zouden kiezen om het volledige artikel 21 van de OCMW-wet te vervangen, moet erop gewezen worden dat het ontworpen artikel regels bevat met betrekking tot de procedure die geldt voor het rechtscollege bedoeld in artikel 83*quinquies*, § 2, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse instellingen’ en met betrekking tot de procedure voor de Raad van State. Het regelen van deze procedures is in beginsel een zaak van de federale overheid. Enkel indien voldaan is aan de voorwaarden voor de toepassing van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’² kan de ordonnantiegever bevoegd worden geacht om de in de ontworpen bepalingen opgenomen regels

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 110 (www.raadvst-consetat.be).

² Op deze bepaling kan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie een beroep doen op grond van artikel 63 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse instellingen’.

inzake de werking van het rechtscollege of inzake het instellen van een beroep bij de Raad van State aan te nemen. De memorie van toelichting dient in dat geval de verantwoording te bevatten op welke wijze aan deze voorwaarden is voldaan.

Artikel 5

4. Krachtens het ontworpen artikel 38/1, § 1, van de OCMW-wet ontvangt de voorzitter van het OCMW in bepaalde gevallen een uittredingsvergoeding. In de punten 1° en 2° is vereist dat de betrokkene “geen nieuw uitvoerend mandaat opneemt”. Gevraagd wat onder een uitvoerend mandaat moet worden verstaan, verklaarde de gemachtigde:

“Uitvoerende mandaten zijn bijvoorbeeld: de burgemeesters en de schepenen van de gemeenten; de voorzitters.”

Met het oog op de rechtszekerheid zou duidelijk uit de ontworpen bepalingen moeten blijken welke mandaten het ontvangen van een uittredingsvergoeding al dan niet uitsluiten.³

5. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 38/1, § 1, is telkens sprake van “le mandat”, terwijl in de Nederlandse tekst sprake is van “zijn (uitvoerend) mandaat”. Ook in de tekst van artikel 38/1, § 3, tweede lid, stemmen de taalversies niet overeen, aangezien in de Franse versie het voegwoord “ou” wordt gebruikt, en in de Nederlandse versie het voegwoord “en”.

Met het oog op de overeenstemming tussen de taalversies, alsook met het gelijkaardige ontworpen artikel 19/1, § 3, derde lid, van de Nieuwe Gemeentewet,⁴ schrijve men bovendien in de Franse tekst van het ontworpen artikel 38/1, § 3, derde lid, “obtient à sa demande” in plaats van “peut réclamer”.

*

³ Vergelijk met het ontworpen artikel 19/1, § 1, 1°, van de Nieuwe Gemeentewet, in het voorontwerp van ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ‘tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet in het kader van de hervorming van het lokaal bestuur’, *Parl.St. Br.Parl.* 2021-22, A-485/1, 27.

⁴ *Parl.St. Br.Parl.* 2021-22, A-485/1, 27.

PORTÉE

1. L'avant-projet d'ordonnance de la Commission communautaire commune soumis pour avis a pour objet de modifier la loi organique du 8 juillet 1976 'des centres publics d'action sociale' (loi sur les CPAS).

L'article 2 de l'avant-projet remplace l'article 21 de la loi sur les CPAS, qui règle la procédure lorsque, après avoir prêté serment, un membre du conseil de l'action sociale perd une des conditions d'éligibilité ou vient à se trouver dans une situation d'incompatibilité. Il est ajouté au dispositif existant que le conseil de l'action sociale doit entendre le conseiller concerné à huis clos avant que la procédure puisse se poursuivre. L'article 3 étend la liste des incompatibilités du président du CPAS, contenue à l'article 25, § 4bis, de la loi sur les CPAS, les membres du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement flamand et du Parlement européen ne pouvant pas non plus être président. L'article 4 complète l'article 38, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi sur les CPAS en ajoutant la possibilité pour le conseiller de solliciter la réduction des jetons de présence qui lui sont accordés si leur octroi entraîne « la réduction ou la suppression d'autres traitements, indemnités ou allocations légaux ou réglementaires ». L'article 5 insère dans la loi sur les CPAS un nouvel article 38/1, conformément auquel une indemnité de sortie est octroyée au président du CPAS. L'article 6 règle l'entrée en vigueur et contient une mesure transitoire.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

2. L'article 2 de l'avant-projet remplace l'article 21 de la loi sur les CPAS dans son ensemble, alors que les modifications réellement apportées par rapport à la version actuellement en vigueur de cette disposition sont limitées.

Le remplacement d'un article entier lorsque les modifications apportées sont limitées est déconseillé pour des motifs de légistique ¹.

3. Si les auteurs choisissaient néanmoins de remplacer l'article 21 de la loi sur les CPAS dans son ensemble, il y aurait lieu de relever que l'article en projet contient des règles relatives à la procédure applicable à la juridiction visée à l'article 83quinquies, § 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises' et relatives à la procédure devant le Conseil d'État. Il revient en principe à l'autorité fédérale de régler ces procédures. Le législateur régional bruxellois ne pourra être réputé compétent pour adopter les règles prévues par les dispositions en projet en ce qui concerne le fonctionnement de la juridiction ou en ce qui concerne l'introduction d'un recours devant le Conseil d'État que si les conditions d'application de

¹ Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, Conseil d'État, 2008, n° 110 (www.raadvst-consetat.be).

l'article 10 de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' ² sont remplies. Dans ce cas, l'exposé des motifs devra justifier la manière dont ces conditions sont satisfaites.

Article 5

4. En vertu de l'article 38/1, § 1^{er}, en projet, de la loi sur les CPAS, le président du CPAS reçoit dans certains cas une indemnité de sortie. Les 1^o et 2^o exigent que l'intéressé « n'exerce plus de nouveau mandat exécutif ». Interrogé sur ce qu'il faut entendre par mandat exécutif, le délégué a déclaré :

« Uitvoerende mandaten zijn bijvoorbeeld: de burgemeesters en de schepenen van de gemeenten; de voorzitters ».

Dans un souci de sécurité juridique, les dispositions en projet devraient faire clairement apparaître quels mandats excluent ou non l'obtention d'une indemnité de sortie ³.

5. Le texte français de l'article 38/1, § 1^{er}, en projet, mentionne chaque fois « le mandat », tandis que le texte néerlandais fait état de « zijn (uitvoerend) mandaat ». Les deux versions linguistiques du texte de l'article 38/1, § 3, alinéa 2, ne correspondent pas non plus, la version française utilisant la conjonction « ou » et la version néerlandaise la conjonction « en ».

Afin d'assurer la concordance entre les versions linguistiques, ainsi qu'avec l'article 19/1, § 3, alinéa 3, en projet, de la Nouvelle loi communale⁴, qui est similaire, on écrira en outre dans le texte français de l'article 38/1, § 3, alinéa 3, en projet, « obtient à sa demande » au lieu de « peut réclamer ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

² La Commission communautaire commune peut invoquer cette disposition sur la base de l'article 63 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises'.

³ Voir l'article 19/1, § 1^{er}, 1^o, en projet, de la Nouvelle loi communale, dans l'avant-projet d'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant la Nouvelle loi communale dans le cadre de la réforme de la gouvernance locale', *Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2021-22, A-485/1, p. 27.

⁴ *Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2021-22, A-485/1, p. 27.