



CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

avis 71.413/4  
du 23 mai 2022

advies 71.413/4  
van 23 mei 2022

sur

over

un projet d'arrêté royal  
'modifiant l'arrêté royal du  
19 novembre 1998 relatif aux  
congés et aux absences  
accordés aux membres du  
personnel des administrations  
de l'État et plus  
particulièrement concernant la  
réintégration en cas de maladie  
ou d'accident et l'emploi de  
personnes handicapées'

een ontwerp van koninklijk  
besluit 'tot wijziging van het  
koninklijk besluit van  
19 november 1998 betreffende  
de verloven en afwezigheden  
toegestaan aan de  
personeelsleden van de  
rijksbesturen en meer bepaald  
betreffende de re-integratie bij  
ziekte of ongeval en de  
tewerkstelling van personen  
met een handicap'

Le 25 avril 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État et plus particulièrement concernant la réintégration en cas de maladie ou d'accident et l'emploi de personnes handicapées'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 23 mai 2022. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 mai 2022.

\*

Op 25 april 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen en meer bepaald betreffende de re-integratie bij ziekte of ongeval en de tewerkstelling van personen met een handicap'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 23 mei 2022. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Patrick RONVAUX, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 mei 2022.

\*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

## EXAMEN DU PROJET

### PRÉAMBULE

1. Il y a lieu d'insérer, au titre de fondement juridique, un nouvel alinéa 3 visant l'article 21, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 3 avril 1997 'portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions', confirmé par la loi du 12 décembre 1997.

2. Les formalités préalables obligatoires visées aux alinéas 6 à 10 seront classées par ordre chronologique <sup>1</sup>.

Elles seront suivies des formalités préalables facultatives qui ont été accomplies et qui sont visées aux alinéas 4 et 5. Celles-ci seront mentionnées sous la forme d'un considérant <sup>2</sup>.

### DISPOSITIF

#### Article 1<sup>er</sup>

Dans la version française de l'article 1<sup>er</sup>, il y a lieu de corriger la date de l'arrêté modifié, s'agissant de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 'relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État'.

#### Article 4

1. Au 4<sup>o</sup>, de l'accord de la fonctionnaire déléguée, il y a lieu d'opérer un renvoi au « pourcentage de travail déterminé des prestations normales tel que visé à l'article 51 (et non 50) ».

---

<sup>1</sup> *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), onglet « Technique législative », recommandation n° 34, b).

<sup>2</sup> *Ibidem*, recommandation n° 35, c).

2. Comme en a convenu la fonctionnaire déléguée, il y a lieu de remplacer, à l'article 51, § 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 19 novembre 1998, les mots « visé au § 2 » par les mots « visé aux §§ 2 et 2bis ».

Le texte en projet sera complété en conséquence.

### Article 6

De l'accord de la fonctionnaire déléguée, le mot « certain » sera omis du 2°.

### Article 9

1. L'article 9 du projet a pour objet de rétablir l'article 65 de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 dans la rédaction suivante :

« Pendant une absence par suite de maladie ou accident, un agent a la possibilité, en vue de sa reprise de travail, de participer à des activités de formation et à des activités dans le cadre de l'accompagnement retour au travail ».

Étant donné que l'arrêté royal modifié comporte un chapitre IX « Disponibilité pour maladie » et un chapitre IXbis « Contrôle des absences par suite de maladie ou d'accident », la question se pose de savoir si le rétablissement de l'article 65 se place correctement dans une section 3 intitulée « Disponibilité pour maladie ».

Interrogée sur ce point, la fonctionnaire déléguée a répondu ce qui suit :

« Er werd gekozen om de verduidelijking rond de toegelaten activiteiten te groeperen binnen het hoofdstuk rond de ziektecontrole omdat dit gevolgen heeft voor de procedure.

In artikel 64 wordt de toelating opgenomen om naar het buitenland te reizen tijdens een afwezigheid wegens ziekte. Er dient een akkoord gevraagd te worden van medex.

In artikel 65 wordt verduidelijkt dat een statutair personeelslid opleidingen en begeleiding kan volgen tijdens de afwezigheid wegens ziekte, zonder dat medex een toelating moet geven of dat het personeelslid dit moet melden aan medex ».

Par conséquent, l'intitulé de la section 3 « Disponibilité pour maladie » sera supprimé.

2. Tel qu'il est rédigé l'article 65 en projet offre la possibilité à l'agent de participer à certaines activités « en vue de sa reprise au travail ».

Comme cela a été expliqué par la fonctionnaire déléguée, la portée de l'article 9 du projet est la suivante :

« Deze bepaling is er vooral gekomen omdat statutaire personeelsleden twijfelden om zij tijdens een afwezigheid wegens ziekte ook nog mogen deelnemen aan opleidingsactiviteiten en loopbaanbegeleiding. Soms werden deze activiteiten (bijv. begeleiding door een burnoutcoach) reeds opgestart voor de afwezigheid wegens ziekte en wenst men dit voort te zetten tijdens een afwezigheid wegens ziekte maar wenst men nog niet het werk te hervatten.

Deze bepaling sluit niet uit dat een statutair personeelslid het werk hervat en een opleiding start om zich bijvoorbeeld te heroriënteren. Dit valt dan niet binnen deze bepaling ».

Il est pris acte de ces explications.

#### Article 10

De l'accord de la fonctionnaire déléguée, il y a lieu d'ajouter les mots « ou accident » après les mots « pour maladie » dans les articles 68<sup>quater</sup>, § 2, 1°, et 68<sup>quinquies</sup>, § 1<sup>er</sup>, 1°, de l'arrêté royal du 19 novembre 1998, en projet (catégorie 1).

#### Article 11

L'alinéa 2 prévoit une règle d'application pour les articles 3 à 5. Comme en a convenu la fonctionnaire déléguée, celle-ci s'applique également aux articles 6 et 7 du projet qui sont liés aux articles 3 à 5 en ce qu'ils traitent également des prestations réduites pour raisons médicales.

L'alinéa 2 sera revu en conséquence.

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

## ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

### AANHEF

1. Er dient een nieuw derde lid als rechtsgrond van het ontwerp te worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 21, § 1, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 ‘houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels’, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997.

2. De verplichte voorafgaande vormvereisten bedoeld in het zesde tot het tiende lid moeten in chronologische volgorde worden gerangschikt.<sup>1</sup>

Daarna moeten de vervulde facultatieve voorafgaande vormvereisten komen die nu in het vierde en het vijfde lid worden vermeld. Deze moeten worden vermeld in de vorm van een overweging.<sup>2</sup>

## DISPOSITIEF

### Artikel 1

In de Franse tekst van artikel 1 dient de datum van het gewijzigde besluit te worden gecorrigeerd: het gaat namelijk om het koninklijk besluit van 19 november 1998 ‘betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen’.

---

<sup>1</sup> *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 34, b).

<sup>2</sup> *Ibidem*, aanbeveling 35, c).

#### Artikel 4

1. De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat in de bepaling onder 4° dient te worden verwezen naar het “bepaald arbeidspercentage van de normale prestaties zoals bedoeld in artikel 51 (en niet 50)”.

2. De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat de woorden “bedoeld in § 2” in artikel 51, § 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 dienen te worden vervangen door de woorden “bedoeld in §§ 2 en 2bis”.

De ontworpen tekst moet dienovereenkomstig worden aangevuld.

#### Artikel 6

De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat het woord “bepaald” uit de bepaling onder 2° moet worden weggelaten.

#### Artikel 9

1. Artikel 9 van het ontwerp strekt ertoe artikel 65 van het koninklijk besluit van 19 november 1998 als volgt te herstellen:

“Tijdens een afwezigheid ten gevolge van ziekte of ongeval heeft een ambtenaar de mogelijkheid met het oog op zijn werkhervatting om deel te nemen aan opleidingsactiviteiten en aan activiteiten in het kader van terug-naar-werkbegeleiding.”

Aangezien het gewijzigde koninklijk besluit een hoofdstuk IX “Disponibiliteit wegens ziekte” en een hoofdstuk IXbis “Controle op de afwezigheden tengevolge van ziekte of ongeval” bevat, rijst de vraag of het herstelde artikel 65 zich wel op de juiste plaats bevindt in een afdeling 3 met als titel “Disponibiliteit wegens ziekte”.

Op een vraag daarover heeft de gemachtigde ambtenaar het volgende geantwoord:

“Er werd gekozen om de verduidelijking rond de toegelaten activiteiten te groeperen binnen het hoofdstuk rond de ziektecontrole omdat dit gevolgen heeft voor de procedure.

In artikel 64 wordt de toelating opgenomen om naar het buitenland te reizen tijdens een afwezigheid wegens ziekte. Er dient een akkoord gevraagd te worden van medex.

In artikel 65 wordt verduidelijkt dat een statutair personeelslid opleidingen en begeleiding kan volgen tijdens de afwezigheid wegens ziekte, zonder dat medex een toelating moet geven of dat het personeelslid dit moet melden aan medex.”

Het opschrift van afdeling 3 “Disponibiliteit wegens ziekte” moet bijgevolg worden geschrapt.

2. Zoals het ontworpen artikel 65 gesteld is, biedt het de ambtenaar de mogelijkheid deel te nemen aan bepaalde activiteiten “met het oog op zijn werkhervatting”.

Volgens de uitleg van de gemachtigde ambtenaar heeft artikel 9 van het ontwerp de volgende strekking:

“Deze bepaling is er vooral gekomen omdat statutaire personeelsleden twijfelden om zij tijdens een afwezigheid wegens ziekte ook nog mogen deelnemen aan opleidingsactiviteiten en loopbaanbegeleiding. Soms werden deze activiteiten (bijv. begeleiding door een burnoutcoach) reeds opgestart voor de afwezigheid wegens ziekte en wenst men dit voort te zetten tijdens een afwezigheid wegens ziekte maar wenst men nog niet het werk te hervatten.

Deze bepaling sluit niet uit dat een statutair personeelslid het werk hervat en een opleiding start om zich bijvoorbeeld te heroriënteren. Dit valt dan niet binnen deze bepaling.”

Van die uitleg wordt akte genomen.

#### Artikel 10

De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat in de ontworpen artikelen 68*quater*, § 2, 1°, en 68*quinquies*, § 1, 1°, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 (betreffende categorie 1) de woorden “of ongeval” moeten worden toegevoegd na de woorden “wegens ziekte”.

#### Artikel 11

Het tweede lid voorziet in een toepassingsregel voor de artikelen 3 tot 5. Zoals de gemachtigde ambtenaar heeft beaamd, geldt die regel ook voor de artikelen 6 en 7 van het ontwerp: deze houden verband met de artikelen 3 tot 5 doordat ze ook handelen over verminderde prestaties wegens medische redenen.

Het tweede lid moet dienovereenkomstig worden herzien.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Martine BAGUET