



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 71.450/1
van 1 juni 2022

avis 71.450/1
du 1^{er} juin 2022

over

sur

een voorontwerp van wet
‘houdende toekenning van een
toelage voor het aanschaffen
van huisbrandolie of propaan
in bulk bestemd voor de
verwarming van een
privéwoning’

un avant-projet de loi ‘visant à
octroyer une allocation pour
l’acquisition de gasoil ou de
propane en vrac destinés au
chauffage d’une habitation
privée’

Op 4 mei 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende toekenning van een toelage voor het aanschaffen van huisbrandolie of propaan in bulk bestemd voor de verwarming van een privéwoning'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 19 mei 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Inge VOS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 juni 2022.

*

Le 4 mai 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'visant à octroyer une allocation pour l'acquisition de gasoil ou de propane en vrac destinés au chauffage d'une habitation privée'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 19 mai 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Inge VOS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} juin 2022.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot invoering van een éénmalige en forfaitaire toelage voor rechthebbenden die hun hoofdverblijfplaats verwarmen met huisbrandolie of propaan, als compensatie voor de aanzienlijke stijging van de energieprijzen.

Het voorontwerp voorziet daartoe in een eenmalige toelage van 200 euro per rechthebbende die tussen 15 november 2021 en 15 november 2022 een levering huisbrandolie of propaan in bulk ontving of zal ontvangen, bestemd voor de verwarming van zijn hoofdverblijfplaats. Daarbij wordt tevens bepaald dat aan de betrokkenen die op hetzelfde adres wonen en deel uitmaken van hetzelfde gezin één verwarmingstoelage wordt toegekend (artikel 3, § 1, eerste en tweede lid, van het voorontwerp).

Artikel 3, § 2, voorziet in een gelijkaardige verwarmingstoelage voor de bewoners van een appartementsgebouw met gemeenschappelijke eigendom dat verwarmd wordt met een gemeenschappelijke installatie op huisbrandolie of propaan.

Het voorontwerp regelt voorts de aanvraagprocedure en bepaalt de gegevens die de aanvraag dient te omvatten.

De FOD Economie wordt belast met de toekenning van de verwarmingstoelage aan de rechthebbenden (artikel 4, § 1). Met het oog daarop worden de distributeurs van brandstoffen verplicht om de nodige gegevens te bezorgen aan de FOD Economie, volgens door de Koning te bepalen modaliteiten (artikel 4, §§ 2 tot 5). De FOD moet binnen twee maanden beslissen over de aanvraag, en uiterlijk op 31 december 2022 (artikel 5, § 1). Het bedrag wordt gestort op de rekening van de rechthebbende of aan de beheerder van de gemeenschappelijke delen die het dan aan de rechthebbenden moet doorstorten (artikel 5, § 2). De toelage komt ten laste van de staatsbegroting (artikel 6).

De FOD Economie wordt tevens gemachtigd om, in de mate waarin dit nodig blijkt voor voormelde opdracht, het Rijksregister te consulteren (artikel 7), evenals om de nodige persoonsgegevens te verwerken (artikel 8). Het voorontwerp bepaalt ten slotte ook sancties voor wie de vereiste gegevens bewust fout of onvolledig aanlevert, of frauduleus een beroep op de toelage doet (artikel 9).

¹ Aangezien het gaat om een voorontwerp van wet wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

VORMVEREISTEN

3. Het voorontwerp bevat bepalingen die verband houden met de verwerking van persoonsgegevens.

Aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, werd meegedeeld dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd gevraagd, maar dit werd niet aan de Raad van State bezorgd.

Inmiddels blijkt dat de Gegevensbeschermingsautoriteit op 16 mei 2022 advies 101/2022 heeft uitgebracht over de in het voorontwerp vervatte regeling. De Gegevensbeschermingsautoriteit stelt tot besluit in haar advies dat de volgende wijzigingen aan het voorontwerp zich opdringen:

“- voorzien in een correcte machtiging voor de FOD Economie om het Rijksregister te raadplegen overeenkomstig artikel 5 [van] de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen (punten 9 – 10 en 22);

- schrappen van de volgende informatiegegevens in de artikelen 3, §1, vierde lid en 3, §2, derde lid, van het ontwerp: het rekeningnummer dat gebruikt werd voor de betaling van de factuur, het ondernemingsnummer van de distributeur, het klantnummer, de datum van de factuur en de datum van de levering (punt 18);

- (desgevallend) voorzien in een gemeenschappelijke aanvraagprocedure ten bate van alle rechthebbenden die in appartementsgebouw met gemeenschappelijke eigendom wonen, geïnitieerd door de beheerder van de gemeenschappelijke eigendom (punt 20);

- schrappen van het informatiegegeven ‘rekeningnummer van de aanvrager’ in artikel 3, §2, derde lid, van het ontwerp (punt 21).”

Het staat aan de steller van het voorontwerp om het voornoemde advies en de erin vervatte aanbevelingen grondig te onderzoeken en na te gaan of de tekst van het voorontwerp in het licht daarvan moet worden aangepast. Daarbij moet rekening worden gehouden met de door de gemachtigde voorgestelde alternatieve regeling voor gemeenschappelijke gebouwen (zie *infra*, opmerkingen 4.1-4.4), waardoor mogelijk andere gegevens meer of minder relevant worden.

Indien de aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, voorgelegde tekst, als gevolg van het voormelde advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de aldus gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, alsnog eveneens aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

4.1. Aan de gemachtigde is gevraagd om te verduidelijken hoe de regeling werkt voor gemeenschappelijke eigendommen. Artikel 3, § 2, van het voorontwerp suggereert immers dat elk gezin in een appartementsgebouw zelf een aanvraag zal moeten doen, en daarbij ook een rekeningnummer moet doorgeven. Tezelfdertijd lijkt uit artikel 5, § 2, tweede lid, van het

voorontwerp te moeten worden afgeleid dat de toelage aan de beheerder van het gebouw wordt uitbetaald, die het geld dan binnen de maand aan de rechthebbenden moet bezorgen. Het is ook hoogst onzeker of bijvoorbeeld huurders, van wie de stookkosten vaak zijn opgenomen in de algemene kosten die ze aan hun verhuurder betalen, wel over alle gegevens beschikken om de toelage zelfs maar te kunnen aanvragen.

In reactie op die vragen, en na overleg met de beroepsfederaties van de beheerders van gebouwen, legt de gemachtigde een gewijzigde versie van het voorontwerp voor, waarbij de aangifte van de levering gebeurt door de beheerders van de gemeenschappelijke eigendommen, en de bewoners slechts een aantal persoonlijke gegevens moeten doorgeven. De beide aangiftes worden met elkaar in verband gebracht via het KBO-nummer van de beheerder en het adres van de levering, op basis waarvan de FOD Economie dan de betaling doet. De gemachtigde gaf daarover nog de volgende toelichting:

“La notification du Conseil des ministres du 1^{er} avril 2022 prévoit qu’‘Entre la première et la deuxième lecture, une consultation des fédérations des gestionnaires de copropriétés, notamment l’ABSA (Association Belge des Syndics et Administrateurs de biens), qui fait partie de Federia, et UVS vzw (Unie van Syndici vzw), sur la méthode prévue pour l’octroi de l’allocation de chauffage accordée aux ménages qui habitent dans un immeuble à appartements sera organisée.’

Conformément à cette notification, le cabinet du ministre Dermagne et le SPF Economie ont organisé une consultation avec les fédérations représentatives des syndics de copropriété. A la suite de cela, nous avons reconsidéré la procédure particulière aux copropriétés et y avons apporté certaines modifications.

La nouvelle procédure prévoit que les occupants de copropriétés remplissent la demande, en ajoutant une information de plus : le numéro BCE de leur syndic. Ils ne devront joindre à leur demande que leur preuve d’appartenance à la copropriété.

D’un autre côté, les syndics communiqueront au SPF Economie, uniquement de manière informatique : leur numéro BCE, la facture de gasoil/propane, le numéro de facture, le numéro de client, les données du fournisseur et la preuve de paiement de la facture.

Ensuite, si la demande est acceptée, le paiement se fera directement à l’occupant et non plus au syndic comme c’était prévu dans l’avant-projet de loi.

Cette solution a été trouvée comme compromis entre la charge de travail donnée aux syndics et la nécessité de contrôle des demandes par le SPF Economie.

Des modifications à l’avant-projet de loi sont dès lors envisagées. Veuillez les trouver dans le document en pièce jointe, en version ‘suivi des modifications’.

Par ailleurs, des modifications sont également envisagées à l’article 5 (ancien article 4). L’analyse IT effectuée pour la mise en place concrète de la mesure a mis en évidence que certaines données complémentaires seraient utiles et nécessaires au contrôle des demandes par le SPF Economie. Ces modifications sont surlignées en jaune dans le document en pièce jointe.”

4.2. Met die wijzigingen kan worden ingestemd onder voorbehoud van het volgende.

4.3. In de mate dat artikel 3, § 2, tweede lid, van het voorontwerp nog steeds vereist dat de aanvrager het bewijs voorlegt van “het lidmaatschap van de gemeenschappelijke eigendom”, valt op te merken dat die voorwaarde niet kan worden vervuld door huurders. Ze lijkt bovendien overbodig, nu de verbinding van beide aangiftes kan gebeuren via het adres en het KBO-nummer van de beheerder. Bijgevolg moet die voorwaarde worden weggelaten.

4.4. Doordat in de gewijzigde tekst een nieuw artikel 4 wordt ingevoegd, moeten de verdere bepalingen niet enkel worden vernummerd, maar moeten ook de kruisverwijzingen worden gecorrigeerd. Bijgevolg moet in de gewijzigde tekst in artikel 7, dat artikel 8 wordt, en in artikel 8, dat artikel 9 wordt, niet worden verwezen naar de opdracht bedoeld in artikel 4, maar naar de opdracht bedoeld in artikel 5. Zo ook dient in de gewijzigde tekst in artikel 9, dat artikel 10 wordt, verwezen te worden naar de gegevens bedoeld in artikel 5, § 2, in de plaats van in artikel 4, § 2.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 3

5. In artikel 3, § 1, eerste lid, van het voorontwerp, wordt als voorwaarde voor de uitbetaling van de toelage onder meer gesteld dat de rechthebbende de levering van huisbrandolie of propaan in bulk ontving “van een Belgische onderneming”.

Er zal op moeten worden toegezien dat de keuze voor de beperking tot een levering door een Belgische onderneming niet op gespannen voet komt te staan met Europeesrechtelijke beginselen zoals die inzake het vrije verkeer. In dat verband lijkt het raadzaam om ook leveringen door niet-Belgische ondernemingen bij de ontworpen regeling te betrekken en het woord “Belgische” te schrappen.

6.1. De uiterste datum voor de aangifte is 15 november 2022 (artikel 3, § 3). Die datum lijkt echter te vroeg te vallen, aangezien leveringen tussen 15 november 2021 en 15 november 2022 in acht kunnen worden genomen, en de rechthebbende bij zijn aanvraag onder meer de factuur en het betalingsbewijs moet voegen, wat in het geval van levering op het einde van die termijn een probleem kan vormen voor de aanvrager.

Hierover ondervraagd, antwoordde de gemachtigde:

“La date de fin d'introduction des demandes au 15/11/22 a été établie pour des raisons opérationnelles : l'ensemble des demandes doivent être approuvées (ou rejetées) et les constats de paiement doivent être réalisés par le SPF Economie pour le 31/12/2022, le budget attribué à cette mesure étant limité à l'année 2022.

La mesure se voulant être applicable pendant un an, la décision a été prise de reculer la date de livraison au 15/11/21 et de faire concorder la date de la fin de l'introduction des demandes à la date de dernière livraison de mazout/propane.”

6.2. Die operationele redenen kunnen verantwoorden dat de laatste aangiftes vrij snel na 15 november 2022 zullen moeten worden ingediend, maar een uiterste datum op 15 november 2022 lijkt onverenigbaar met het temporele toepassingsgebied van de regeling.

6.3. In het licht van de toelichting door de gemachtigde rijst overigens ook de vraag naar de toepassing van artikel 3, § 5, van het voorontwerp dat erin voorziet dat aanvragen die niet volledig of behoorlijk zijn ingevuld, kunnen “vervolledigd worden en opnieuw worden ingediend”. Indien het de bedoeling is van de steller van het voorontwerp dat om voormelde operationele redenen dergelijke regularisatie van de aanvraag slechts beperkt in de tijd mogelijk is, dient de tekst van het voorontwerp op dit punt te worden verduidelijkt.

Artikel 4

7.1. Er moet een datum worden bepaald tegen wanneer de gegevens bedoeld in artikel 4, § 3, van het voorontwerp over leveringen die dateren van voor de inwerkingtreding van de wet moeten worden aangeleverd. Dat kan immers niet volgens de wekelijkse termijn van artikel 4, § 2, van het voorontwerp, die enkel voor leveringen na de inwerkingtreding van het voorontwerp uitvoerbaar is.

7.2. Hierover ondervraagd, verklaarde de gemachtigde:

“Nous ne pensons pas qu’il est nécessaire de préciser dans la loi un délai concernant ces données. Nous sommes régulièrement en consultation avec le secteur qui nous assure que ce rapportage de données ne posera pas de problème. Nous ferons preuve d’une certaine flexibilité lors du démarrage de la mesure.

De plus, nous prévoyons une session d’information pour le secteur avant l’entrée en vigueur de la loi.

Par ailleurs, étant donné que les données seront communiquées uniquement par voie informatique, le rapportage sera assez simple et rapide.”

7.3. Aangezien het niet-aanleveren van de gegevens strafrechtelijk wordt gesanctioneerd (artikel 9 van het voorontwerp), moet er zekerheid zijn over de uiterlijke datum tegen wanneer de gegevens bedoeld in artikel 4, § 3, van het voorontwerp over leveringen die dateren van voor de inwerkingtreding van de wet moeten worden aangeleverd. Het voorontwerp moet op dit punt worden aangevuld.

Artikel 7

8. Zoals blijkt uit de memorie van toelichting strekt artikel 7 van het voorontwerp ertoe de FOD Economie te machtigen het Rijksregister te raadplegen om de ontvankelijkheid van de aanvragen te kunnen controleren.

De machtiging om toegang te hebben tot de informatiegegevens of om er mededeling van te verkrijgen, wordt echter geregeld in artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 ‘tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen’, en niet in het in artikel 7 van het voorontwerp vermelde artikel 8 ervan dat betrekking heeft op de machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken. De verwijzing in artikel 7 van het voorontwerp dient dan ook te worden aangepast.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique¹ et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet d'instaurer une allocation unique et forfaitaire pour les ayants droit qui chauffent leur résidence principale au gasoil ou au propane, à titre de compensation pour l'augmentation considérable des prix de l'énergie.

À cet effet, l'avant-projet prévoit une allocation unique de 200 euros par ayant droit qui, entre le 15 novembre 2021 et le 15 novembre 2022, a reçu ou recevra une livraison de gasoil ou de propane en vrac, destinée au chauffage de sa résidence principale. À cet égard, il est en outre prévu qu'une seule allocation de chauffage est accordée aux intéressés habitant à la même adresse et faisant partie du même ménage (article 3, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, de l'avant-projet).

L'article 3, § 2, prévoit une allocation de chauffage analogue pour les occupants d'un immeuble à appartements faisant partie d'une copropriété dont le chauffage au gasoil ou au propane est assuré par une installation collective.

L'avant-projet règle en outre la procédure de demande et détermine les données que la demande doit contenir.

Le SPF Économie est chargé d'octroyer l'allocation de chauffage aux ayants droit (article 4, § 1^{er}). Dans cette perspective, les distributeurs de carburants sont obligés de communiquer les données nécessaires au SPF Économie, selon les modalités à déterminer par le Roi (article 4, §§ 2 à 5). Le SPF doit statuer sur la demande dans les deux mois, et au plus tard le 31 décembre 2022 (article 5, § 1^{er}). Le montant est versé sur le compte de l'ayant droit ou au gestionnaire des parties communes qui doit alors le reverser aux ayants droit (article 5, § 2). L'allocation est à charge du budget de l'État (article 6).

En outre, le SPF Économie est habilité, dans la mesure où la mission précitée le nécessiterait, à consulter le registre national (article 7), ainsi qu'à traiter les données à caractère personnel nécessaires (article 8). Enfin, l'avant-projet prévoit également des sanctions pour celui qui communique consciemment de façon incorrecte ou incomplète les données requises, ou qui a recours de manière frauduleuse à l'allocation (article 9).

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

FORMALITÉS

3. L'avant-projet comporte des dispositions relatives au traitement de données à caractère personnel.

Il a été communiqué au Conseil d'État, section de législation, que l'avis de l'Autorité de protection des données a été demandé, mais il n'a pas encore été transmis au Conseil d'État.

Entre-temps, il s'avère que l'Autorité de protection des données a donné le 16 mai 2022 l'avis 101/2022 sur le régime contenu dans l'avant-projet. L'Autorité de protection des données conclut son avis en estimant que les modifications suivantes s'imposent dans l'avant-projet :

« - prévoir une autorisation en bonne et due forme pour que le SPF Économie puisse consulter le Registre national conformément à l'article 5 [de] la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques (points 9 – 10 et 22) ;

- supprimer les informations suivantes dans les articles 3, § 1^{er}, quatrième alinéa et 3, § 2, troisième alinéa du projet : le numéro de compte qui a été utilisé pour payer la facture, le numéro d'entreprise du distributeur, le numéro de client, la date de la facture et la date de livraison (point 18) ;

- (le cas échéant) prévoir une procédure de demande commune, initiée par le gestionnaire de la copropriété, pour tous les ayants droit qui habitent dans un immeuble à appartements faisant partie d'une copropriété (point 20) ;

- supprimer l'information 'numéro de compte du demandeur' à l'article 3, § 2, troisième alinéa du projet (point 21) ».

Il appartient à l'auteur de l'avant-projet de procéder à un examen approfondi de l'avis précité et des recommandations qu'il comporte et de vérifier si le texte de l'avant-projet doit être adapté en conséquence. À cet égard, il convient de tenir compte du régime alternatif pour les bâtiments collectifs proposé par le délégué (voir *infra*, observations 4.1-4.4), qui pourrait impliquer que d'autres données deviendraient plus ou moins pertinentes.

Si l'avis précité de l'Autorité de protection des données devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, section de législation, les dispositions ainsi modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATION GÉNÉRALE

4.1. Il a été demandé au délégué de préciser comment le régime s'applique aux copropriétés. En effet, l'article 3, § 2, de l'avant-projet suggère que chaque ménage qui habite dans un immeuble à appartements devra lui-même faire une demande, et devra également communiquer à cet égard un numéro de compte. En même temps, il semble devoir se déduire de l'article 5, § 2, alinéa 2, de l'avant-projet que l'allocation est versée au gestionnaire du bâtiment,

qui doit alors reverser l'argent dans le délai d'un mois aux ayants droit. Il est également hautement improbable que par exemple les locataires, dont les frais de chauffage sont souvent intégrés dans les frais généraux qu'ils paient à leur bailleur, disposent effectivement de toutes les données pour pouvoir demander eux-mêmes l'allocation.

En réponse à ces questions, et après concertation avec les fédérations professionnelles des gestionnaires de bâtiments, le délégué produit une version modifiée de l'avant-projet prévoyant que la déclaration de la livraison est effectuée par les gestionnaires des copropriétés, les occupants ne devant communiquer qu'un certain nombre de données personnelles. Les deux déclarations sont mises en relation au moyen du numéro BCE du gestionnaire et de l'adresse de livraison, sur la base desquels le SPF Économie effectue ensuite le paiement. À ce sujet, le délégué a encore donné l'explication suivante :

« La notification du Conseil des ministres du 1^{er} avril 2022 prévoit qu'«Entre la première et la deuxième lecture, une consultation des fédérations des gestionnaires de copropriétés, notamment l'ABSA (Association Belge des Syndics et Administrateurs de biens), qui fait partie de Federia, et UVS vzw (Unie van Syndici vzw), sur la méthode prévue pour l'octroi de l'allocation de chauffage accordée aux ménages qui habitent dans un immeuble à appartements sera organisée.»

Conformément à cette notification, le cabinet du ministre Dermagne et le SPF Economie ont organisé une consultation avec les fédérations représentatives des syndics de copropriété. A la suite de cela, nous avons reconsidéré la procédure particulière aux copropriétés et y avons apporté certaines modifications.

La nouvelle procédure prévoit que les occupants de copropriétés remplissent la demande, en ajoutant une information de plus : le numéro BCE de leur syndic. Ils ne devront joindre à leur demande que leur preuve d'appartenance à la copropriété.

D'un autre côté, les syndics communiqueront au SPF Economie, uniquement de manière informatique : leur numéro BCE, la facture de gasoil/propane, le numéro de facture, le numéro de client, les données du fournisseur et la preuve de paiement de la facture.

Ensuite, si la demande est acceptée, le paiement se fera directement à l'occupant et non plus au syndic comme c'était prévu dans l'avant-projet de loi.

Cette solution a été trouvée comme compromis entre la charge de travail donnée aux syndics et la nécessité de contrôle des demandes par le SPF Economie.

Des modifications à l'avant-projet de loi sont dès lors envisagées. Veuillez les trouver dans le document en pièce jointe, en version 'suivi des modifications'.

Par ailleurs, des modifications sont également envisagées à l'article 5 (ancien article 4). L'analyse IT effectuée pour la mise en place concrète de la mesure a mis en évidence que certaines données complémentaires seraient utiles et nécessaires au contrôle des demandes par le SPF Economie. Ces modifications sont surlignées en jaune dans le document en pièce jointe ».

4.2. Ces modifications peuvent être accueillies, sous réserve de ce qui suit.

4.3. Dans la mesure où l'article 3, § 2, alinéa 2, de l'avant-projet exige encore que le demandeur apporte la preuve d'« appartenance à la copropriété », il y a lieu d'observer que cette condition ne peut pas être remplie par des locataires. En outre, elle paraît superflue, dès lors que la mise en relation des deux déclarations peut être effectuée au moyen de l'adresse et du numéro BCE du gestionnaire. Par conséquent, cette condition doit être omise.

4.4. Dans la mesure où un nouvel article 4 est inséré dans le texte modifié, les autres dispositions doivent non seulement être renumérotées, mais les références croisées doivent également être corrigées. Par conséquent, le texte modifié de l'article 7, qui devient l'article 8, et de l'article 8, qui devient l'article 9, ne doit pas faire référence à la mission visée à l'article 4, mais à celle visée à l'article 5. De même, le texte modifié de l'article 9, qui devient l'article 10, doit faire référence aux données visées à l'article 5, § 2, plutôt qu'à l'article 4, § 2.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 3

5. L'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'avant-projet prévoit comme condition du paiement de l'allocation notamment que l'ayant droit a été livré en gazoil ou en propane en vrac « par une entreprise belge ».

Il conviendra de veiller à ce que le choix de la limitation à une livraison par une entreprise belge ne se heurte pas aux principes de droit européen tels que ceux relatifs à la libre circulation. À cet égard, il semble indiqué que le régime en projet vise également les livraisons par des entreprises non belges et de supprimer le mot « belge »

6.1. La date ultime pour la déclaration est le 15 novembre 2022 (article 3, § 3). Or, cette date semble arriver trop tôt, dès lors que des livraisons entre le 15 novembre 2021 et le 15 novembre 2022 peuvent être prises en considération et que l'ayant droit doit joindre à sa demande notamment la facture et la preuve de paiement, ce qui en cas de livraison à la fin de ce délai peut poser problème au demandeur.

Interrogé à ce sujet, le délégué a donné la réponse suivante :

« La date de fin d'introduction des demandes au 15/11/22 a été établie pour des raisons opérationnelles : l'ensemble des demandes doivent être approuvées (ou rejetées) et les constats de paiement doivent être réalisés par le SPF Economie pour le 31/12/2022, le budget attribué à cette mesure étant limité à l'année 2022.

La mesure se voulant être applicable pendant un an, la décision a été prise de reculer la date de livraison au 15/11/21 et de faire concorder la date de la fin de l'introduction des demandes à la date de dernière livraison de mazout/propane ».

6.2. Ces raisons opérationnelles peuvent justifier que les dernières déclarations devront être introduites très rapidement après le 15 novembre 2022, mais la date limite du 15 novembre 2022 paraît incompatible avec le champ d'application temporel du régime.

6.3. Par ailleurs, au regard des éclaircissements apportés par le délégué, se pose également la question de l'application de l'article 3, § 5, de l'avant-projet, qui prévoit que les demandes qui ne sont pas entièrement ou dûment complétées peuvent « être complétée[s] et réintroduite[s] ». Si l'intention de l'auteur de l'avant-projet est que, pour les raisons opérationnelles précitées, pareille régularisation de la demande n'est possible que si elle est limitée dans le temps, le texte de l'avant-projet doit être précisé sur ce point.

Article 4

7.1. Il faut fixer une date limite de communication des données, visées à l'article 4, § 3, de l'avant-projet, relatives aux livraisons antérieures à l'entrée en vigueur de la loi, ce qui, en effet, ne peut se faire selon le délai hebdomadaire prévu à l'article 4, § 2, de l'avant-projet, qui n'est réalisable que pour les livraisons effectuées après l'entrée en vigueur de l'avant-projet.

7.2. Interrogé à ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit :

« Nous ne pensons pas qu'il est nécessaire de préciser dans la loi un délai concernant ces données. Nous sommes régulièrement en consultation avec le secteur qui nous assure que ce rapportage de données ne posera pas de problème. Nous ferons preuve d'une certaine flexibilité lors du démarrage de la mesure.

De plus, nous prévoyons une session d'information pour le secteur avant l'entrée en vigueur de la loi.

Par ailleurs, étant donné que les données seront communiquées uniquement par voie informatique, le rapportage sera assez simple et rapide ».

7.3. Dès lors que la non-communication des données est pénalement sanctionnée (article 9 de l'avant-projet), il ne peut y avoir de doute quant à la date ultime à laquelle les données, visées à l'article 4, § 3, de l'avant-projet, relatives aux livraisons dont la date est antérieure à l'entrée en vigueur de la loi, doivent être communiquées. L'avant-projet doit être complété sur ce point.

Article 7

8. Ainsi qu'il ressort de l'exposé des motifs, l'article 7 de l'avant-projet vise à habiliter le SPF Économie à consulter le registre national pour pouvoir contrôler la recevabilité des demandes.

L'autorisation d'accéder aux informations ou d'en obtenir la communication est toutefois réglée à l'article 5 de la loi du 8 août 1983 'organisant un registre national des personnes physiques', et non à son article 8 mentionné à l'article 7 de l'avant-projet, qui concerne l'autorisation d'utiliser le numéro du registre national. La référence figurant à l'article 7 de l'avant-projet doit dès lors être adaptée.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME