



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 71.494/3
van 10 juni 2022

avis 71.494/3
du 10 juin 2022

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
werking van de
Kunstwerkcommissie en tot
verbetering van de sociale
bescherming van
kunstwerkers'

un projet d'arrêté royal 'relatif
au fonctionnement de la
Commission du travail des arts
et à l'amélioration de la
protection sociale des
travailleurs des arts'

Op 11 mei 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende de werking van de Kunstwerkcommissie en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 31 mei 2022. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 juni 2022.

*

Le 11 mai 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘relatif au fonctionnement de la Commission du travail des arts et à l'amélioration de la protection sociale des travailleurs des arts’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 31 mai 2022. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 juin 2022.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt er onder meer toe uitvoering te geven aan het voorontwerp van wet ‘tot oprichting van de Kunstwerkcommissie en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers’.¹ Het ontwerp zoekt bijgevolg rechtsgrond in voornoemd voorontwerp van wet, alsook in artikel 1 *bis* van de wet van 27 juni 1969 ‘tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’, zoals vervangen bij artikel 7 van dat voorontwerp.

2. Het onderzoek door de Raad van State van ontwerpbesluiten die hem om advies worden voorgelegd heeft onder meer betrekking op de rechtsgrond. Dat onderzoek kan pas op een sluitende wijze gebeuren wanneer die rechtsgrond zelf vaststaat. Aangezien de noodzakelijke rechtsgrond voor het ontwerp van koninklijk besluit nog niet door de Kamer van volksvertegenwoordigers is aangenomen, en bijgevolg nog niet voldoende vaststaat opdat de Raad van State het onderzoek van de rechtsgrond op sluitende wijze kan doorvoeren, is de adviesaanvraag over het voormelde ontwerp van koninklijk besluit conform de gangbare adviespraktijk niet ontvankelijk.²

Het ontwerp kan pas op ontvankelijke wijze voor advies worden voorgelegd nadat het voornoemde voorontwerp van wet doorgang heeft gevonden.

*

¹ Over dit voorontwerp van wet brengt de Raad van State, afdeling Wetgeving, vandaag advies 71.493/3 uit.

² Zie: *Vademecum adviesprocedure voor de afdeling Wetgeving van de Raad van State*, 2021, I.B.2, 6-7 (http://www.raadvst-consetat.be/?page=proc_consult&lang=nl).

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a notamment pour objet de pourvoir à l'exécution de l'avant-projet de loi 'portant création de la Commission du travail des arts et améliorant la protection sociale des travailleurs des arts' ¹. Par conséquent, le projet cherche son fondement juridique dans l'avant-projet de loi précité, ainsi que dans l'article 1^{er}*bis* de la loi du 27 juin 1969 'révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs', tel qu'il a été remplacé par l'article 7 de cet avant-projet.

2. L'examen par le Conseil d'État de projets d'arrêté qui lui sont soumis pour avis porte notamment sur le fondement juridique. Cet examen ne peut être réalisé de manière concluante que lorsque ce fondement juridique est lui-même établi. Dès lors que le fondement juridique requis pour le projet d'arrêté royal n'a pas encore été adopté par la Chambre des représentants, et qu'il n'est par conséquent pas encore suffisamment établi pour que le Conseil d'État puisse procéder de manière concluante à son examen, la demande d'avis sur le projet d'arrêté royal précité est, conformément à la jurisprudence courante, irrecevable ².

Le projet ne pourra être soumis pour avis de manière recevable qu'après la concrétisation de l'avant-projet de loi précité.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Wilfried VAN VAERENBERGH

¹ Le Conseil d'État, section de législation, rend ce jour l'avis 71.493/3 sur cet avant-projet de loi.

² Voir le *Vade-mecum sur la procédure d'avis devant la section de législation du Conseil d'État*, 2021, I.B.2, pp. 6-7 (http://www.raadvst-consetat.be/?page=proc_consult&lang=fr).