



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 71.660/1
van 6 juli 2022

avis 71.660/1
du 6 juillet 2022

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot bepaling van de organisaties die in rechte kunnen optreden bedoeld in artikel 8, eerste lid, 4° van de wet van 11 februari 2013 tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen'

un projet d'arrêté royal 'déterminant les organisations qui peuvent ester en justice visées à l'article 8, alinéa 1^{er}, 4° de la loi du 11 février 2013 prévoyant des sanctions et des mesures à l'encontre des employeurs de ressortissants de pays tiers en séjour illégal'

Op 8 juni 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot bepaling van de organisaties die in rechte kunnen optreden bedoeld in artikel 8, eerste lid, 4° van de wet van 11 februari 2013 tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 30 juni 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 juli 2022.

*

Le 8 juin 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Travail à communiquer un avis, dans un délai de soixante jours, sur un projet d'arrêté royal ‘déterminant les organisations qui peuvent ester en justice visées à l'article 8, alinéa 1^{er}, 4° de la loi du 11 février 2013 prévoyant des sanctions et des mesures à l'encontre des employeurs de ressortissants de pays tiers en séjour illégal’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 30 juin 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 juillet 2022.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het aanduiden van de verenigingen die in rechte kunnen optreden ter verdediging van de rechten van de in België illegaal verblijvende onderdanen van een derde land die er tewerkgesteld zijn of waren, zoals bedoeld in artikel 8 van de wet van 11 februari 2013 ‘tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen’ (artikel 1 van het ontwerp).

Deze verenigingen moeten jaarlijks een evaluatierapport opstellen en voorleggen aan de minister van Werk (artikel 2).

2. Artikel 1 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 8, eerste lid, 4°, van de wet van 11 februari 2013. Het optreden in rechte krachtens deze bepaling is onder meer mogelijk door “elke andere door de Koning bepaalde instelling van openbaar nut en vereniging die op de dag van de feiten tenminste drie jaar rechtspersoonlijkheid bezit en zich statutair tot doel stelt de belangen van de onderdanen van een derde land te verdedigen”.

Artikel 2 van het ontwerp legt aan deze verenigingen de verplichting op om een evaluatierapport op te stellen over de acties die ter zake worden ondernomen. Hiervoor kan rechtsgrond worden gevonden in de algemene bevoegdheid om de wetten uit te voeren die de Koning put uit artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met het voornoemde artikel 8, eerste lid, 4°, van de wet van 11 februari 2013.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Rekening houdend met hetgeen onder randnummer 2 over de rechtsgrond is opgemerkt, dient de aanhef van het ontwerp aan te vangen met een nieuw toe te voegen lid, luidende:

“Gelet op de Grondwet, artikel 108;”.

4. Aan het einde van het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar artikel 8, eerste lid, 4°, van de wet van 11 februari 2013, schrijve men “... van derde landen, artikel 8, eerste lid, 4°, gewijzigd bij de wet van 17 augustus 2013;”.

5. In de Franse tekst van het lid van de aanhef waarin wordt gerefereerd aan het advies van de Raad van State moet melding worden gemaakt van “l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois sur le Conseil d’Etat, coordonnées le 12 janvier 1973”.

Artikel 1

6. Het verdient aanbeveling om in artikel 1 van het ontwerp de officiële benaming van “FOYER vzw” te vermelden, namelijk “Regionaal Integratiecentrum Foyer Brussel (vzw)”.

Artikel 2

7. In het evaluatierapport moeten “de acties, die worden ondernomen ter verdediging van de rechten van de in België illegaal verblijvende onderdaan van een derde land die er tewerkgesteld is of was” worden omschreven.

De gemachtigde verstrekke in dat verband de volgende toelichting:

“Het evaluatierapport dient de acties, zoals vermeld in artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit, te omvatten. Het staat de betrokken organisaties uiteraard vrij om ook andere acties te vermelden in dit kader, doch dit is geen verplichting.”

Het verdient aanbeveling om deze bedoeling duidelijker tot uitdrukking te brengen in de tekst van het ontwerp.

8. In artikel 2 van het ontwerp worden verplichtingen weergegeven door het gebruik van werkwoorden in de toekomstige tijd. Teneinde deze bepaling meer in lijn te brengen met de wetgevingstechnische aanbevelingen is het aangewezen om telkens het werkwoord dat de handeling in kwestie weergeeft, vervoegd in de tegenwoordige tijd, te gebruiken (bijvoorbeeld: “Deze verenigingen stellen jaarlijks een evaluatierapport op ...”).¹

*

¹ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 3.5.2, a), te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de désigner les associations qui peuvent ester en justice pour défendre les droits des ressortissants d'un pays tiers en séjour illégal en Belgique qui y sont ou qui y étaient occupés, au sens de l'article 8 de la loi du 11 février 2013 'prévoyant des sanctions et des mesures à l'encontre des employeurs de ressortissants de pays tiers en séjour illégal' (article 1^{er} du projet).

Ces associations doivent rédiger un rapport annuel d'évaluation et le soumettre au ministre du Travail (article 2).

2. L'article 1^{er} du projet trouve son fondement juridique dans l'article 8, alinéa 1^{er}, 4°, de la loi du 11 février 2013. En vertu de cette disposition, peuvent notamment ester en justice « tout établissement d'utilité publique et toute association déterminés par le Roi qui possèdent, au jour des faits, la personnalité juridique depuis au moins trois ans et dont les statuts prévoient la défense des intérêts des ressortissants d'un pays tiers ».

L'article 2 du projet impose à ces associations de rédiger un rapport d'évaluation sur les actions entreprises en la matière. Un fondement juridique à cet effet peut être trouvé dans le pouvoir général d'exécution des lois que confère au Roi l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 8, alinéa 1^{er}, 4°, précité de la loi du 11 février 2013.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Eu égard à l'observation formulée au point 2 en ce qui concerne le fondement juridique, on insérera au début du préambule du projet un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« Vu la Constitution, l'article 108; ».

4. À la fin de l'alinéa du préambule qui vise l'article 8, alinéa 1^{er}, 4°, de la loi du 11 février 2013, on écrira « ... de pays tiers en séjour illégal, l'article 8, alinéa 1^{er}, 4°, modifié par la loi du 17 août 2013; ».

5. Dans le texte français de l'alinéa du préambule qui fait référence à l'avis du Conseil d'État, on mentionnera « l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ».

Article 1^{er}

6. À l'article 1^{er} du projet, il est recommandé de mentionner la dénomination officielle du « FOYER asbl », à savoir « Regionaal Integratiecentrum Foyer Brussel (asbl) ».

Article 2

7. Le rapport d'évaluation doit décrire « les actions entreprises pour la défense des droits d'un ressortissant de pays tiers en séjour illégal en Belgique qui y est ou qui y était occupé ».

À cet égard, le délégué a fourni l'explication suivante :

« Het evaluatierapport dient de acties, zoals vermeld in artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit, te omvatten. Het staat de betrokken organisaties uiteraard vrij om ook andere acties te vermelden in dit kader, doch dit is geen verplichting ».

Il est recommandé d'exprimer cette intention plus clairement dans le texte du projet.

8. L'article 2 du projet marque des obligations par l'emploi de verbes conjugués au futur. Afin de mieux conformer cette disposition aux recommandations de légistique, il est recommandé de conjuguer chaque fois le verbe de l'action envisagée à l'indicatif présent (par exemple : « Ces associations rédigent un rapport d'évaluation annuel ... »)¹.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

¹ Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 3.5.2., a), à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).