



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 71.774/1/V
van 8 september 2022

avis 71.774/1/V
du 8 septembre 2022

over

sur

een voorontwerp van wet 'tot
wijziging van verscheidene
bepalingen ter versterking van
de transparantie in het kader
van de tweede pensioenpijler'

un avant-projet de loi
'modifiant diverses
dispositions en vue de
renforcer la transparence dans
le cadre du deuxième pilier de
pension'

Op 27 juni 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 11 augustus 2022,^{*} een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘tot wijziging van verscheidene bepalingen ter versterking van de transparantie in het kader van de tweede pensioenpijler’.

Het voorontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 6 september 2022. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, staatsraad, voorzitter, Koen MUYLLE en Inge VOS, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Inge VOS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 september 2022.

*

Le 27 juin 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 11 août 2022,^{**} sur un avant-projet de loi ‘modifiant diverses dispositions en vue de renforcer la transparence dans le cadre du deuxième pilier de pension’.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre des vacations le 6 septembre 2022. La chambre était composée de Wouter PAS, conseiller d'État, président, Koen MUYLLE et Inge VOS, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Inge VOS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 septembre 2022.

*

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

^{**} Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois ‘sur le Conseil d'État’, coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe de transparantie in het kader van de tweede pensioenpijler voor toekomstige deelnemers, deelnemers en pensioengerechtigden te versterken.

De regelgeving inzake het aanvullend pensioen voorziet in de mogelijkheid van beheer van dergelijke pensioenvoorzieningen door instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening (de zogenaamde ‘IBPV’s’) of door verzekeringsondernemingen.

De transparantie van de aanvullende pensioenen die beheerd worden door IBPV’s werd reeds versterkt ingevolge de wet van 11 januari 2019 ‘tot omzetting van de richtlijn (EU) 2016/2341 van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2016 betreffende de werkzaamheden van en het toezicht op instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening (IBPV) en tot wijziging van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening’.²

Het om advies voorgelegde voorontwerp beoogt de informatie- en transparantieverplichtingen die uit deze wet voortvloeien, in de verschillende regelingen omtrent het aanvullend pensioen in te schrijven, zodat deze voortaan niet alleen voor de IBPV’s maar ook voor de verzekeringsondernemingen zullen gelden.

De voornaamste wijzigingen hebben betrekking op het vaststellen van algemene principes met betrekking tot de informatieverstrekking, de informatie vóór of bij de aansluiting, de extra vermeldingen die op de pensioenfiche (die wijzigt in een ‘pensioenoverzicht’) moeten worden opgenomen, en de informatieverstrekking aan rentegenieters. Ook wordt de rol van Sigedis³ versterkt, doordat deze belast wordt met de opmaak en het uitsturen van de pensioenoverzichten.

Titel 2 van het voorontwerp bevat wijzigingen aan de wet van 28 april 2003 ‘betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid’ (hierna: “WAP”). De titels 3, 4, 5 en 6 van het voorontwerp brengen wijzigingen aan in respectievelijk de wet van 6 december 2018 ‘tot instelling van een vrij aanvullend pensioen voor de werknemers en houdende diverse bepalingen inzake

¹ Aangezien het gaat om een voorontwerp van wet, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere normen verstaan.

² Zie adv.RvS 64.203/1 van 5 november 2018 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 11 januari 2019, *Parl.St.* Kamer 2018-19, nr. 54-3395/1, 141.

³ De vzw Sigedis, opgericht overeenkomstig artikel 12 van het koninklijk besluit van 12 juni 2006 ‘tot uitvoering van Titel III, hoofdstuk II van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact’.

aanvullende pensioenen' (hierna: "WAPW"), de programmawet (I) van 24 december 2002 (hierna "WAPZ"), de wet van 18 februari 2018 'houdende diverse bepalingen inzake aanvullende pensioenen en tot instelling van een aanvullend pensioen voor de zelfstandigen actief als natuurlijk persoon, voor de meewerkende echtgenoten en voor de zelfstandige helpers' (hierna: "WAPZNP") en de wet van 15 mei 2014 'houdende diverse bepalingen' (hierna: "WAPBL").

Titel 7 van het voorontwerp omvat twee wijzigingen aan de wet van 27 oktober 2006 'betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening', waarbij enerzijds een fout in de omzetting van richtlijn (EU) 2016/2341 ingevolge discordanties tussen de verschillende taalversies van de richtlijn wordt rechtgezet en anderzijds de bevoegdheid om voorschriften te bepalen voor de hypothesen voor de bedoelde pensioenprojecties wordt toegewezen aan de Koning.

Titel 8 van het voorontwerp wijzigt voorts nog een aantal bepalingen van de programmawet (I) van 27 december 2006, onder meer ingevolge voormelde wijzigingen in de aanvullende pensioenwetten.

Titel 9 van het voorontwerp regelt ten slotte de gefaseerde inwerkingtreding ervan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikelen 5, 6, 25, 26, 39, 40, 56, 57, 71 en 72

3. Verscheidene bepalingen van het voorontwerp schrijven voor dat, bij het miskennen van een termijn, "van rechtswege en zonder ingebrekestelling de wettelijke interestvoet begint te lopen op de uit te keren prestatie".⁴

Gevraagd of het daarbij gaat om de wettelijke interestvoet in burgerlijke zaken, dan wel om de wettelijke interestvoet in sociale zaken (ten belope van zeven procent), zoals voorzien in artikel 28, § 1, van de wet van 27 juni 1969 'tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders'⁵, antwoordde de gemachtigde:

"Zoals vermeld in de memorie van toelichting hebben deze bepalingen als doel om de regels voor de tweede pijler te aligneren op de regels die gelden voor (levens)verzekeringen (in het kader van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen). In deze laatste wetgeving betreft het de wettelijke interestvoet in burgerlijke zaken. Het was niet de bedoeling om daar in het kader van de tweede pijler een andere

⁴ Voor deze regeling wordt luidens de memorie van toelichting aansluiting gezocht bij de regeling voorzien in artikel 197/2 van de wet van 4 april 2014 'betreffende de verzekeringen'.

⁵ Artikel 2, § 3, van de wet van 5 mei 1865 'betreffende de lening tegen intrest', zoals ingevoegd bij artikel 42 van de programmawet van 8 juni 2008, bepaalt dat de wettelijke interestvoet in sociale zaken dient te worden gevolgd, zelfs indien de sociale bepalingen verwijzen naar de wettelijke rentevoet in burgerlijke zaken en voor zover er niet uitdrukkelijk in de sociale bepalingen wordt afgeweken. Het Hof van Cassatie heeft reeds geoordeeld dat deze bepaling niet beperkt is tot de laattijdige betaling of niet-betaling van sociale zekerheidsbijdragen, maar zich ook uitstrekt tot de laattijdige terugbetaling van ten onrechte betaalde sociale zekerheidsbijdragen door het inningsorganisme (Cass. 6 januari 2014, nr. AR S.12.0144.F; Cass. 7 april 2014, nr. AR S.13.0080.N).

invulling aan te geven, maar we begrijpen dat twijfel kan rijzen gezien de sociaalrechtelijke aard van de wetgeving op de tweede pijler. Om interpretatieproblemen te vermijden zullen de teksten op dit punt verduidelijkt worden.”

Hiermee kan worden ingestemd. Daarbij verdient het aanbeveling om rekening te houden met het voorschrift van artikel 2, § 3, van de wet van 5 mei 1865 ‘betreffende de lening tegen intrest’, luidens hetwelk een loutere verwijzing naar de wettelijke rentevoet in burgerlijke zaken niet volstaat, maar de afwijking ook uitdrukkelijk moet zijn.

Artikelen 13, 28, 44, 59 en 74

4. Artikel 13 van het voorontwerp voorziet in de invoeging van afdeling I in titel II, hoofdstuk VIII, na artikel 41*bis*, van de WAP.

Artikel 28 van het voorontwerp voorziet in de invoeging van afdeling 1 in titel 2, hoofdstuk 5, na artikel 13, van de WAPW.

Artikel 44 van het voorontwerp voorziet in de invoeging van een hoofding in titel II, hoofdstuk 1, afdeling 4, onderafdeling 5, na artikel 52*bis* van de WAPZ.

Artikel 59 van het voorontwerp voorziet in de invoeging van afdeling 1 in titel II, hoofdstuk 4, na artikel 9 van de WAPZNP.

Artikel 74 van het voorontwerp voorziet in de invoeging van afdeling 1 in titel 4, hoofdstuk 4, na artikel 41, van de WAPBL.

Het is niet aangewezen om een artikel buiten de gehanteerde indeling te plaatsen. De voormelde bepalingen van het voorontwerp dienen aldus te worden herzien dat geen enkel artikel buiten de indeling in afdelingen of hoofdingen blijft.⁶

Artikel 91

5. Overeenkomstig het ontworpen artikel 306, § 1, derde lid, van de programmawet (I) van 27 december 2006 bepaalt de Koning de lijst van de gegevens betreffende aanvullende pensioenen die aan de Gegevensbank betreffende de aanvullende pensioenen (DB2P) moeten worden meegedeeld, de wijze waarop deze lijst kan worden gewijzigd, evenals de wijze waarop, de modaliteiten (lees: nadere regels) volgens dewelke en de voorwaarden waaronder de gegevensmededelingen aan de databank moeten gebeuren, worden bepaald.

Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke inmenging in het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het

⁶ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 63, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de “essentiële elementen” voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.⁷

Bijgevolg moeten de ‘essentiële elementen’ van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel ‘essentiële elementen’ uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.⁸

Aldus mag onder meer het vaststellen van de categorieën van de verwerkte gegevens in beginsel niet aan de Koning worden gedelegeerd. De ontworpen delegaties aan de Koning dienen dan ook te worden herzien derwijze dat al de voornoemde essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens door de wetgever zelf worden vastgelegd.⁹

Artikel 93

6. Overeenkomstig het zesde lid, treedt artikel 9 van het voorontwerp op getrapte wijze in werking: op 1 januari 2023 wat de verwijzing naar artikel 41*ter* betreft, op 1 januari 2024 wat de verwijzing naar artikel 26 betreft en op 1 januari 2025 wat de verwijzing naar de artikelen 41*quater*, 41*quinquies*, 42, § 2, 2°, 3° en 4°, en 42/1 betreft.

Artikel 9 van het voorontwerp vult artikel 32, § 5, van de wet van 28 april 2003 aan met een lid waarin de daarin opgesomde artikelen van toepassing worden verklaard bij het beheer van een overeenkomst gesloten in toepassing van artikel 32, § 1, 2°, van diezelfde wet.

De werkwijze waarbij in één enkele bepaling wordt voorzien, en de verschillende verwijzingen die hierin zijn opgenomen op verschillende momenten in werking treden, komt de leesbaarheid en de rechtszekerheid niet ten goede.

Het verdient dan ook aanbeveling om artikel 9 van het voorontwerp te herwerken, bijvoorbeeld door die bepaling op te splitsen in paragrafen waarbij paragraaf 1 artikel 26 van de WAP van toepassing verklaart, paragraaf 2 artikel 41*ter* en paragraaf 3 de artikelen 41*quater*,

⁷ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: GwH 18 november 2021, nr. 158/2021, B.6; GwH 9 december 2021, nr. 177/2021, B.53.1; GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1.

⁸ Adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 ‘betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie’, *Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 119, opmerking 101. Zie ook GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1.

⁹ Zie adv.RvS 55.429/1 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 15 mei 2014 ‘houdende diverse bepalingen’, *Parl.St.* Kamer 2013-14, nr. 3500/1, opmerking 12.

41quinquies, 42, § 2, 2°, 3° en 4°, en 42/1. Deze wijzigingsparagrafen kunnen dan op een verschillend tijdstip in werking treden.

De gemachtigde stemde in met een dergelijke werkwijze.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique ¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de renforcer la transparence dans le cadre du deuxième pilier de pension pour les affiliés potentiels, les affiliés et les bénéficiaires.

La réglementation en matière de pension complémentaire permet que de tels régimes de retraite soient gérés par des institutions de retraite professionnelle (ce que l'on appelle les 'IRP') ou des entreprises d'assurance.

La transparence des pensions complémentaires gérées par les IRP a déjà été renforcée par la loi du 11 janvier 2019 'relative à la transposition de la directive (UE) 2016/2341 du Parlement européen et du Conseil du 14 décembre 2016 concernant les activités et la surveillance des institutions de retraite professionnelle (IRP) et modifiant la loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle' ².

L'avant-projet soumis pour avis a pour objet d'inscrire les obligations d'information et de transparence qui résultent de cette loi dans les différents régimes relatifs à la pension complémentaire, de sorte que désormais elles soient applicables non seulement aux IRP, mais également aux entreprises d'assurance.

Les principales modifications concernent la fixation de principes généraux concernant la fourniture d'informations, les informations à fournir avant ou lors de l'affiliation, les mentions supplémentaires qui doivent figurer sur la fiche de pension (modifiée en 'relevé des droits à retraite'), et les informations à fournir aux rentiers. Le rôle de Sigedis ³ est également renforcé, en ce que cette dernière est chargée d'établir et d'envoyer les relevés des droits à retraite.

Le titre 2 de l'avant-projet apporte des modifications à la loi du 28 avril 2003 'relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale' (ci-après : « LPC »). Les titres 3, 4, 5 et 6 de l'avant-projet modifient respectivement la loi du 6 décembre 2018 'instaurant une pension libre complémentaire pour les travailleurs salariés et portant des dispositions diverses en matière de pensions complémentaires' (ci-après : « LPCS »), la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 (ci-après : « LPCI »), la loi du 18 février 2018 'portant des dispositions diverses en matière de pensions complémentaires et instaurant une pension complémentaire pour les travailleurs

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

² Voir l'avis C.E. 64.203/1 du 5 novembre 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 11 janvier 2019, *Doc. parl.*, Chambre, 2018-19, n° 54-3395/1, p. 141.

³ L'A.S.B.L. Sigedis, créée conformément à l'article 12 de l'arrêté royal du 12 juin 2006 'portant exécution du Titre III, chapitre II de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte entre générations'.

indépendants personnes physiques, pour les conjoints aidants et pour les aidants indépendants' (ci-après : « LPCIPP ») et la loi du 15 mai 2014 'portant des dispositions diverses' (ci-après : « LPCDE »).

Le titre 7 de l'avant-projet apporte deux modifications à la loi du 27 octobre 2006 'relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle', d'une part en rectifiant une erreur dans la transposition de la directive (UE) 2016/2341 consécutivement à des discordances entre les différentes versions linguistiques de cette dernière et, d'autre part, en attribuant au Roi le pouvoir de prévoir des règles concernant les hypothèses sur lesquelles se fondent les projections en matière de retraites visées.

Par ailleurs, le titre 8 de l'avant-projet modifie encore un certain nombre de dispositions de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 consécutivement, notamment, aux modifications précitées apportées aux lois sur les pensions complémentaires.

Enfin, le titre 9 de l'avant-projet règle l'entrée en vigueur progressive de ce dernier.

EXAMEN DU TEXTE

Articles 5, 6, 25, 26, 39, 40, 56, 57, 71 et 72

3. Plusieurs dispositions de l'avant-projet prescrivent qu'en cas de non-respect d'un délai, « le taux d'intérêt légal commence à courir de plein droit et sans mise en demeure sur la prestation à octroyer » ⁴.

À la question de savoir s'il s'agit à cet égard du taux d'intérêt légal en matière civile ou du taux d'intérêt légal en matière sociale (à concurrence de sept pour cent) prévu à l'article 28, § 1^{er}, de la loi du 27 juin 1969 'révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs' ⁵, le délégué a répondu en ces termes :

« Zoals vermeld in de memorie van toelichting hebben deze bepalingen als doel om de regels voor de tweede pijler te aligneren op de regels die gelden voor (levens)verzekeringen (in het kader van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen). In deze laatste wetgeving betreft het de wettelijke intrestvoet in burgerlijke zaken. Het was niet de bedoeling om daar in het kader van de tweede pijler een andere invulling aan te geven, maar we begrijpen dat twijfel kan rijzen gezien de sociaalrechtelijke aard van de wetgeving op de tweede pijler. Om interpretatieproblemen te vermijden zullen de teksten op dit punt verduidelijkt worden ».

⁴ Selon l'exposé des motifs, on cherche à rattacher cette règle au dispositif contenu à l'article 197/2 de la loi du 4 avril 2014 'relative aux assurances'.

⁵ L'article 2, § 3, de la loi du 5 mai 1865 'relative au prêt à l'intérêt', inséré par l'article 42 de la loi-programme du 8 juin 2008, dispose que le taux d'intérêt légal en matière sociale doit être appliqué, même si les dispositions sociales renvoient au taux d'intérêt légal en matière civile et pour autant qu'il n'y soit pas explicitement dérogé dans les dispositions sociales. La Cour de Cassation a déjà jugé que cette disposition n'est pas limitée au paiement tardif ou au non-paiement de cotisations de sécurité sociale, mais s'étend également au remboursement tardif par l'organisme percepteur de sommes qui lui ont été payées indûment à titre de cotisations de sécurité sociale (Cass. 6 janvier 2014, n° RG S.12.0144.F; Cass. 7 avril 2014, n° RG S.13.0080.N).

On peut se rallier à cette proposition. À cet égard, il est recommandé de prendre en considération la prescription de l'article 2, § 3, de la loi du 5 mai 1865 'relative au prêt à l'intérêt', selon laquelle un simple renvoi au taux d'intérêt légal en matière civile n'est pas suffisant, la dérogation devant également être explicite.

Articles 13, 28, 44, 59 et 74

4. L'article 13 de l'avant-projet insère une section 1^{ère} dans le titre II, chapitre VIII, après l'article 41*bis*, de la LPC.

L'article 28 de l'avant-projet insère une section 1^{ère} dans le titre 2, chapitre 5, après l'article 13, de la LPCS.

L'article 44 de l'avant-projet insère une rubrique dans le titre II, chapitre 1, section 4, sous-section 5, après l'article 52*bis*, de la LPCI.

L'article 59 de l'avant-projet insère une section 1^{ère} dans le titre II, chapitre 4, après l'article 9, de la LPCIPP.

L'article 74 de l'avant-projet insère une section 1^{ère} dans le titre 4, chapitre 4, après l'article 41, de la LPCDE.

Il n'est pas indiqué d'insérer un article en dehors de la division utilisée. Les dispositions précitées de l'avant-projet devront dès lors être revues de manière à ne laisser aucun article en dehors de la division en sections ou rubriques ⁶.

Article 91

5. Conformément à l'article 306, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, le Roi détermine la liste des données relatives aux pensions complémentaires qui doivent être communiquées à la Banque de données relatives aux pensions complémentaires (DB2P), la manière dont cette liste peut être modifiée, ainsi que la manière dont sont fixées les modalités selon lesquelles et les conditions auxquelles les communications d'informations à la banque de données doivent s'effectuer.

Conformément à l'article 22 de la Constitution, tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, toute ingérence dans le droit à la vie privée, est soumis au respect du principe de légalité formelle. En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe

⁶ *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n° 63, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les « éléments essentiels » sont fixés préalablement par le législateur ⁷.

Par conséquent, les 'éléments essentiels' des traitements de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même. À cet égard, la section de législation considère que, quelle que soit la matière concernée, constituent, en principe, des 'éléments essentiels' les éléments suivants : 1°) les catégories de données traitées ; 2°) les catégories de personnes concernées ; 3°) la finalité poursuivie par le traitement ; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées ; et 5°) le délai maximal de conservation des données ⁸.

Ainsi, notamment, la fixation des catégories de données traitées ne peut en principe pas faire l'objet d'une délégation au Roi. Les délégations au Roi en projet doivent dès lors être revues de façon à ce que les éléments essentiels précités du traitement de données à caractère personnel soient déterminés par le législateur lui-même ⁹.

Article 93

6. Conformément à l'alinéa 6, l'article 9 de l'avant-projet entre graduellement en vigueur : le 1^{er} janvier 2023 en ce qui concerne la référence à l'article 41^{ter}, le 1^{er} janvier 2024 en ce qui concerne la référence à l'article 26 et le 1^{er} janvier 2025 en ce qui concerne la référence aux articles 41^{quater}, 41^{quinquies}, 42, § 2, 2°, 3° et 4°, et 42/1.

L'article 9 de l'avant-projet complète l'article 32, § 5, de la loi du 28 avril 2003 par un alinéa rendant les articles qui y sont énumérés applicables à la gestion d'une convention conclue en application de l'article 32, § 1^{er}, 2°, de cette même loi.

Le procédé selon lequel une disposition unique est prévue et les différentes références qu'elle contient entrent en vigueur à des moments différents ne contribue pas à la lisibilité et à la sécurité juridique.

⁷ Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle : C.C., 18 novembre 2021, n° 158/2021, B.6; C.C., 9 décembre 2021, n° 177/2021, B.53.1; C.C., 10 mars 2022, n° 33/2022, B.13.1.

⁸ Avis C.E. 68.936/AG du 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique', *Doc. parl.*, Chambre, 2020-21, n° 55-1951/001, p. 119, observation 101. Voir également C.C., 10 mars 2022, n° 33/2022, B.13.1.

⁹ Voir l'avis C.E. 55.429/1 sur un avant-projet devenu la loi du 15 mai 2014 'portant des dispositions diverses', *Doc. parl.*, Chambre, 2013-14, n° 3500/1, observation 12.

Il est dès lors recommandé de remanier l'article 9 de l'avant-projet, par exemple en scindant cette disposition en paragraphes, le paragraphe 1^{er} rendant applicable l'article 26 de la LPC, le paragraphe 2 l'article 41^{ter} et le paragraphe 3 les articles 41^{quater}, 41^{quinquies}, 42, § 2, 2°, 3° et 4°, et 42/1. Ces paragraphes modificatifs peuvent alors entrer en vigueur à différents moments.

Le délégué a marqué son accord sur ce procédé.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Wouter PAS