



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 71.907/1/V
van 26 augustus 2022

over

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering ‘tot wijziging van het
Besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering van
28 september 2017 houdende
organisatie van een
gewestelijke steun voor de
samenstelling van een
huurwaarborg inzake
huisvesting’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 71.907/1/V
du 26 août 2022

sur

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale ‘modifiant
l'Arrêté du Gouvernement de
la Région de
Bruxelles-Capitale du
28 septembre 2017 organisant
une aide régionale à la
constitution d'une garantie
locative en matière de
logement’

Op 13 juli 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met territoriale ontwikkeling, en stadsvernieuwing, toerisme, de promotie van het imago van Brussel en biculturele zaken van gewestelijk belang verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 29 augustus 2022,* een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot wijziging van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 september 2017 houdende organisatie van een gewestelijke steun voor de samenstelling van een huurwaarborg inzake huisvesting’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 18 augustus 2022. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad, voorzitter, Stephan DE TAEYE en Peter SOURBRON, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Katrien DIDDEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 augustus 2022.

*

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

Le 13 juillet 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 29 août 2022 *, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 septembre 2017 organisant une aide régionale à la constitution d'une garantie locative en matière de logement'.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 18 août 2022. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État, président, Stephan DE TAEYE et Peter SOURBRON, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Katrien DIDDEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 août 2022.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2.1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt er in de eerste plaats toe de steunregeling voor de samenstelling van een huurwaarborg inzake huisvesting, zoals geregeld in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 september 2017 ‘houdende de organisatie van gewestelijke hulp bij de samenstelling van huurwaarborg inzake huisvesting’, open te stellen voor nieuwe doelgroepen.

Zo zal de steun ook kunnen worden aangevraagd door minderjarigen die onder voogdij staan (artikel 4 van het ontwerp) en zal de voorwaarde van het sluiten van een huurovereenkomst van minstens een jaar, zoals gesteld in artikel 4 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 september 2017, niet gelden voor steun in het kader van de huur van een transitwoning of een studentenwoning (artikel 5 van het ontwerp). Ook worden de inkomensgrenzen zoals vastgesteld in artikel 5 van het voormelde besluit herzien (artikel 6).

2.2. Daarnaast bepaalt het ontwerp dat personen met een betalingsachterstand in de uitvoering van een overeenkomst gesloten met het Woningfonds worden uitgesloten van het gebruik van de hulp (artikel 7)¹. De bijdragen die de aangeslotene bij het BRUHWAFonds verschuldigd is, worden voortaan opgenomen in een bijlage bij het voormelde besluit (artikel 11).

Het ministerieel besluit van 26 oktober 2017 ‘houdende het model van het formulier voor de indiening van een aanvraag voor een gewestelijke hulp bij de samenstelling van huurwaarborg inzake huisvesting en houdende de bepaling van de stukken die het dossier samenstellen’ wordt opgeheven (artikel 14).

BEVOEGDHEID

3. Conform het bij artikel 12 ontworpen artikel 13bis mag het Fonds een kaderakkoord sluiten met de OCMW's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om de modaliteiten van de tussenkomsten van de OCMW's te bepalen. Het Fonds mag zijn tussenkomst voor de toewijzing van een tweede steun onderwerpen aan de borgstelling van een OCMW.

¹ Het huidige artikel 7, § 2, tweede streepje, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 september 2017 bepaalt dat personen die minstens een achterstand opgelopen hebben van twee maandelijkse aflossingen voor de terugbetaling van hulp in de vorm van krediet worden uitgesloten van het gebruik van de hulp.

Over een gelijkaardige bepaling stelde de afdeling Wetgeving in advies 61.848/1/V van 27 juli 2017 over wat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 september 2017 is geworden, het volgende:

“3.1. In artikel 12, § 2, van het ontwerp wordt bepaald dat de begunstigde wordt vrijgesteld van de betaling van de bijdrage die het toegetreden lid normalerwijs aan het BRUHLA-fonds moet betalen, wanneer een OCMW zich bij het Woningfonds borg stelt voor de terugbetaling van de hulp overeenkomstig artikel 13, § 1, van het te nemen besluit. Er wordt een kaderakkoord gesloten tussen het Woningfonds en de OCMW's van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest om de ‘modaliteiten’ (lees: nadere regels) van de tussenkomsten van de OCMW's te bepalen. Luidens artikel 14 van het ontwerp kan de aanvraag om hulp onder meer gebeuren via een OCMW in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

3.2. In het kader van hun bevoegdheid inzake huisvesting zijn de gewesten niet bevoegd om de OCMW's met bepaalde opdrachten te belasten, aangezien het beleid inzake maatschappelijk welzijn, met inbegrip van de organieke regels betreffende de OCMW's, onder voorbehoud van de in artikel 5, § 1, II, 2°, a) tot d), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ opgenomen uitzonderingen, behoort tot de bevoegdheid van de gemeenschappen en, in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, tot die van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. In dat verband heeft de Raad van State zich in het verleden al kritisch uitgesproken over verwante ontwerpregelingen, waarbij aan de OCMW's de verplichting werd opgelegd om een sociaal onderzoek in te stellen,² om te zorgen voor een sociale begeleiding,³ om in te staan voor steunverlening aan gezinnen met betalingsmoeilijkheden,⁴ of om de volledigheid van een bij het OCMW ingediende aanvraag van een huurtoelage na te gaan en die vervolgens aan het bestuur te bezorgen,⁵ tenzij er daarover overeenkomstig de regels inzake de bevoegdheidsverdeling en de financiering een samenwerkingsovereenkomst is gesloten met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.⁶

² Voetnoot 2 uit het geciteerde advies: Zie o.m.: adv.RvS 20.111/1/V van 13 september 1990 over een ontwerp dat onder meer heeft geleid tot de ordonnantie van 11 juli 1991 ‘met betrekking tot het recht op een minimumlevering van elektriciteit’, *Parl.St.*, Br.H.Parl. 1990-91, nr. A-103/1, (10), 11; adv. RvS 40.745/3 van 11 juli 2006 over een ontwerp dat heeft geleid tot de ordonnantie van 14 december 2006 ‘tot wijziging van de ordonnanties van 19 juli 2001 en van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en tot opheffing van de ordonnantie van 11 juli 1991 met betrekking tot het recht op een minimumlevering van elektriciteit en de ordonnantie van 11 maart 1999 tot vaststelling van de maatregelen ter voorkoming van de schorsingen van de gaslevering voor huishoudelijk gebruik’, *Parl.St.* Br.H.Parl. 2006-07, nr. A-308/1, (97), 99.

³ Voetnoot 3 uit het geciteerde advies: Adv.RvS 25.535/8 van 18 september 1996 over een ontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 20 december 1996 ‘tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water’, *Parl.St.* Vl.Parl. 1996-97, nr. 442/1, (25), 30-31, nr. 2.2.

⁴ Voetnoot 4 uit het geciteerde advies: Adv. RvS 41.402/3 van 3 oktober 2006 over een ontwerp dat eveneens heeft geleid tot de voornoemde ordonnantie van 14 december 2006, *Parl.St.* Br.H.Parl. 2006-07, nr. A-308/1, (97), 99, nr. 4.

⁵ Voetnoot 5 uit het geciteerde advies: Adv.RvS 58.507/3 van 16 december 2015 over het ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 februari 2016 ‘tot wijziging van het besluit van 13 februari 2014 tot instelling van een huurtoelage voor de kandidaat-huurders die op de lijsten van de sociale huisvesting ingeschreven zijn en het besluit van 28 november 2013 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot instelling van een herhuisvestingstoelage’, nrs. 3.1 tot 3.4.

⁶ Voetnoot 6 uit het geciteerde advies: Adv.RvS 49.492/3 van 27 april 2011 over een ontwerp dat heeft geleid tot de ordonnantie van 20 juli 2011 ‘tot wijziging van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegensretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’, *Parl.St.* Br.H.Parl. 2010-11, nr. A-202/1, (69), 72-73, nr. 4.3.

3.3. Desgevallend zou de ordonnantiegever bij het creëren van een rechtsgrond waarbij de regering wordt gemachtigd om de OCMW's met dergelijke taken te belasten (zie opmerking 4.3), een beroep kunnen doen op de impliciete bevoegdheden bedoeld in artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Dat betekent evenwel dat aan de toepassingsvoorwaarden van dat artikel moet zijn voldaan, namelijk dat het betreden van de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie noodzakelijk is voor de uitoefening van de bevoegdheid van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, dat de aangelegenheid zich moet lenen tot een gedifferentieerde regeling en dat de weerslag van de betrokken bepalingen op die aangelegenheid slechts marginaal is.

(...).”

Dezelfde opmerking dient hier te worden herhaald.

RECHTSGROND

4.1. Het ontworpen besluit vindt, naast het in het eerste lid van de aanhef aangehaalde artikel 112 van de ordonnantie van 17 juli 2003 ‘houdende de Brusselse Huisvestingscode’ (hierna: de Brusselse Huisvestingscode), en dan meer precies in paragraaf 1, 5°, van dit artikel, ook rechtsgrond in artikel 117 van de Brusselse Huisvestingscode.

4.2. Daargelaten het gegeven dat de opdracht aan de OCMW's waarin artikel 12 van het ontworpen besluit voorziet, niet bestaanbaar is met de bevoegdheidverdelende regels (zie opmerking 3), ontbeert het die bepaling aan rechtsgrond voor die opdracht.

Artikel 12 dient uit het besluit te worden weggelaten, tenzij een rechtsgrond zou worden gecreëerd zoals aangegeven bij de bespreking van de bevoegdheid.

VORMVEREISTEN

5. Het advies van de Adviesraad voor Huisvesting werd gevraagd, maar nog niet bekomen.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van het voornoemde advies nog wijzigingen zou ondergaan,⁷ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

⁷ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

6. Er zijn heel wat taalkundige en wetgevingstechnische opmerkingen bij het ontwerp te maken. Gelet op de strikte termijnen die hem voor het geven van de meeste van zijn adviezen worden gelaten en de grote hoeveelheid adviesaanvragen die hij te behandelen krijgt, is het voor de Raad van State niet mogelijk om het ontwerp op dit vlak aan een grondig en gedetailleerd onderzoek te onderwerpen. Het komt aan de adviesaanvragers toe een grondig taalkundig en wetgevingstechnisch nazicht van hun normatieve teksten door te voeren.

Bij wijze van voorbeeld kan erop gewezen worden dat artikel 14 van het ontwerp een artikel 19 aan het besluit van 28 september 2017 toevoegt, met als gevolg dat de inwerkingtredingsbepaling van het laatstgenoemde besluit niet meer aan het slot van de tekst staat.⁸

Aanhef

7. Het eerste lid van de aanhef dient te worden geredigeerd als volgt:

“Gelet op de ordonnantie van 17 juli 2003 houdende de Brusselse Huisvestingscode, artikel 112, § 1, 5°, en 117, gewijzigd bij de ordonnantie van 11 juli 2013 ;”

Artikel 4

8. Artikel 3 van het besluit van 28 september 2017 bepaalt thans dat de aanvrager op de datum van de aanvraag minstens achttien jaar oud of ontvoogd moet zijn en handelingsbekwaam moet zijn.

De stellers van het ontwerp willen de regeling voortaan ook openstellen voor minderjarigen die onder voogdij staan. Daartoe schrappen ze de woorden “of ontvoogd zijn” in artikel 3 en voegen ze een tweede lid toe, dat bepaalt dat “[e]r kan worden afgeweken van die regel voor minderjarigen die onder voogdij staan of ontvoogd zijn”.

Hieruit zou kunnen worden afgeleid dat ontvoogde minderjarigen voortaan slechts bij wijze van uitzondering aanspraak kunnen maken op de steun. Hierop gewezen, stelde de gemachtigde:

“Ce n’est pas le but de cette modification. Celle-ci vise justement à étendre le champ et à permettre aux mineurs émancipés et aux mineurs placés sous tutelle de pouvoir avoir également accès à l’aide et notamment les mineurs étrangers non accompagnés (MENA).”

⁸ Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, Raad van State, 2008, aanbeveling 157, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

Gelet op de bedoeling van de stellers van het ontwerp, past het de tekst van het huidige artikel 3 ongewijzigd te laten en dit artikel aan te vullen met een tweede lid dat luidt als volgt:

“Er wordt afgeweken van die regel voor minderjarigen die onder voogdij staan.”

Artikel 5

9. Aan de gemachtigde werd gevraagd of het gebruik van het woord “kan” impliceert dat het Fonds over een zeker beoordelingsvrijheid beschikt. De gemachtigde antwoordde:

“Il ne s’agit pas d’un pouvoir discrétionnaire. L’objectif est de permettre au Fonds d’octroyer la garantie aux étudiants ou occupants d’un logement de transit pour une période inférieure à 1 an. Ils pourront bénéficier de l’aide:

- s’ils sont domiciliés dans ce ‘kot’/logement de transit ;
- À défaut et qu’ils sont toujours domiciliés chez leurs parents, s’ils entrent dans les conditions d’octroi d’une aide sociale auprès d’un CPAS.”

Gezien de bedoeling van de stellers van de tekst, dienen de woorden “Het Fonds kan echter afwijken van” te worden vervangen door “Er wordt afgeweken van”.

Artikel 11, § 3

10. De bij artikel 11, § 3, ontworpen laatste zin van artikel 12, § 3, machtigt het Fonds om mits goedkeuring van de minister af te wijken van de bedragen die worden vastgelegd in de bijlage.

Aan de gemachtigde werd gevraagd op basis van welke criteria het Fonds conform de ontworpen bepaling kan afwijken van de vastgestelde bedragen⁹. De gemachtigde antwoordde:

“Le Fonds ne s’écarte pas de ces montants. La contribution est fixée sur base du montant des ressources, conformément à l’annexe.”

Paragraaf 3 van artikel 11 van het ontwerp dient bijgevolg te worden weggelaten.

*

⁹ Zie de vaste adviespraktijk over subdelegatie van individuele beslissingsbevoegdheid, o.a. adv.RvS 57.299/3 van 20 april 2015 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 29 juni 2015 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 7 van 29 december 1992 met betrekking tot de invoer van goederen voor de toepassing van de belasting over de toegevoegde waarde’, opmerking 4.2. Zie ook adv.RvS 61.848/1/V, opmerking 6.4.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2.1. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a tout d'abord pour objet d'ouvrir à de nouveaux groupes cibles le régime d'aide à la constitution d'une garantie locative en matière de logement, réglé dans l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 septembre 2017 'organisant une aide régionale à la constitution d'une garantie locative en matière de logement'.

Ainsi, l'aide pourra également être demandée par des mineurs placés sous tutelle (article 4 du projet) et la condition de la conclusion d'un bail de location d'une durée minimale d'un an, prévue par l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 septembre 2017, ne s'appliquera pas à l'aide accordée dans le cadre de la location d'un logement de transit ou d'un logement étudiant (article 5 du projet). Les plafonds de revenus fixés à l'article 5 de l'arrêté précité sont également revus (article 6).

2.2. En outre, le projet prévoit que les personnes qui accusent un retard de paiement dans l'exécution d'un contrat conclu avec le Fonds du logement sont exclues du bénéfice de l'aide (article 7) ¹. Les contributions dues par l'affilié au fonds BRUGAL font dorénavant l'objet d'une annexe de l'arrêté précité (article 11).

L'arrêté ministériel du 26 octobre 2017 'établissant le modèle de formulaire pour l'introduction d'une demande d'aide régionale à la constitution d'une garantie locative en matière de logement et déterminant les pièces constitutives du dossier' est abrogé (article 14).

COMPÉTENCE

3. Conformément à l'article 13bis, en projet à l'article 12, le Fonds peut conclure un accord-cadre avec les CPAS de la Région de Bruxelles-Capitale afin de déterminer les modalités d'intervention générale des CPAS. Le Fonds peut subordonner son intervention pour l'octroi d'une seconde aide au cautionnement d'un CPAS.

¹ L'article 7, § 2, deuxième tiret, actuel, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 septembre 2017 dispose que les personnes qui accusent au moins deux mensualités de retard pour le remboursement d'une aide sous forme de crédit sont exclues du bénéfice de l'aide.

Dans l'avis 61.848/1/V du 27 juillet 2017 rendu sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 septembre 2017, la section de législation a observé à propos d'une disposition analogue ce qui suit :

« 3.1. L'article 12, § 2, du projet dispose que le bénéficiaire est dispensé du paiement de la contribution que le membre adhérent doit normalement payer au fond BRUGAL, lorsqu'un CPAS se porte caution auprès du Fonds du logement en vue de garantir le remboursement de l'aide en application de l'article 13, § 1^{er}, de l'arrêté envisagé. Un accord-cadre est conclu entre le Fonds du logement et les CPAS de la Région de Bruxelles-Capitale afin de déterminer les modalités d'intervention des CPAS. Aux termes de l'article 14 du projet, la demande d'aide peut notamment être introduite par l'intermédiaire d'un CPAS situé en Région de Bruxelles-Capitale.

3.2. Dans le cadre de leur compétence en matière de logement, les régions ne sont pas compétentes pour confier certaines missions aux CPAS, dès lors que, sous réserve des exceptions inscrites à l'article 5, § 1^{er}, II, 2°, a) à d), de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', la politique d'aide sociale, y compris les règles organiques relatives aux CPAS, relève de la compétence des communautés et, dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, de celle de la Commission communautaire commune. À cet égard, concernant des projets de réglementation apparentés, le Conseil d'État a déjà par le passé émis des critiques à propos des obligations imposées aux CPAS de procéder à une enquête sociale ², d'assurer un accompagnement social ³, d'accorder des secours à des familles en difficulté de paiement ⁴, ou de s'assurer du caractère complet d'une demande d'allocation de loyer introduite auprès du CPAS et de la communiquer ensuite à l'administration ⁵, sauf à considérer que, conformément aux règles relatives à la répartition des compétences et au financement, un accord de coopération a été conclu à ce sujet avec la Commission communautaire commune ⁶.

3.3. Le cas échéant, en créant un fondement juridique habilitant le gouvernement à charger les CPAS de telles missions (voir observation 4.3), le législateur régional bruxellois pourrait invoquer les pouvoirs implicites visés à l'article 10 de la loi spéciale du 8 août 1980. Cela signifie toutefois que les conditions d'application de cet article doivent être remplies, à savoir que l'empiétement sur la compétence de la Commission

² Note 2 de l'avis cité : Voir notamment : avis C.E. 20.111/1/V du 13 septembre 1990 sur un projet devenu notamment l'ordonnance du 11 juillet 1991 'relative au droit à la fourniture minimale d'électricité', *Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 1990-91, n° A-103/1, (p. 10), p. 11; avis C.E. 40.745/3 du 11 juillet 2006 sur un projet devenu l'ordonnance du 14 décembre 2006 'modifiant les ordonnances du 19 juillet 2001 et du 1^{er} avril 2004 relatives à l'organisation du marché de l'électricité et du gaz en Région de Bruxelles-Capitale et abrogeant l'ordonnance du 11 juillet 1991 relative au droit à la fourniture minimale d'électricité et l'ordonnance du 11 mars 1999 établissant des mesures de prévention des coupures de gaz à usage domestique', *Doc. parl.*, Parl. Brux.-Cap., 2006-07, n° A-308/1, (p. 97), p. 99.

³ Note 3 de l'avis cité : Avis C.E. 25.535/8 du 18 septembre 1996 sur un projet devenu le décret de la Communauté flamande du 20 décembre 1996 'tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water', *Doc. parl.*, Parl. fl., 1996-97, n° 442/1, (p. 25), pp. 30-31, n° 2.2.

⁴ Note 4 de l'avis cité : Avis C.E. 41.402/3 du 3 octobre 2006 sur un projet devenu également l'ordonnance du 14 décembre 2006 précitée, *Doc. parl.*, Parl. Brux.-Cap., 2006-07, n° A-308/1, (p. 97), p. 99, n° 4.

⁵ Note 5 de l'avis cité : Avis C.E. 58.507/3 du 16 décembre 2015 sur le projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 février 2016 'modifiant l'arrêté du 13 février 2014 instituant une allocation loyer pour les candidats-locataires inscrits sur les listes du logement social et l'arrêté du 28 novembre 2013 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale instituant une allocation de relogement', n°s 3.1 à 3.4.

⁶ Note 6 de l'avis cité : Avis C.E. 49.492/3 du 27 avril 2011 sur un projet devenu l'ordonnance du 20 juillet 2011 'modifiant l'ordonnance du 1^{er} avril 2004 relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale', *Doc. parl.*, Parl. Brux.-Cap., 2010-11, n° A-202/1, (p. 69), pp. 72-73, n° 4.3.

communautaire commune est nécessaire à l'exercice des compétences de la Région de Bruxelles-Capitale, que la matière se prête à un régime différencié et que l'incidence des dispositions en cause sur cette matière n'est que marginale.

(...) ».

La même observation doit être réitérée en l'espèce.

FONDEMENT JURIDIQUE

4.1. Outre l'article 112 de l'ordonnance du 17 juillet 2003 'portant le Code bruxellois du logement' (ci-après : le Code bruxellois du logement), cité au premier alinéa du préambule, et plus précisément le paragraphe 1^{er}, 5^o, de cet article, l'arrêté en projet trouve également un fondement juridique dans l'article 117 du Code bruxellois du logement.

4.2. Outre le fait que la mission que l'article 12 de l'arrêté en projet prévoit d'attribuer aux CPAS ne se concilie pas avec les règles répartitrices de compétences (voir l'observation 3), cette disposition est dépourvue de fondement juridique en ce qui concerne cette mission.

On omettra l'article 12 de l'arrêté, sauf si un fondement juridique était créé comme il a été indiqué lors de l'examen de la compétence.

FORMALITÉS

5. L'avis du Conseil consultatif du logement a été demandé, mais n'a pas encore été recueilli.

Si l'avis précité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État⁷, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

6. Le projet appelle de nombreuses observations sur le plan de la correction de la langue et de la légistique. Eu égard aux délais stricts qui lui sont impartis pour rendre la plupart de ses avis et compte tenu de la quantité considérable de demandes d'avis qu'il est appelé à examiner, le Conseil d'État n'est pas en mesure de soumettre le projet à un examen approfondi et détaillé sous cet angle. Il revient aux demandeurs d'avis de procéder à un examen approfondi de leurs textes normatifs du point de vue de la correction de la langue et de la légistique.

⁷ À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

À titre d'exemple, on peut relever que l'article 14 du projet ajoute un article 19 à l'arrêté du 28 septembre 2017, ce qui a pour effet que la disposition d'entrée en vigueur de l'arrêté cité en dernier n'est plus placée à la fin de l'acte ⁸.

Préambule

7. Il y a lieu de rédiger le premier alinéa du préambule comme suit :

« Vu l'ordonnance du 17 juillet 2003 portant le Code bruxellois du logement, les articles 112, § 1^{er}, 5°, et 117, modifiés par l'ordonnance du 11 juillet 2013 ; ».

Article 4

8. L'article 3 de l'arrêté du 28 septembre 2017 dispose actuellement que le demandeur doit, à la date de la demande, être âgé d'au moins dix-huit ans ou avoir été émancipé, et être capable de contracter (lire : avoir la capacité juridique).

Dorénavant, les auteurs du projet entendent ouvrir le régime également aux mineurs placés sous tutelle. À cet effet, ils suppriment les mots « ou avoir été émancipé » à l'article 3 et ajoutent un alinéa 2 prévoyant qu'« [i]l peut être dérogé à cette règle en ce qui concerne les mineurs placés sous tutelle ou émancipés ».

Il pourrait s'en déduire que les mineurs émancipés ne peuvent désormais bénéficier de l'aide qu'à titre d'exception. Interrogé sur ce point, le délégué a déclaré :

« Ce n'est pas le but de cette modification. Celle-ci vise justement à étendre le champ et à permettre aux mineurs émancipés et aux mineurs placés sous tutelle de pouvoir avoir également accès à l'aide et notamment les mineurs étrangers non accompagnés (MENA) ».

Eu égard à l'intention des auteurs du projet, il convient de laisser le texte de l'article 3, actuel, en l'état, et de compléter cet article par un alinéa 2, rédigé comme suit :

« Il est dérogé à cette règle en ce qui concerne les mineurs placés sous tutelle ».

Article 5

9. Il a été demandé au délégué si l'emploi du mot « peut » implique que le Fonds dispose d'une certaine liberté d'appréciation. Le délégué a répondu :

« Il ne s'agit pas d'un pouvoir discrétionnaire. L'objectif est de permettre au Fonds d'octroyer la garantie aux étudiants ou occupants d'un logement de transit pour une période inférieure à 1 an. Ils pourront bénéficier de l'aide :

- s'ils sont domiciliés dans ce 'kot'/logement de transit ;

⁸ *Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation 157, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

- À défaut et qu'ils sont toujours domiciliés chez leurs parents, s'ils entrent dans les conditions d'octroi d'une aide sociale auprès d'un CPAS ».

Compte tenu de l'intention des auteurs de l'acte, les mots « ,le Fonds peut déroger à » doivent être remplacés par les mots « ,il est dérogé à ».

Article 11, § 3

10. La dernière phrase de l'article 12, § 3, en projet à l'article 11, § 3, habilite le Fonds, moyennant l'accord du ministre, à déroger aux montants fixés dans l'annexe.

Il a été demandé au délégué quels critères permettent au Fonds, conformément à la disposition en projet, de déroger aux montants fixés⁹. Le délégué a répondu :

« Le Fonds ne s'écarte pas de ces montants. La contribution est fixée sur base du montant des ressources, conformément à l'annexe ».

Par conséquent, on omettra le troisième paragraphe de l'article 11 du projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

⁹ Voir la jurisprudence constante à propos de la subdélégation d'un pouvoir de décision individuelle, notamment l'avis C.E. 57.299/3 du 20 avril 2015 sur un projet devenu l'arrêté royal du 29 juin 2015 'modifiant l'arrêté royal n° 7, du 29 décembre 1992, relatif aux importations de biens pour l'application de la taxe sur la valeur ajoutée', observation 4.2. Voir également l'avis C.E. 61.848/1/V, observation 6.4.