



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 72.052/2/V
du 5 septembre 2022

sur

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'portant
exécution de l'ordonnance du
XX.XX.XXXX relative au
subventionnement des projets
favorisant l'égalité des
chances en Région de
Bruxelles-Capitale'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 72.052/2/V
van 5 september 2022

over

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot uitvoering van
de ordonnantie van
XX.XX.XXXX betreffende de
subsidiëring van projecten ter
bevordering van gelijke
kansen in het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest'

Le 26 juillet 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit * jusqu'au 9 septembre 2022, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'portant exécution de l'ordonnance du XX.XX.XXXX relative au subventionnement des projets favorisant l'égalité des chances en Région de Bruxelles-Capitale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 5 septembre 2022. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Bernard BLERO et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 septembre 2022.

*

Op 26 juli 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met territoriale ontwikkeling, en stadsvernieuwing, toerisme, de promotie van het imago van Brussel en biculturele zaken van gewestelijk belang verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege* verlengd tot 9 september 2022 een advies te verstrekken over ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot uitvoering van de ordonnantie van XX.XX.XXXX betreffende de subsidiëring van projecten ter bevordering van gelijke kansen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 5 september 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 september 2022.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

RECEVABILITÉ

Comme l'indique son intitulé, le projet trouve son fondement légal dans l'avant-projet d'ordonnance 'relative au subventionnement des projets favorisant l'égalité des chances en Région de Bruxelles-Capitale', qui fait l'objet d'une demande d'avis 72.051/2/V actuellement soumise au Conseil d'État.

Ainsi que la section de législation le rappelle fréquemment et ainsi que le précise le *Code de légistique*,

« [é]tant donné que le pouvoir exécutif ne peut jamais présumer ce que le législateur décidera, l'acte législatif qui sert de fondement juridique à un projet [...] d'arrêté de gouvernement [...] doit avoir été sanctionné ou à tout le moins avoir été voté. Pour cette raison, il n'est pas possible de soumettre à l'avis de la section de législation un projet d'arrêté d'exécution en même temps que l'avant-projet législatif qui lui sert de fondement juridique »¹.

Par conséquent, la demande d'avis est prématurée et dès lors irrecevable. Il appartiendra à l'auteur du projet de soumettre à nouveau le projet lorsque le fondement légal de celui-ci aura été adopté par le Parlement.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires* (www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative »), recommandation n° 249.1, c)). Voir aussi le *Vade-mecum sur la procédure d'avis devant la section de législation* (*ibidem*, onglet « Procédure », « Section de législation »), I, B, 2, p. 6).

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONTVANKELIJKHEID

Zoals in het opschrift van het ontwerp aangegeven wordt, berust de rechtsgrond ervan in het voorontwerp van ordonnantie ‘betreffende de subsidiëring van projecten ter bevordering van gelijke kansen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’, in verband waarmee thans adviesaanvraag 72.051/2/V voorgelegd is aan de Raad van State.

De afdeling Wetgeving herinnert vaak aan het volgende, dat eveneens in de *Handleiding Wetgevingstechniek* staat:

“Aangezien de uitvoerende macht nooit van tevoren kan weten wat de wetgever zal beslissen, moet de wetgevende tekst die de rechtsgrond vormt van een ontwerp van (...) besluit van een regering (...) bekrachtigd zijn, of op zijn minst aangenomen. Om die reden is het niet mogelijk om een ontwerp van uitvoeringsbesluit samen met het voorontwerp van wetgevende tekst dat daarvan de rechtsgrond vormt, voor advies aan de afdeling wetgeving voor te leggen.”¹

Bijgevolg is de adviesaanvraag voorbarig en dus niet-ontvankelijk. De steller van het ontwerp zal het opnieuw moeten voorleggen wanneer de rechtsgrond ervan door het Parlement aangenomen is.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Pierre VANDERNOOT

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, (www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 249.1, c)). Zie ook het Vademecum adviesprocedure voor de afdeling wetgeving (*ibidem*, tab “Procedure”, “Wetgeving”), I, B, 2, p. 6q).