



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 72.226/2
du 17 octobre 2022

advies 72.226/2
van 17 oktober 2022

sur

over

un projet d'arrêté royal 'visant
à déterminer les conditions
liées aux déclarations
électroniques en matière
d'état civil'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot bepaling van de
voorwaarden verbonden aan
elektronische aangiften inzake
burgerlijke stand'

Le 22 septembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'visant à déterminer les conditions liées aux déclarations électroniques en matière d'état civil'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 17 octobre 2022. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 octobre 2022.

*

Op 22 september 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot bepaling van de voorwaarden verbonden aan elektronische aangiften inzake burgerlijke stand'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 17 oktober 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 oktober 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

Au premier visa, il y a lieu de préciser qu'outre l'article 43, § 3, de l'ancien Code civil, le fondement légal du projet gît à l'alinéa 5 de l'article 164/1, § 3, et à l'alinéa 6 de l'article 327/1, § 3, de l'ancien Code civil.

DISPOSITIF

Article 6

L'article 6 permet à l'officier de l'état civil de demander aux personnes recourant à la déclaration électronique de se présenter devant lui.

Les fondements légaux invoqués pour le projet dans son ensemble, et notamment pour son article 6, résident exclusivement dans les articles 43, § 3, 164/1, § 3, alinéa 5, et 327/1, § 3, alinéa 6, de l'ancien Code civil. Ces dispositions habilitent le Roi, pour les actes concernés, à « déterminer les conditions liées à une déclaration » électronique.

Le rapport au Roi se borne à indiquer que la demande de l'officier de l'état civil dont il est question à l'article 6 peut être formulée « dans tous les cas ». Ce faisant, aucune explication n'est donnée quant à la raison d'être de cette disposition.

Le rapport au Roi sera complété sur ce point en veillant à ce qu'il apparaisse à suffisance que la mise en œuvre de l'article 6 ne peut être interprétée comme ajoutant aux dispositions concernées du Code civil des conditions de fond quant à l'établissement des actes en cause.

Le dispositif doit par ailleurs être complété pour énoncer quelles seraient les conséquences de l'absence de réponse, de la part des auteurs des déclarations concernées, à la demande qui leur serait adressée par l'officier de l'état civil sur la base de l'article 6, étant entendu que cette disposition ne saurait excéder l'habilitation conférée au Roi par les articles 43, § 3, 164/1, § 3, alinéa 5, et 327/1, § 3, alinéa 6, de l'ancien Code civil. L'objet de cette habilitation est en effet limité aux aspects strictement procéduraux de l'établissement des actes concernés lorsqu'ils sont établis par la voie électronique (« les conditions liées à une déclaration [...] électronique ») et ne peut être étendu aux conditions de fond portant sur l'établissement de ces actes, lesquelles relèvent des attributions du législateur.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

In de eerste aanhefverwijzing dient te worden gepreciseerd dat, naast artikel 43, § 3, van het oud Burgerlijk Wetboek, ook het vijfde lid van artikel 164/1, § 3, en het zesde lid van artikel 327/1, § 3, van het oud Burgerlijk Wetboek de rechtsgrond van het ontwerp vormen.

DISPOSITIEF

Artikel 6

Luidens artikel 6 kan de ambtenaar van de burgerlijke stand de personen die gebruikmaken van de elektronische aangifte, verzoeken om voor hem te verschijnen.

De rechtsgronden die voor het hele ontwerp worden aangevoerd, en inzonderheid voor artikel 6 ervan, worden uitsluitend geboden door de artikelen 43, § 3, 164/1, § 3, vijfde lid, en 327/1, § 3, zesde lid, van het oud Burgerlijk Wetboek. Die bepalingen machtigen de Koning ertoe om voor de betreffende akten “de voorwaarden [te] bepalen voor een elektronische aangifte”.

In het verslag aan de Koning wordt enkel gesteld dat het verzoek van de ambtenaar van de burgerlijke stand, waarvan sprake is in artikel 6, “in elk geval” kan worden geformuleerd. Over de bestaansreden van die bepaling wordt aldus geen enkele uitleg wordt verschaft.

Het verslag aan de Koning moet op dat punt worden aangevuld. Daarbij moet voldoende duidelijk blijken dat de tenuitvoerlegging van artikel 6 niet zo kan worden geïnterpreteerd dat het aan de betreffende bepalingen van het Burgerlijk Wetboek inhoudelijke voorwaarden zou toevoegen voor het opmaken van de akten in kwestie.

Voorts moet in het dispositief aanvullend worden bepaald wat de gevolgen zouden zijn indien de stellers van de betrokken aangiften niet reageren op het verzoek dat de ambtenaar van de burgerlijke stand op grond van artikel 6 tot hen zou richten, met dien verstande dat die bepaling niet verder mag gaan dan de machtiging die aan de Koning wordt verleend bij de artikelen 43, § 3, 164/1, § 3, vijfde lid, en 327/1, § 3, zesde lid, van het oud Burgerlijk Wetboek. Het voorwerp van die machtiging is namelijk beperkt tot de strikt procedurele aspecten van het opmaken van de betreffende akten wanneer die op elektronische wijze tot stand worden gebracht (“de voorwaarden (...) voor een elektronische aangifte”) en mag niet worden uitgebreid tot de inhoudelijke voorwaarden betreffende het opmaken van die akten, die tot de bevoegdheid van de wetgever behoren.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT