



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 72.258/2
du 19 octobre 2022

advies 72.258/2
van 19 oktober 2022

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
11 novembre 2019 relatif à la
demande de renseignements
hypothécaires par des notaires
et des utilisateurs enregistrés et
à leur délivrance par
l'Administration générale de la
Documentation patrimoniale'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
11 november 2019 betreffende
het aanvragen door notarissen
en geregistreerde gebruikers
van hypothecaire inlichtingen
en het afleveren ervan door de
Algemene Administratie van
de Patrimoniumdocumentatie'

Le 29 septembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 11 novembre 2019 relatif à la demande de renseignements hypothécaires par des notaires et des utilisateurs enregistrés et à leur délivrance par l'Administration générale de la Documentation patrimoniale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 19 octobre 2022. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 octobre 2022.

*

Op 29 september 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale loterij verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 november 2019 betreffende het aanvragen door notarissen en geregistreerde gebruikers van hypothecaire inlichtingen en het afleveren ervan door de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 19 oktober 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 oktober 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

1. Ainsi que le souligne l'alinéa 6, le projet à l'examen est « un arrêté de pure exécution de la législation existante et [...] n'a en soi aucun impact budgétaire nouveau ».

Interrogé à cet égard, le délégué du Ministre a confirmé que le projet avait été soumis à l'avis de l'Inspecteur des Finances « pour confirmation de l'absence d'impact budgétaire ».

Dès lors que le projet à l'examen n'est pas de nature à avoir une incidence budgétaire, l'avis de l'Inspecteur des Finances n'est donc pas obligatoire en l'espèce.

Conformément aux recommandations de légistique, si l'auteur du projet juge néanmoins utile de mentionner cette formalité, il convient de le faire sous la forme non d'un visa mais d'un considérant, qui prendra place après l'ensemble des visas ¹.

2. À l'alinéa 4 (devenant l'alinéa 3), il convient d'indiquer le numéro et la date de l'avis rendu par l'Autorité de protection des données, à savoir respectivement le n° 188/2022 et la date du 9 septembre 2022.

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 35.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. Au 1^o, la formulation de la partie introductive de l'article 6, § 1^{er}, 3^o, a), point 3), en projet de l'arrêté royal du 11 novembre 2019 'relatif à la demande de renseignements hypothécaires par des notaires et des utilisateurs enregistrés et à leur délivrance par l'Administration générale de la Documentation patrimoniale' serait plus précise si, comme dans le texte actuel de ce point 3), les mots « son numéro d'identification dans le Registre national des personnes physiques ou dans les registres de la Banque-Carrefour de la sécurité sociale, » étaient remplacés par les mots « [son] numéro de Registre national attribué en exécution de l'article 2, § 3, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques ou [son] numéro d'identification de la Banque-carrefour de la sécurité sociale attribué en exécution de l'article 4, § 2, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale ».

2. Au 2^o, dans le texte français de la partie introductive de l'article 6, § 1^{er}, 3^o, b), point 2), en projet de l'arrêté royal du 11 novembre 2019, il convient de supprimer l'une des deux occurrences des mots « son numéro ».

3. De l'accord du délégué du Ministre, au même point 2) en projet du texte français, les mots « son numéro d'identification dans la Banque-Carrefour des Entreprises » seront complétés par les mots « pendant la période visée par la demande » afin de correspondre au texte néerlandais.

Article 2

Interrogé quant aux motifs justifiant le choix de la date retenue d'entrée en vigueur (à savoir le 1^{er} novembre 2022), le délégué du Ministre a précisé ce qui suit :

« Implications ICT d'où choix d'une date fixe, laquelle sera d'ailleurs reportée en principe au 1^{er} décembre 2022 compte tenu de la date de transmission de la demande d'avis au Conseil d'État ».

Le dispositif sera par conséquent modifié en ce sens.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. Zoals in het zesde lid wordt opgemerkt, is het voorliggende ontwerp “een louter uitvoeringsbesluit van de bestaande wetgeving en [heeft] dit besluit op zich geen enkele nieuwe budgettaire weerslag”.

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister bevestigd dat het ontwerp voor advies aan de inspecteur van Financiën is voorgelegd “pour confirmation de l’absence d’impact budgétaire”.

Aangezien het voorliggende ontwerp geen budgettaire weerslag heeft, is het advies van de inspecteur van Financiën *in casu* dus niet verplicht.

Als de steller van het ontwerp het evenwel nuttig acht dat vormvereiste te vermelden, dient hij dat, overeenkomstig de aanbevelingen van de wetgevingstechniek, niet te doen in een lid dat begint met “Gelet op”, maar wel in de vorm van een overweging, die na alle aanhefverwijzingen moet komen.¹

2. In het vierde lid (dat het derde lid wordt), dienen het nummer en de datum van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit te worden vermeld, namelijk respectievelijk nr. 188/2022 en 9 september 2022.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, <http://www.raadvst-consetat.be>, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 35.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. In de bepaling onder 1° zou de formulering van de inleidende zin van het ontworpen artikel 6, § 1, 3°, a), punt 3), van het koninklijk besluit van 11 november 2019 ‘betreffende het aanvragen door notarissen en geregistreerde gebruikers van hypothecaire inlichtingen en het afleveren ervan door de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie’ nauwkeuriger zijn indien, zoals in de huidige tekst van dat punt 3), de woorden “zijn identificatienummer in het Rijksregister van de natuurlijke personen of in de registers van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid,” zouden worden vervangen door de woorden “[zijn] rijksregisternummer[,] toegekend in uitvoering van artikel 2, § 3, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, of [zijn] identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid[,] toegekend in uitvoering van artikel 4, § 2, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid”.

2. In de Franse tekst van de bepaling onder 2° van de inleidende zin van het ontworpen artikel 6, § 1, 3°, b), punt 2), van het koninklijk besluit van 11 november 2019, dient een van beide vermeldingen van de woorden “son numéro” te worden weggelaten.

3. De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat, in hetzelfde ontworpen punt 2) van de Franse tekst, de woorden “son numéro d’identification dans la Banque-Carrefour des Entreprises”, omwille van de overeenstemming met de Nederlandse tekst, moeten worden aangevuld met de woorden “pendant la période visée par la demande”.

Artikel 2

Op de vraag om welke redenen is geopteerd voor 1 november 2022 als datum van inwerkingtreding, heeft de gemachtigde van de minister het volgende gepreciseerd:

“Implications ICT d’où choix d’une date fixe, laquelle sera d’ailleurs reportée en principe au 1^{er} décembre 2022 compte tenu de la date de transmission de la demande d’avis au Conseil d’État.”

De tekst moet bijgevolg in die zin worden aangepast.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Pierre VANDERNOOT