RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 72.396/1
van 28 oktober 2022

over

een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot wijziging van het bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/010 van 30 april 2020 betreffende een gedelegeerde opdracht aan de nv Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) voor de toekenning van kredieten aan Brusselse ondernemingen en de leveranciers van de horecasector vanwege de COVID-19-gezondheidscrisis’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 72.396/1
du 28 octobre 2022

sur

un projet d’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘modifiant l’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 30 avril 2020 de pouvoirs spéciaux n° 2020/010 concernant une mission déléguée à la S.A. Société Régionale d’Investissement de Bruxelles (SRIB) d’octroi de crédits aux entreprises bruxelloises et aux fournisseurs du secteur HORECA en raison de la crise sanitaire du COVID-19’

‡LW-AHLWOCAAA-HCDJGQW‡

Op 21 oktober 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie, verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot wijziging van het bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/010 van 30 april 2020 betreffende een gedelegeerde opdracht aan de nv Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) voor de toekenning van kredieten aan Brusselse ondernemingen en de leveranciers van de horecasector vanwege de COVID-19-gezondheidscrisis'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 oktober 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 oktober 2022.

*

Le 21 octobre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 30 avril 2020 de pouvoirs spéciaux n° 2020/010 concernant une mission déléguée à la S.A. Société Régionale d'Investissement de Bruxelles (SRIB) d'octroi de crédits aux entreprises bruxelloises et aux fournisseurs du secteur HORECA en raison de la crise sanitaire du COVID-19'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 27 octobre 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPS et Wouter PAS, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne CARTON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 octobre 2022.

*

‡LW-AHLWOCAAA-HCDJGQW‡

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

> "par les conséquences économiques directes et indirectes de l'agression militaire russe à l'égard de l'Ukraine, qui ont une incidence significative sur l'activité économique de nombreuses entreprises, déjà impactées par la crise sanitaire du COVID-19. En particulier, cet évènement a entraîné une augmentation très importante du prix des fournitures énergétiques. Il en résulte pour les entreprises touchées, de nouveaux problèmes de liquidité. Ce contexte rend difficile le respect par celles de ces entreprises qui ont contracté un emprunt des obligations de remboursement qui en découlent. Il est donc nécessaire de répondre rapidement aux besoins des entreprises concernées, afin de les protéger au maximum des conséquences financières. Le succès de la mesure des prêts consentis sur la base de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/010 du 30 avril 2020 et le besoin persistant dû à la conjoncture économique actuelle rendent nécessaire de permettre aux bénéficiaires, sans délai, de demander un moratoire sur le remboursement du capital et des intérêts des prêts par la SRIB, ou l'une de ses filiales."

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP VAN BESLUIT

3. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot het wijzigen van het bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/010 van 30 april 2020 'betreffende een gedelegeerde opdracht aan de nv Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) voor de toekenning van kredieten aan Brusselse ondernemingen en de leveranciers van de horecasector vanwege de COVID-19-gezondheidscrisis'.

Artikel 6 van het voormelde bijzondere machtenbesluit, dat een regeling omvat inzake leningen die worden toegestaan door de GIMB of een van haar dochterondernemingen, wordt aangevuld met twee leden (artikel 1 van het ontwerp). Daarin wordt bepaald dat, indien de begunstigde aantoont dat de energiecrisis een impact heeft op zijn activiteit, het *ad hoc* comité onder bepaalde voorwaarden een moratorium toekent op de aflossing van het kapitaal en de rente van de lening. Tevens wordt erin voorzien dat het comité bevoegd is om een uitspraak te doen wanneer de begunstigde een gerechtelijke reorganisatie ondergaat.

Het is de bedoeling om het ontworpen besluit in werking te laten treden op de dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* (artikel 2).

‡LW-AHLWOCAAA-HCDJGQW‡

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP VAN BESLUIT

4. Het bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/010 van 30 april 2020 dat het ontworpen besluit beoogt te wijzigen, vond rechtsgrond in een aantal machtigingen die werden vermeld in artikel 2, § 1, van de ordonnantie van 19 maart 2020 'om bijzondere machten toe te kennen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheidscrisis Covid-19'.[1] Deze machtigingen gelden sinds 26 januari 2021 echter niet meer[2] en er is geen gelijkaardige ordonnantie tot toekenning van bijzondere machten in werking.

Voor het ontwerp wordt rechtsgrond gezocht in de in de aanhef vermelde artikelen 10 en 44 van de ordonnantie van 4 december 2020 'houdende bekrachtiging van de besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot uitvoering van de ordonnantie van 19 maart 2020 om bijzondere machten toe te kennen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheidscrisis COVID-19' en in de artikelen 2, § 3, en 4, § 5, van de wet van 2 april 1962 'betreffende de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen'.

5. Artikel 44 van de ordonnantie van 4 december 2020 bepaalt, onder meer met betrekking tot het door artikel 10 van deze ordonnantie bekrachtigde bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/010 van 30 april 2020:

> "De bepalingen die door deze ordonnantie worden bekrachtigd, kunnen door de Regering worden opgeheven, aangevuld, gewijzigd en vervangen voor zover hiervoor een materiële rechtsgrond reeds aanwezig is."

In de memorie van toelichting wordt over deze bepaling het volgende vermeld:[3]

> "Ingevolge de bekrachtiging vanwege de Wetgever verwerven alle bepalingen die in een bijzonderemachtenbesluit zijn vastgelegd of gewijzigd kracht van wet. Nadien mogen deze dus enkel nog door een formele ordonnantie gewijzigd worden. De bepaling bedoeld in dit artikel geldt enkel als een formele machtiging van de Regering om de betrokken bepalingen opnieuw te wijzigen zonder daarom te zijn vrijgesteld van de vereiste om hiervoor over een materiële rechtsgrond te beschikken en voorafgaande formaliteiten na te leven. Deze beschikking mag evenwel niet worden aanzien als onbeperkte habilitatie van de Regering om ongeacht welke wijziging aan te brengen."

Deze verduidelijking sluit aan bij de adviespraktijk van de Raad van State, afdeling Wetgeving, op grond waarvan een bekrachtiging tot gevolg heeft dat bij bijzonderemachtenbesluit aangenomen bepalingen kracht van wet hebben verkregen en daarna enkel nog kunnen worden gewijzigd door middel van een formele wet (in dit geval door een ordonnantie).[4] Artikel 44 van de

---

[1] Adv.RvS 67.224/1 van 16 april 2020 over een ontwerp van volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/010 'betreffende een gedelegeerde opdracht aan de nv Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) voor de toekenning van kredieten aan bepaalde ondernemingen in de horecasector of voor de toelevering ervan vanwege de COVID-19- gezondheidscrisis', opm. 4.

[2] Zie de artikelen 4 en 5 van de ordonnantie van 23 november 2020 'tot toekenning van bijzondere machten aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering naar aanleiding van de gezondheidscrisis ten gevolge van COVID-19'.

[3] *Parl.St.* Br.Parl. 2020-21, A-274/1, 3.

[4] Zij bijvoorbeeld adv.RvS 67.142/AV van 25 maart 2020 over een voorstel dat heeft geleid tot de wet van 27 maart 2020 'die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van

‡LW-AHLWOCAAA-HCDJGQW‡

ordonnantie van 4 december 2020, en in samenhang hiermee artikel 10 van die ordonnantie, bevatten dus geen materiële rechtsgrond voor de ontworpen regeling.[5]

6. Zoals de Raad van State, afdeling Wetgeving, al meermaals heeft benadrukt bij eerdere ontworpen wijzigingen van het met het ontwerp te wijzigen bijzondere machtenbesluit[6] en recent nog in herinnering heeft gebracht,[7] kan de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich evenmin steunen op de artikelen 2, § 3, en 4, § 5, van de voornoemde wet van 2 april 1962 als materiële rechtsgrond. Uit de voornoemde wettelijke bepalingen volgt enkel dat gewestelijke investeringsmaatschappijen de hen toegewezen opdrachten moeten uitvoeren, zonder dat die bepalingen op zichzelf een delegatie uitmaken om een stelsel van steunmaatregelen uit te werken of te wijzigen.

7. Tot slot rijst nog de vraag of de machtiging in artikel 14/1, 1° en 2°, van het bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/010 van 30 april 2020, dat is ingevoegd door het bij ordonnantie bekrachtigde[8] bijzondere machtenbesluit van 23 december 2020,[9] alsnog rechtsgrond zou kunnen bieden voor de ontworpen regeling. Deze bepaling luidt:

> "De Regering wordt gemachtigd om, zelfs na het einde van de bijzondere machten, bij besluit te wijzigen:
>
> 1° de rentevoeten bedoeld in artikel 6, derde lid;
>
> 2° de bedragdrempels en -plafonds bedoeld in artikel 6, tweede en derde lid;".

De ontworpen regeling heeft evenwel geen betrekking op algemene wijzigingen van bestaande rentevoeten of bedragen, maar strekt ertoe een nieuwe bevoegdheid toe te wijzen aan een *ad hoc* comité, waarbij dit comité voor lopende leningen[10] de opdracht krijgt toegewezen om,

---

het coronavirus COVID-19 (I)' en tot de wet van 27 maart 2020 'die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II)', opm. 8.

[5] Adv.RvS 69.363/1 van 17 mei 2021 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 mei 2021 'tot wijziging van het bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/010 van 30 april 2020 betreffende een gedelegeerde opdracht aan de nv Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) voor de toekenning van kredieten aan Brusselse ondernemingen en de leveranciers van de horecasector vanwege de COVID-19-gezondheidscrisis', opm. 5.

[6] Zie het voormelde adv.RvS 67.224/1 van 16 april 2020, opm. 11, en het voormelde adv.RvS 69.363/1 van 17 mei 2021, opm. 6.

[7] Adv.RvS 71.867/1/V van 5 augustus 2022 over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'betreffende een gedelegeerde opdracht aan de nv finance&invest.brussels voor het beheer van een Economisch Transitiefonds', opm. 3.1.2.

[8] Artikel 5 van de ordonnantie van 15 juli 2021 'houdende bekrachtiging van de besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot uitvoering van de ordonnantie van 23 november 2020 om bijzondere machten toe te kennen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheidscrisis COVID-19'.

[9] Bijzondere machtenbesluit van 23 december 2020 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/050 'tot wijziging van het bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/010 van 30 april 2020 betreffende een gedelegeerde opdracht aan de nv Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) voor de toekenning van kredieten aan bepaalde ondernemingen in de horecasector of voor de toelevering ervan vanwege de COVID-19-gezondheidscrisis'.

[10] De uiterste toekenningsdatum voor de leningen was immers 28 februari 2022 (artikel 12, 2°, van het bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/010 van 30 april 2020).

‡LW-AHLWOCAAA-HCDJGQW‡

na een eigen onderzoek van de voorwaarde van het bewijs van de impact van de energiecrisis op de activiteit van de begunstigde, op individuele basis een tijdelijk moratorium toe te staan op de aflossing van het kapitaal en de rente en daarbij, in afwijking op de in artikel 6 van het bijzondere machtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/010 van 30 april 2020 bepaalde maximumduur,[11] een verlenging van de duurtijd van de aflossingsperiode toe te kennen. Dat een dergelijke regeling inzake een uitstel van betaling niet inpasbaar is in de aangehaalde machtiging blijkt ook uit het gegeven dat de Regering niet gemachtigd werd om de in het bijzondere machtenbesluit bepaalde maximale duurtijd van de lening te wijzigen.

8. Uit wat voorafgaat volgt dat, in de huidige stand van de regelgeving, niet valt in te zien welke wetskrachtige normen de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekken, noch op welke wijze het ontworpen besluit rechtsgeldig kan tot stand worden gebracht zonder voorafgaande tussenkomst van de ordonnantiegever.

*

[11] Met name acht jaar i.p.v. de in artikel 6 vermelde maximale duurtijd van zeven jaar.

‡LW-AHLWOCAAA-HCDJGQW‡

1. Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée :

> « par les conséquences économiques directes et indirectes de l'agression militaire russe à l'égard de l'Ukraine, qui ont une incidence significative sur l'activité économique de nombreuses entreprises, déjà impactées par la crise sanitaire du COVID-19. En particulier, cet évènement a entraîné une augmentation très importante du prix des fournitures énergétiques. Il en résulte pour les entreprises touchées, de nouveaux problèmes de liquidité. Ce contexte rend difficile le respect par celles de ces entreprises qui ont contracté un emprunt des obligations de remboursement qui en découlent. Il est donc nécessaire de répondre rapidement aux besoins des entreprises concernées, afin de les protéger au maximum des conséquences financières. Le succès de la mesure des prêts consentis sur la base de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/010 du 30 avril 2020 et le besoin persistant dû à la conjoncture économique actuelle rendent nécessaire de permettre aux bénéficiaires, sans délai, de demander un moratoire sur le remboursement du capital et des intérêts des prêts par la SRIB, ou l'une de ses filiales ».

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET D'ARRÊTÉ

3. Le projet soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/010 du 30 avril 2020 'concernant une mission déléguée à la S.A. Société Régionale d'Investissement de Bruxelles (SRIB) d'octroi de crédits aux entreprises bruxelloises et aux fournisseurs du secteur HORECA en raison de la crise sanitaire du COVID-19'.

L'article 6 de l'arrêté de pouvoirs spéciaux précité, qui règle les prêts octroyés par la SRIB ou par l'une de ses filiales, est complété par deux alinéas (article 1er du projet). Ils précisent que si le bénéficiaire démontre l'impact de la crise énergétique sur son activité, le comité *ad hoc* octroie, dans certaines conditions, un moratoire sur le remboursement du capital et des intérêts du prêt. En outre, il est prévu que le comité est compétent pour statuer lorsque le bénéficiaire est en procédure de réorganisation judiciaire.

L'intention est que l'arrêté en projet entre en vigueur le lendemain de sa publication au *Moniteur belge* (article 2).

‡LW-AHLWOCAAA-HCDJGQW‡

FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET D'ARRÊTÉ

4. L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/010 du 30 avril 2020, que l'arrêté en projet tend à modifier, trouvait son fondement juridique dans un certain nombre de délégations mentionnées à l'article 2, § 1er, de l'ordonnance du 19 mars 2020 'visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du Covid-19' [1]. Or, ces délégations ne sont plus valables depuis le 26 janvier 2021 [2] et aucune ordonnance similaire accordant des pouvoirs spéciaux n'est en vigueur.

Le fondement juridique du projet est recherché dans les articles 10 et 44 de l'ordonnance du 4 décembre 2020 'portant confirmation des arrêtés du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale pris en exécution de l'ordonnance du 19 mars 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19', ainsi que dans les articles 2, § 3, et 4, § 5, de la loi du 2 avril 1962 'relative à la Société fédérale de Participations et d'Investissement et les sociétés régionales d'investissement', mentionnés dans le préambule.

5. L'article 44 de l'ordonnance du 4 décembre 2020 prévoit, notamment en ce qui concerne l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/010 du 30 avril 2020, confirmé par l'article 10 de l'ordonnance précitée, ce qui suit :

> « Les dispositions confirmées par la présente ordonnance pourront à nouveau être abrogées, complétées, modifiées ou remplacées par le Gouvernement, dans la mesure où préexiste un fondement juridique matériel à cet effet ».

L'exposé des motifs indique à propos de cette disposition ce qui suit : [3]

> « Suite à la confirmation du législateur, toutes les dispositions fixées ou modifiées par un arrêté de pouvoirs spéciaux acquièrent force de loi. Par la suite, elles ne peuvent donc plus être modifiées que par une ordonnance formelle. La disposition visée au présent article constitue uniquement une autorisation formelle conférée au Gouvernement en vue de modifier de nouveau les dispositions concernées et ce, sans qu'il soit dispensé à cet égard de l'exigence d'un fondement juridique matériel à cet effet et du respect des formalités préalables. Cependant, la présente disposition ne peut être considérée comme une habilitation illimitée permettant au Gouvernement d'apporter n'importe quelle modification ».

[1] Avis C.E. 67.224/1 du 16 avril 2020 sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/010 'concernant une mission déléguée à la S.A. Société Régionale d'Investissement de Bruxelles (SRIB) d'octroi de crédits à certaines entreprises du secteur de l'Horeca ou fournissant celui-ci en raison de la crise sanitaire engendrée par le 'Covid-19'', observation 4.

[2] Voir les articles 4 et 5 de l'ordonnance du 23 novembre 2020 'visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19'.

[3] *Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2020-21, A-274/1, p. 3.

‡LW-AHLWOCAAA-HCDJGQW‡

Cette précision est également conforme à la légisprudence de la section de législation du Conseil d'État, selon laquelle une confirmation emporte que des dispositions adoptées par un arrêté de pouvoirs spéciaux ont acquis force de loi et ne peuvent ensuite être modifiées que par une loi formelle (en l'occurrence, par une ordonnance) [4]. L'article 44 de l'ordonnance du 4 décembre 2020 et, corrélativement, l'article 10 de cette ordonnance ne contiennent donc pas de fondement juridique matériel pour le dispositif en projet [5].

6. Comme le Conseil d'État, section de législation, l'a déjà souligné à plusieurs reprises lors de modifications, précédemment en projet, apportées à l'arrêté de pouvoirs spéciaux que le projet tend à modifier [6] et comme il l'a encore récemment rappelé [7], le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ne peut pas non plus invoquer les articles 2, § 3, et 4, § 5, de la loi précitée du 2 avril 1962 à titre de fondement juridique matériel. Il résulte uniquement des dispositions légales précitées que les sociétés régionales d'investissement doivent exécuter les missions qui leur sont confiées, sans que ces dispositions constituent, par elles-mêmes, une délégation leur permettant d'élaborer ou de modifier un régime de mesures d'aide.

7. Enfin, la question se pose encore de savoir si la délégation inscrite à l'article 14/1, 1° et 2°, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/010 du 30 avril 2020, inséré par l'arrêté de pouvoirs spéciaux du 23 décembre 2020 [8], confirmé par ordonnance [9], pourrait encore procurer un fondement juridique au dispositif en projet. Cette disposition s'énonce comme suit :

> « Le Gouvernement est habilité à modifier par arrêté, même après la fin des pouvoirs spéciaux :
>
> 1° les taux visés à l'article 6, alinéa 3 ;

[4] Voir par exemple l'avis C.E. 67.142/AG du 25 mars 2020 sur une proposition devenue la loi du 27 mars 2020 'habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (I)' et la loi du 27 mars 2020 'habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II)', observation 8.

[5] Avis C.E. 69.363/1 du 17 mai 2021 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mai 2021 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/010 du 30 avril 2020 concernant une mission déléguée à la S.A. Société Régionale d'Investissement de Bruxelles (SRIB) d'octroi de crédits aux entreprises bruxelloises et aux fournisseurs du secteur HORECA en raison de la crise sanitaire du COVID-19', observation 5.

[6] Voir l'avis CE 67.224/1, précité, du 16 avril 2020, observation 11, et l'avis CE 69.363/1, précité, du 17 mai 2021, observation 6.

[7] Avis CE 71.867/1/V du 5 août 2022 sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'concernant une mission déléguée à la S.A. finance&invest.brussels de gestion d'un Fonds de transition économique', observation 3.1.2.

[8] Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux 2020/050 du 23 décembre 2020 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/010 du 30 avril 2020 concernant une mission déléguée à la S.A. Société Régionale d'Investissement de Bruxelles (SRIB) d'octroi de crédits à certaines entreprises du secteur de l'Horeca ou fournissant celui-ci en raison de la crise sanitaire du COVID-19'.

[9] Article 5 de l'ordonnance du 15 juillet 2021 'portant confirmation des arrêtés du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale pris en exécution de l'ordonnance du 23 novembre 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19'.

‡LW-AHLWOCAAA-HCDJGQW‡

2° les seuils et plafonds de montants visés à l'article 6, alinéas 2 et 3 ; ».

Le dispositif en projet ne porte cependant pas sur des modifications générales des taux d'intérêt ou montants existants, mais vise à accorder une nouvelle compétence à un comité *ad hoc*, celui-ci se voyant attribuer la mission, pour les prêts en cours [10], d'octroyer, après un examen propre de la condition de la preuve de l'impact de la crise énergétique sur l'activité du bénéficiaire, sur une base individuelle, un moratoire temporaire sur le remboursement du capital et des intérêts, et, ce faisant, d'accorder, par dérogation à la durée maximale fixée à l'article 6 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale n° 2020/010 de pouvoirs spéciaux du 30 avril 2020 [11], une prolongation de la durée de la période de remboursement. La circonstance qu'un tel régime de report de paiement ne peut pas se concilier avec la délégation mentionnée résulte également du fait que le Gouvernement n'a pas été habilité à modifier la durée maximale du prêt, fixée par l'arrêté de pouvoirs spéciaux.

8. Il découle de ce qui précède que, dans l'état actuel de la réglementation, on n'aperçoit pas quelles normes ayant force de loi procurent un fondement juridique au dispositif en projet, ni comment le projet d'arrêté peut être valablement élaboré sans l'intervention préalable du législateur ordonnanciel.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES Marnix VAN DAMME

[10] En effet, la date limite pour l'octroi des prêts était le 28 février 2022 (article 12, 2°, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale n° 2020/010 de pouvoirs spéciaux du 30 avril 2020).

[11] A savoir huit ans au lieu de la durée maximale de sept ans, mentionnée à l'article 6.

‡LW-AHLWOCAAA-HCDJGQW‡