



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 72.599/2
du 19 décembre 2022

advies 72.599/2
van 19 december 2022

sur

over

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant l'arrêté ministériel
du 7 mai 2020 fixant les
critères spéciaux d'agrément
des médecins spécialistes
porteurs du titre professionnel
particulier en infectiologie
clinique, ainsi que des maîtres
de stage et des services de
stage'

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van het
ministerieel besluit van
7 mei 2020 tot vaststelling van
de bijzondere criteria voor de
erkenning van
artsen-specialisten houders
van de bijzondere beroepstitel
in de klinische infectiologie,
alsmede van stagemeesters en
stagediensten'

Le 24 novembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes villes à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 7 mai 2020 fixant les critères spéciaux d'agrément des médecins spécialistes porteurs du titre professionnel particulier en infectiologie clinique, ainsi que des maîtres de stage et des services de stage'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 19 décembre 2022. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 décembre 2022.

*

Op 24 november 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 7 mei 2020 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van artsen-specialisten houders van de bijzondere beroepstitel in de klinische infectiologie, alsmede van stagemeesters en stagediensten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 19 december 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 december 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

L'auteur du projet s'assurera de ce que le Conseil supérieur des médecins spécialistes et des médecins généralistes était correctement constitué, notamment du point de vue du quorum de présence, lorsqu'il a adopté l'avis du 17 [lire : 18] mars 2022 renseigné à l'alinéa 4 du préambule ¹, ce que n'atteste pas le document reproduisant cet avis dans le dossier.

OBSERVATION GÉNÉRALE

À lire l'article 15/2 en projet de l'arrêté ministériel du 7 mai 2020 'fixant les critères spéciaux d'agrément des médecins spécialistes porteurs du titre professionnel particulier en infectiologie clinique, ainsi que des maîtres de stage et des services de stage' (article 2 du projet), il fixe à « trois ans suivant l'entrée en vigueur » de cet arrêté ministériel, c'est-à-dire au 30 mai 2023 ², la date limite à laquelle l'agrément visé aux articles 15 et 15/1 de cet arrêté pourra être demandé ³.

Dans ce cas de figure, l'auteur du projet veillera en conséquence à publier l'arrêté en projet à une date suffisamment éloignée avant le 30 mai 2023 pour permettre aux médecins concernés de préparer leur dossier d'agrément et pour l'introduire auprès des autorités compétentes.

Toutefois, si l'intention consiste à faire commencer le délai de trois ans à la date d'entrée en vigueur du projet lui-même, l'article 15/2 doit être revu de manière à en faire, en ce sens, une disposition autonome de l'arrêté examiné.

¹ C'est en effet en raison du non-respect des règles de quorum dans la composition du Conseil supérieur des médecins spécialistes et des médecins généralistes que l'arrêt n° 188.466 du 4 décembre 2008, *VZW Brussels Dienstbetoont et Joost Rampelberg*, de la section du contentieux administratif du Conseil d'État a annulé l'arrêté ministériel du 21 février 2006 'fixant les critères d'agrément des médecins généralistes'.

² L'arrêté ministériel, publié au *Moniteur belge* du 20 mai 2020, ne contient pas de disposition relative à son entrée en vigueur. Il résulte de l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires' que cet arrêté est entré en vigueur dix jours plus tard, à savoir le 30 mai 2020.

³ Lorsque l'article 15/1 en projet se réfère à « l'entrée en vigueur du présent arrêté », il s'agit également, lu littéralement, de la date du 30 mai 2020.

Dans ce cas, il conviendra également de vérifier la pertinence des mots « avant l'entrée en vigueur du présent arrêté » qui figurent dans la phrase introductive de l'article 15/1, alinéa 1^{er}, en projet.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 2, il y a lieu de préciser au titre de fondement juridique du projet qu'il s'agit de l'article 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 21 avril 1983 'fixant les modalités de l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes'.

2. L'alinéa 6, consacré au visa de l'avis de la section de législation du Conseil d'État, sera rédigé comme suit :

« Vu l'avis 72.599/2 du Conseil d'État donné le 19 décembre 2022, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; » ⁴.

DISPOSITIF

Article 2

Dans la phrase introductive de l'article 15/1 en projet de l'arrêté ministériel du 7 mai 2020, la référence faite à « une motivation suffisante », qui concerne un critère autre que ceux énoncés dans la suite du texte, est trop imprécise pour garantir une application non-discriminatoire de cette disposition transitoire.

Il y a lieu de préciser l'objet de cette « motivation suffisante ».

Si l'intention ne consiste pas, par la référence à « une motivation suffisante », à énoncer une condition autonome par rapport aux autres conditions figurant dans la disposition, cette référence doit être omise.

*

⁴ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 36.1 adaptée et formule F 3-5-2 adaptée.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

De steller van het ontwerp dient zich ervan te vergewissen dat de Hoge Raad van artsen-specialisten en van huisartsen bij het uitbrengen van zijn advies van 17 [lees: 18] maart 2022, dat in het vierde lid van de aanhef wordt vermeld,¹ correct samengesteld was, inzonderheid uit het oogpunt van het aanwezigheidsquorum, hetgeen niet blijkt uit het dossierstuk waarin dat advies is opgenomen.

ALGEMENE OPMERKING

Uit het ontworpen artikel 15/2 van het ministerieel besluit van 7 mei 2020 ‘tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van artsen-specialisten houders van de bijzondere beroepstitel in de klinische infectiologie, alsmede van stagemeesters en stagediensten’ (artikel 2 van het ontwerp) blijkt dat de uiterste datum waarop de in de artikelen 15 en 15/1 van dat besluit bedoelde erkenning kan worden aangevraagd, wordt vastgesteld op “3 jaar na de inwerkingtreding” van dat ministerieel besluit, te weten op 30 mei 2023.²⁻³

In dat geval moet de steller van het ontwerp erop toezien dat het ontworpen besluit dienovereenkomstig wordt bekendgemaakt op een datum die voldoende lang voor 30 mei 2023 valt, zodat de betrokken artsen hun erkenningsdossier kunnen voorbereiden en indienen bij de bevoegde overheid.

Als het evenwel de bedoeling is de termijn van drie jaar te doen ingaan op de datum van de inwerkingtreding van het ontwerp zelf, moet artikel 15/2 worden geherformuleerd als een op zichzelf staande bepaling in die zin van het voorliggende besluit.

¹ Het is immers wegens de niet-naleving van de regels inzake het quorum bij de samenstelling van de Hoge Raad van artsen-specialisten en van huisartsen, dat het ministerieel besluit van 21 februari 2006 ‘tot vaststelling van de criteria voor de erkenning van huisartsen’ op 4 december 2008 door de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigd is bij arrest nr. 188.466, vzw *Brussels Dienstbetoon en Joost Rampelberg*.

² Het ministerieel besluit, dat bekendgemaakt is in het *Belgisch Staatsblad* van 20 mei 2020, bevat geen bepaling met betrekking tot zijn inwerkingtreding. Uit artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’ volgt dat dat besluit tien dagen later in werking is getreden, te weten op 30 mei 2020.

³ Wanneer in het ontworpen artikel 15/1 wordt verwezen naar “de inwerkingtreding van dit besluit”, gaat het strikt genomen om 30 mei 2020.

In dat geval dient men ook na te gaan in hoeverre de woorden “voor de inwerkingtreding van dit besluit” in de inleidende zin van het ontworpen artikel 15/1, eerste lid, relevant zijn.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. In het tweede lid dient nader te worden bepaald dat het ontwerp zijn rechtsgrond ontleent aan artikel 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 21 april 1983 ‘tot vaststelling van de nadere regelen voor erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen’.
2. Het zesde lid, dat de aanhefverwijzing naar het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State bevat, moet als volgt worden gesteld:

“Gelet op advies 72.599/2 van de Raad van State, gegeven op 19 december 2022 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.⁴

DISPOSITIEF

Artikel 2

In de inleidende zin van het ontworpen artikel 15/1 van het ministerieel besluit van 7 mei 2020 is de verwijzing naar een “afdoende motivatie”, die een ander criterium betreft dan die welke worden opgesomd in het vervolg van de tekst, te onnauwkeurig om te kunnen garanderen dat die overgangsbepaling op niet-discriminatoire wijze wordt toegepast.

Het voorwerp van die “afdoende motivatie” dient nader te worden bepaald.

Als het niet de bedoeling is om met de verwijzing naar een “afdoende motivatie” een voorwaarde te formuleren die losstaat van de andere voorwaarden in de bepaling, dan moet die verwijzing worden weggelaten.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT

⁴ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aangepaste aanbeveling 36.1 en aangepaste formule F 3-5-2.