RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 72.692/1
van 30 december 2022

over

een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ‘tot wijziging van het besluit van het Verenigd College van 25 oktober 2007 betreffende de erkenning en de subsidiëringswijze van de centra en diensten voor personen met een handicap’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 72.692/1
du 30 décembre 2022

sur

un projet d’arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune ‘modifiant l’arrêté du Collège réuni du 25 octobre 2007 relatif à l’agrément et au mode de subventionnement des centres et services pour personnes handicapées’

‡LW-AEBXQACCA-HCGJCRZ‡

Op 6 december 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie 'tot wijziging van het besluit van het Verenigd College van 25 oktober 2007 betreffende de erkenning en de subsidiëringswijze van de centra en diensten voor personen met een handicap'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 december 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Inge VOS, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 december 2022.

*

Le 6 décembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, en charge de l'Action sociale et de la Santé, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune 'modifiant l'arrêté du Collège réuni du 25 octobre 2007 relatif à l'agrément et au mode de subventionnement des centres et services pour personnes handicapées'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 27 décembre 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPS et Inge VOS, conseillers d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 décembre 2022.

*

‡LW-AEBXQACCA-HCGJCRZ‡

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het ontwerp strekt ertoe, met ingang van 1 juli 2022 (artikel 4), de directie- of coördinatiefunctie en de administratieve functie op te nemen in de personeelsnormen die gelden als bijzondere erkenningsnormen voor de diensten voor begeleid wonen (DBW) die onder de bevoegdheid vallen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.[1] Daartoe worden artikel 91 van en bijlage II bij het besluit van het Verenigd College van 25 oktober 2007 'betreffende de erkenning en de subsidiëringswijze van de centra en diensten voor personen met een handicap' vervangen (artikelen 1 en 2).

Voor de DBW's die momenteel worden erkend, wordt voorzien in een overgangsregeling waarbij zij tot 31 december 2023 de tijd krijgen om zich aan de nieuwe personeelsnormen aan te passen "[b]ij gebreke [waarvan] (…) de erkenning van deze diensten [wordt] ingetrokken en [zij] worden (…) gesloten" (artikel 3).

2. De artikelen 1 en 2 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 7 van de ordonnantie van 7 november 2002 'betreffende de centra en diensten voor bijstand aan personen'.[2] Voor zover de overgangsregeling opgenomen in artikel 3 van het ontwerp betrekking heeft op het tijdstip waarop aan de erkenningsvoorwaarde moet zijn voldaan, vindt deze bepaling eveneens rechtsgrond in artikel 7 van de ordonnantie van 7 november 2002.

Voor zover artikel 3 van het ontwerp ook betrekking heeft op de intrekking van de erkenning en de sluiting bij het niet naleven van de nieuwe erkenningsnorm, kan ervoor rechtsgrond worden gevonden in artikel 13 van de ordonnantie van 7 november 2002.[3]

In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp worden de artikelen 14 en 18 van de ordonnantie van 7 november 2002 vermeld als rechtsgrond biedende bepalingen. Weliswaar hebben de ontworpen bepalingen ook gevolgen voor de hoogte van de subsidies die de erkende DBW's ontvangen, maar de regels inzake de wijze waarop de DBW's worden gesubsidieerd (artikel 14 van de ordonnantie van 7 november 2002) en het maximumbedrag van de werkings- en de uitrustingskosten die vatbaar zijn voor subsidiëring (artikel 18 van de ordonnantie van 7 november 2002) worden niet gewijzigd. De artikelen 14 en 18 van de ordonnantie van 7 november 2002, strekken de ontworpen regeling derhalve niet tot rechtsgrond.

---

[1] Krachtens artikel 15, 1°, van de ordonnantie van 7 november 2002 'betreffende de centra en diensten voor bijstand aan personen' gelezen in samenhang met de artikelen 108 en 112 van het besluit van het Verenigd College van 25 oktober 2007 'betreffende de erkenning en de subsidiëringswijze van de centra en diensten voor personen met een handicap', heeft de opname van de betrokken personeelscategorie in de personeelsnormen tot gevolg dat de DBW's voor de betrokken personeelsleden subsidies zullen ontvangen.

[2] In artikel 7 van de ordonnantie van 7 november 2002 wordt bepaald dat de in artikel 3 van de ordonnantie bedoelde centra en diensten, na advies van de bevoegde afdeling, door het Verenigd College worden erkend voor een periode van maximum vijf jaar, die hernieuwbaar is. Om erkend te worden dienen de centra en diensten te beantwoorden aan de in die bepaling opgesomde normen en aan de door het Verenigd College vastgestelde normen, na advies van de voornoemde afdeling.

[3] Artikel 13 van de ordonnantie van 7 november 2002 luidt: "Het Verenigd College stelt, na advies van de afdeling, de procedure en de wijze vast waarop de beslissingen betreffende de toekenning, de weigering of de intrekking van de voorlopige werkingsvergunning en van de erkenning, alsmede de sluiting worden betekend en uitgevoerd."

‡LW-AEBXQACCA-HCGJCRZ‡

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Rekening houdend met hetgeen onder randnummer 2 is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond, schrijve men aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp "… voor bijstand aan personen, artikel 7, gewijzigd bij de ordonnantie van 30 juni 2022, en artikel 13;".

Artikel 1

4. De redactie van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp moet worden aangepast als volgt: "Artikel 91 van het besluit van het Verenigd College van 25 oktober 2007 betreffende de erkenning en de subsidiëringswijze van de centra en diensten voor personen met een handicap, wordt vervangen als volgt:".[4]

Artikel 2

5. Men late artikel 2 van het ontwerp aanvangen als volgt: "In hetzelfde besluit wordt bijlage II, vervangen bij het besluit van het Verenigd College van 15 maart 2013, vervangen door …".

*

[4] De woorden "van hetzelfde besluit" zouden enkel volstaan indien een voorafgaand artikel van het ontwerp al de datum en het opschrift van het desbetreffende besluit had vermeld, wat niet het geval is. Een vermelding van datum en opschrift van het te wijzigen besluit in uitsluitend het opschrift van hoofdstuk 1 van het ontwerp volstaat niet wat dat betreft.

‡LW-AEBXQACCA-HCGJCRZ‡

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet a pour objet d'intégrer, avec effet au 1er juillet 2022 (article 4), la fonction de direction ou de coordination et la fonction administrative dans les normes en matière de personnel qui s'appliquent en tant que normes d'agrément spéciales aux services d'habitat accompagné (SHA) relevant de la compétence de la Commission communautaire commune dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale [1]. À cet effet, il remplace l'article 91 et l'annexe II de l'arrêté du Collège réuni du 25 octobre 2007 'relatif à l'agrément et au mode de subventionnement des centres et services pour personnes handicapées' (articles 1er et 2).

Pour les SHA actuellement agréés, il est prévu un régime transitoire qui leur accorde un délai jusqu'au 31 décembre 2023 pour s'adapter aux nouvelles normes en matière de personnel, « à défaut [de quoi], ces services se verront retirer leur agrément et seront fermés » (article 3).

2. Les articles 1er et 2 du projet trouvent un fondement juridique dans l'article 7 de l'ordonnance du 7 novembre 2002 'relative aux centres et services de l'aide aux personnes' [2]. Dans la mesure où le régime transitoire prévu à l'article 3 du projet porte sur la date à laquelle la condition d'agrément doit être remplie, cette disposition trouve également un fondement juridique dans l'article 7 de l'ordonnance du 7 novembre 2002.

Dans la mesure où l'article 3 du projet concerne également le retrait de l'agrément et la fermeture pour non-respect de la nouvelle norme d'agrément, il peut trouver un fondement juridique dans l'article 13 de l'ordonnance du 7 novembre 2002 [3].

Le premier alinéa du préambule du projet mentionne les articles 14 et 18 de l'ordonnance du 7 novembre 2002 en tant que dispositions procurant un fondement juridique. Les dispositions en projet ont certes également des effets sur le montant des subventions perçues par les SHA agréés, mais les règles régissant le mode de subventionnement des SHA (article 14 de l'ordonnance du 7 novembre 2002) et le montant maximum des frais de fonctionnement et d'équipement admissible à la subvention (article 18 de l'ordonnance du 7 novembre 2002) ne sont pas modifiées. Les articles 14 et 18 de l'ordonnance du 7 novembre 2002 ne procurent dès lors pas de fondement juridique au dispositif en projet.

---

[1] En vertu de l'article 15, 1°, de l'ordonnance du 7 novembre 2002 'relative aux centres et services de l'aide aux personnes', combiné avec les articles 108 et 112 de l'arrêté du Collège réuni du 25 octobre 2007 'relatif à l'agrément et au mode de subventionnement des centres et services pour personnes handicapées', l'intégration de la catégorie de personnel concernée dans les normes en matière de personnel implique que les SHA recevront des subventions pour les membres du personnel concernés.

[2] L'article 7 de l'ordonnance du 7 novembre 2002 dispose que les centres et services visés à l'article 3 de l'ordonnance sont agréés par le Collège réuni, après avis de la section compétente, pour une période de cinq ans maximum, renouvelable. Pour être agréés, les centres et services doivent répondre aux normes énumérées dans cette disposition ainsi qu'à celles arrêtées par le Collège réuni, après avis de la section précitée.

[3] L'article 13 de l'ordonnance du 7 novembre 2002 s'énonce comme suit : « Le Collège réuni arrête, après avis de la section, la procédure et les modalités de notification et d'exécution des décisions d'octroi, de refus ou de retrait de l'autorisation de fonctionnement provisoire et de l'agrément, ainsi que de fermeture. »

‡LW-AEBXQACCA-HCGJCRZ‡

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Compte tenu des observations formulées au point 2 à propos du fondement juridique, on écrira à la fin du premier alinéa du préambule du projet : « ... de l'aide aux personnes, l'article 7, modifié par l'ordonnance du 30 juin 2022, et l'article 13; ».

Article 1er

4. Il y a lieu d'adapter la formulation de la phrase liminaire de l'article 1er du projet comme suit : « L'article 91 de l'arrêté du Collège réuni du 25 octobre 2007 relatif à l'agrément et au mode de subventionnement des centres et services pour personnes handicapées est remplacé par ce qui suit : » [4].

Article 2

5. On rédigera le début de l'article 2 du projet comme suit : « Dans le même arrêté, l'annexe II, remplacée par l'arrêté du Collège réuni du 15 mars 2013, est remplacée par ... ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER — DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES — Marnix VAN DAMME

[4] Les mots « du même arrêté » suffiraient uniquement si un article préalable du projet avait déjà mentionné la date et l'intitulé de l'arrêté en question, ce qui n'est pas le cas. À cet égard, il ne suffit pas de mentionner la date et l'intitulé de l'arrêté à modifier uniquement dans l'intitulé du chapitre 1er du projet.

‡LW-AEBXQACCA-HCGJCRZ‡