



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 72.927/1
van 16 februari 2023

avis 72.927/1
du 16 février 2023

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'houdende regeling
en werking van de Sociale
dienst van Actiris'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'portant
organisation et fonctionnement
du Service social d'Actiris'

Op 17 januari 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met werk en beroepsopleiding, digitalisering en de plaatselijke besturen, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘houdende regeling en werking van de Sociale dienst van Actiris’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 9 februari 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Katrien DIDDEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Inge VOS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 februari 2023.

*

Le 17 janvier 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘portant organisation et fonctionnement du Service social d'Actiris’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 9 février 2023. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Katrien DIDDEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Inge VOS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 février 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe de activiteiten en werking van de Sociale dienst van Actiris te regelen.

Het te nemen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 8 september 1994 ‘houdende regeling en werking van de Sociale dienst van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling’ dat wordt opgeheven (artikel 22 van het ontwerp).

Naast algemene bepalingen (artikelen 1 en 2) bevat het ontwerp onder meer regels over de samenstelling en werking van de Sociale Dienst (artikelen 3 tot 10), de begunstigden van de voordelen van de Sociale Dienst (artikel 11), de aard van de activiteiten en de tussenkomsten (artikelen 12 tot 14), de modaliteiten voor de indiening en behandeling van de aanvragen tot tussenkomst (artikel 13), de opdrachten van de maatschappelijke assistenten (artikel 16) en de financiering en de controle (artikel 18 tot 21).

3. Voor de ontworpen regeling kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 34 van de ordonnantie van 18 januari 2001 ‘houdende organisatie en werking van Actiris’ dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering machtigt om het administratief en geldelijk statuut van het personeel en de personeelsformatie van Actiris vast te stellen.

Aangezien de voormelde bepaling voldoende rechtsgrond biedt voor de ontworpen regeling, dient geen beroep te worden gedaan op artikel 11 van de wet van 16 maart 1954 ‘betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut’, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Het eerste lid van de aanhef dient, in navolging van hetgeen hierboven werd gesteld met betrekking tot de rechtsgrond, te worden weggelaten.

Het tweede lid van de aanhef, dat refereert aan artikel 34 van de ordonnantie van 18 januari 2001, dient te worden aangevuld met de wetshistoriek van dit artikel.

Het vijfde lid van de aanhef moet worden aangevuld met de datum van de akkoordbevinding van de minister van Begroting, namelijk 4 oktober 2022.

Artikel 3

5. Artikel 3, § 2, van het ontwerp regelt de samenstelling van het comité. Daarbij wordt evenwel niets bepaald omtrent de vraag wie als voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van het comité kan worden aangewezen. De ontworpen regeling dient op dit punt te worden aangevuld.

Artikel 11

6. In artikel 11, 3° en 4°, wordt als begunstigde onder meer “de samenwonende” (in de Franse tekst: “le cohabitant”) vermeld. Aangenomen wordt dat hiermee zowel de wettelijk als feitelijk samenwonende partner worden bedoeld. De tekst van het ontwerp dient dan ook te worden aangepast zodat het duidelijk is dat de ontworpen bepalingen betrekking hebben op de persoon met wie het personeelslid desgevallend wettelijk of feitelijk samenwoont.

Artikel 13

7. Artikel 13 van het ontwerp dient aan een bijkomend redactioneel en taalkundig nazicht te worden onderworpen.

Zo bepaalt de Nederlandstalige tekst van artikel 13, § 3, eerste lid, van het ontwerp dat het onderzoek “verplicht” en “discreet” is, terwijl die niet voorgeschreven wordt in de Franse tekst. Dit gebrek aan overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst dient te worden verholpen.

In artikel 13, § 4, van het ontwerp, past het om het woord “verwezenlijken” in de Nederlandse tekst te vervangen door het woord “voeren”. In artikel 13, § 7, 2°, tweede lid, dient het woord “begrens” in de Nederlandse tekst te worden vervangen door het woord “begrensd”. In artikel 13, § 7, 2°, derde lid, dient in de Nederlandse tekst het woord “opneemt” te worden vervangen door “omvat”.

8. Artikel 13, § 7, 2°, tweede lid, bepaalt dat het comité bij wijze van uitzondering kan beslissen om een hoger bedrag dan het maximum van 1.136,91 euro als bedrag van de lening toe te kennen, rekening houdend met de door de regering vastgestelde budgettaire grenzen.

Het is niet duidelijk wat onder “de door de regering vastgestelde budgettaire grenzen” dient te worden verstaan.

Het verdient voorts aanbeveling in de ontworpen regeling criteria te bepalen waarmee het comité bij zijn beslissing verplicht rekening dient te houden.

Dezelfde opmerking geldt ook voor de in het derde lid voorziene mogelijkheid om “in uitzonderlijke gevallen” af te wijken van de maximumtermijn van de lening.

De ontworpen regeling moet op beide punten worden aangevuld.

Artikel 14

9. In de Franse tekst ontbreekt aan het begin van het artikel de vermelding van “§ 1^{er}”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet de régler les activités et le fonctionnement du Service social d'Actiris.

L'arrêté envisagé est appelé à se substituer à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 8 septembre 1994 'portant organisation et fonctionnement du Service social de l'Office régional bruxellois de l'Emploi', qui est abrogé (article 22 du projet).

Outre des dispositions générales (articles 1^{er} et 2), le projet contient, entre autres, des règles concernant la composition et le fonctionnement du Service social (articles 3 à 10), les bénéficiaires des avantages du Service social (article 11), la nature des activités et des interventions (articles 12 à 14), les modalités d'introduction et de traitement des demandes d'intervention (article 13), les missions des assistants sociaux (article 16) et le financement et le contrôle (articles 18 à 21).

3. Le régime en projet trouve un fondement juridique dans l'article 34 de l'ordonnance du 18 janvier 2001 'portant organisation et fonctionnement d'Actiris', qui habilite le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à fixer le statut administratif et pécuniaire du personnel d'Actiris ainsi que le cadre d'Actiris.

Dès lors que la disposition précitée procure un fondement juridique suffisant au régime en projet, il ne faut pas invoquer l'article 11 de la loi du 16 mars 1954 'relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public', visé au premier alinéa du préambule.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Compte tenu de l'observation formulée ci-dessus à propos du fondement juridique, on omettra le premier alinéa du préambule.

Il convient de compléter le deuxième alinéa du préambule, qui fait référence à l'article 34 de l'ordonnance du 18 janvier 2001, par l'historique de cet article.

Le cinquième alinéa doit être complété par la date de l'accord du Ministre du Budget, soit le 4 octobre 2022.

Article 3

5. L'article 3, § 2, du projet règle la composition du Comité. À cet égard, il ne précise toutefois aucunement qui peut être désigné comme président et président suppléant du Comité. On complétera le régime en projet sur ce point.

Article 11

6. L'article 11, 3° et 4°, mentionne notamment comme bénéficiaire « le cohabitant » (dans le texte néerlandais « de samenwonende »). Il est présumé que ce terme vise le partenaire cohabitant aussi bien légal que de fait. Il y a donc lieu d'adapter le texte du projet de sorte à faire apparaître clairement que les dispositions en projet concernent la personne avec laquelle le membre du personnel cohabite, que ce soit légalement ou de fait.

Article 13

7. L'article 13 du projet doit être soumis à un examen supplémentaire sur le plan rédactionnel et linguistique.

Ainsi, le texte néerlandais de l'article 13, § 3, alinéa 1^{er}, du projet dispose que l'enquête est obligatoire (« verplicht ») et discrète (« discreet »), alors que le texte français ne le prescrit pas. Il y a lieu d'éliminer cette discordance entre les textes français et néerlandais.

Dans le texte néerlandais de l'article 13, § 4, du projet, il y a lieu de remplacer le mot « verwezenlijken » par le mot « voeren ». Dans le texte néerlandais de l'article 13, § 7, 2°, alinéa 2, on remplacera le mot « begrenst » par le mot « begrensd ». Dans le texte néerlandais de l'article 13, § 7, 2°, alinéa 3, il faut remplacer le mot « opneemt » par le mot « omvat ».

8. L'article 13, § 7, 2°, alinéa 2, dispose qu'exceptionnellement, le Comité peut décider d'octroyer un montant supérieur au maximum de 1.136,91 euros à titre de prêt en tenant compte des limites budgétaires fixées par le Gouvernement.

On n'aperçoit pas ce qu'il faut entendre par les « limites budgétaires fixées par le Gouvernement ».

Par ailleurs, il est recommandé de déterminer dans le régime en projet des critères dont le Comité doit obligatoirement tenir compte dans sa décision.

La même observation s'applique à la possibilité de déroger « à titre exceptionnel » au délai maximum de remboursement du prêt, prévue à l'alinéa 3.

On complétera le régime en projet sur ces deux points.

Article 14

9. Dans le texte français, la mention « § 1^{er} » fait défaut au début de l'article.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME