



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 72.973/3
van 24 februari 2023

avis 72.973/3
du 24 février 2023

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot toelating van de
uitvoering van de chirurgische
castratie van mannelijke
biggen van maximaal 7 dagen
door de verantwoordelijke op
zijn eigen biggen'

un projet d'arrêté royal
'autorisant l'exécution de la
castration chirurgicale des
porcelets mâles de maximum
7 jours par le responsable sur
ses propres porcelets'

Op 25 januari 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot toelating van de uitvoering van de chirurgische castratie van mannelijke biggen van maximaal 7 dagen door de verantwoordelijke op zijn eigen biggen'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 21 februari 2023. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Inge VOS, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 februari 2023.

*

Le 25 janvier 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'autorisant l'exécution de la castration chirurgicale des porcelets mâles de maximum 7 jours par le responsable sur ses propres porcelets'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 21 février 2023. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Inge VOS, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 février 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het mogelijk te maken om de chirurgische castratie van mannelijke biggen, die normaal moet gebeuren door een dierenarts, te laten gebeuren door de verantwoordelijke van het varkensbeslag onder direct toezicht van de erkende dierenarts. Daartoe is vereist dat het gaat om mannelijke biggen van maximaal zeven dagen en dat een schriftelijk akkoord werd opgemaakt met de erkende dierenarts (artikel 1 van het ontwerp). De chirurgische castratie kan op deze wijze enkel gebeuren met lokale verdoving en pijnstilling op andere wijze dan weefselscheuring (artikel 2).

Het ontwerp regelt voorts de opmaak en de bewaring van het schriftelijk akkoord (artikel 3, §§ 1 en 3). De bedrijfsdierenarts kan het schriftelijk akkoord steeds beëindigen indien hij vaststelt dat de verantwoordelijke de voorwaarden niet naleeft (artikel 3, § 2). De dierenarts stelt op het ogenblik van de castratie de vereiste hoeveelheid lokale verdovende middelen ter beschikking en laat geen verdovende middelen achter in de voorraad van de verantwoordelijke (artikel 4).

Bijlage 2 bij het koninklijk besluit van 21 juli 2016 ‘betreffende de voorwaarden voor het gebruik van geneesmiddelen door de dierenartsen en door de verantwoordelijken van de dieren’ bevat de lijst van geneesmiddelen die door de verantwoordelijke aan zijn dieren mogen worden toegediend in het kader van een diergeneeskundige bedrijfsbegeleidingsovereenkomst en/of in het kader van een schriftelijk akkoord. Deze lijst wordt aangevuld met de vermelding van de geneesmiddelen voor lokale verdoving van de castratie van mannelijke biggen (artikel 5).

RECHTSGROND

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in de artikelen 5, 2°, en 12, § 3, van de wet van 28 augustus 1991 ‘op de uitoefening van de diergeneeskunde’.

ALGEMENE OPMERKING

4. In het ontwerp worden de termen ‘erkende dierenarts’ (artikel 1), ‘bedrijfsdierenarts’ (artikel 3) en ‘dierenarts’ (artikelen 2, 3 en 4) gebruikt. De gemachtigde verklaarde het volgende over het onderscheid tussen deze drie termen:

- “1) Vétérinaire agréé = vétérinaire qui a l’agrément ministériel visé à l’article 4, alinéa 4, de la loi du 28/8/1991 sur l’exercice de la médecine vétérinaire. MAIS à l’article 1, le projet parle de ‘vétérinaire agréé chargé de la surveillance des maladies réglementées de l’exploitation’. Il s’agit donc du vétérinaire d’exploitation.
 - 2) Vétérinaire d’exploitation = vétérinaire agréé visé à l’article 2, § 2, 2°, de l’AR instituant une surveillance épidémiologique dans les établissements où sont détenus certains animaux¹
 - 3) Vétérinaire = médecin vétérinaire = définition à l’art. 1, 1°, de la loi du 28/8/1991.
- Précisions :
- 1) A l’article 5, 2°, de la loi du 28/8/1991, on parle de ‘l’accord écrit de SON vétérinaire agréé (...)’. Or, en 1991, la notion de vétérinaire d’exploitation n’existait pas. Aujourd’hui, le vétérinaire d’exploitation est le vétérinaire agréé qui a signé une convention avec le responsable de l’exploitation de porcs pour la surveillance des maladies réglementées. Il est donc bien LE vétérinaire du responsable de cette exploitation visé par la loi.
 - 2) A l’article 2 du projet, on parle de ‘vétérinaire’ car il est fait référence au fait qu’il n’y a pas d’exception à la règle de l’art. 12, § 2, de la loi du 28/8/1991 concernant l’utilisation des anesthésiques généraux.
 - 3) A l’article 4 du projet, il s’agit du vétérinaire d’exploitation.”

Aangezien de term “bedrijfsdierenarts” niet voorkomt in de wet van 28 augustus 1991 is het raadzaam om hem te definiëren in het huidige ontwerp. De vermelding van “erkende dierenarts die belast is met de bewaking van de gereguleerde ziekten op het beslag” in artikel 1 van het ontwerp kan dan worden vervangen door de term “bedrijfsdierenarts”. De gemachtigde bevestigde dat dat ook kon gebeuren voor de term “dierenarts” in artikel 4 van het ontwerp. Dat geldt ten slotte ook voor de term “dierenarts” in artikel 3, § 1, van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

5. Artikel 3, § 1, van het ontwerp bepaalt dat het schriftelijk akkoord van de bedrijfsdierenarts wordt bewaard bij de administratieve documenten van het depot bedoeld in artikel 6 van het koninklijk besluit van 21 juli 2016, terwijl het exemplaar van de verantwoordelijke wordt bewaard in het register bedoeld in artikel 53 van hetzelfde besluit.

De gemachtigde liet weten dat het de bedoeling is om de voormelde artikelen aan te vullen met de vermelding van het schriftelijk akkoord:

¹ Hiermee wordt bedoeld het koninklijk besluit van 20 mei 2022 ‘tot instelling van het epidemiologisch toezicht op inrichtingen waar bepaalde dieren gehouden worden’.

“L’intention du projet est bien d’ajouter les exemplaires de l’accord écrit aux articles 6 et 53 de l’AR 21/7/2016. Cela permet d’indiquer l’endroit de conservation de l’accord écrit et de centraliser tous les documents en rapport direct ou indirect avec les médicaments chez le vétérinaire avec les autres documents administratifs. Chez le responsable, tous les documents fournis par le vétérinaire en rapport avec les médicaments se trouvent dans le registre visé à l’article 53 (le détail des documents se trouvent à l’article 54) et l’accord écrit pour la castration autorise le responsable à administrer des médicaments réservés aux vétérinaires (= anesthésiques locaux).”

Indien dat de bedoeling is, wordt ter overweging gegeven om de artikelen 6 en 53 van het koninklijk besluit van 21 juli 2016 formeel aan te vullen met een verwijzing naar het “schriftelijk akkoord bedoeld in het koninklijk besluit van (...) tot toelating van de uitvoering van de chirurgische castratie van mannelijke biggen van maximaal 7 dagen door de verantwoordelijke op zijn eigen biggen”, door middel van een wijzigingsbepaling die in dit ontwerp kan worden opgenomen. De rechtsgrond daarvoor wordt geboden door de artikelen 10, § 1, tweede lid, en 11, § 3, van de wet van 28 augustus 1991. In artikel 3, § 1, van het ontwerp kan dan worden verwezen naar die in te voegen bepalingen van het koninklijk besluit van 21 juli 2016.

6. Overeenkomstig artikel 3, § 2, van het ontwerp kan de bedrijfsdierenarts het schriftelijk akkoord beëindigen “indien hij vaststelt dat de verantwoordelijke *de in dit besluit bepaalde voorwaarden* niet naleeft”. Vervolgens wordt met de vermelding “namelijk” verwezen naar twee specifieke gevallen: het uitvoeren van de castratie bij biggen ouder dan zeven dagen en het gebruik van lokale verdovingsmiddelen die niet door de bedrijfsdierenarts zijn verschaft. Er zijn echter nog andere voorwaarden vervat in het ontworpen besluit waarvan de niet-naleving niet wordt vermeld, zoals het uitvoeren buiten het toezicht van de erkende dierenarts (artikel 1 van het ontwerp) of de uitvoering met weefselscheuring (artikel 2 van het ontwerp). Ofwel moet de zinsnede “indien hij vaststelt (...) niet naleeft, namelijk” worden weggelaten (zodat enkel naar de twee vermelde gevallen wordt verwezen), ofwel moet de zinsnede “, namelijk (...) zijn verschaft” worden weggelaten (zodat enkel wordt verwezen naar de niet-naleving van alle voorwaarden).

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de permettre au responsable de l'exploitation porcine de procéder, sous la supervision directe du vétérinaire agréé, à la castration chirurgicale des porcelets mâles, qui doit normalement être effectuée par un vétérinaire. Il est requis à cette fin qu'il s'agisse de porcelets mâles âgés de maximum sept jours et qu'un accord écrit ait été conclu avec le vétérinaire agréé (article 1^{er} du projet). Seule la castration chirurgicale avec anesthésie locale et analgésie par d'autres moyens que le déchirement des tissus est autorisée (article 2).

Le projet règle en outre la rédaction et la conservation de l'accord écrit (article 3, §§ 1^{er} et 3). Le vétérinaire d'exploitation peut à tout moment résilier l'accord écrit s'il constate que le responsable ne respecte pas les modalités (article 3, § 2). Le vétérinaire met à disposition la quantité de médicaments anesthésiques locaux nécessaire au moment de la castration et ne laisse pas d'anesthésiques dans la réserve du responsable (article 4).

L'annexe 2 de l'arrêté royal du 21 juillet 2016 'relatif aux conditions d'utilisation des médicaments par les médecins vétérinaires et par les responsables des animaux' contient la liste des médicaments qui peuvent être administrés par le responsable à ses animaux dans le cadre d'un contrat de guidance vétérinaire d'exploitation et/ou dans le cadre d'un accord écrit. Cette liste est complétée par la mention des médicaments destinés à l'anesthésie locale pour la castration des porcelets mâles (article 5).

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le projet trouve son fondement juridique dans les articles 5, 2°, et 12, § 3, de la loi du 28 août 1991 'sur l'exercice de la médecine vétérinaire'.

OBSERVATION GÉNÉRALE

4. Le projet utilise les termes 'vétérinaire agréé' (article 1^{er}), 'vétérinaire d'exploitation' (article 3) et 'vétérinaire' (articles 2, 3 et 4). Le délégué a déclaré ce qui suit concernant la distinction entre ces trois termes :

- « 1) Vétérinaire agréé = vétérinaire qui a l'agrément ministériel visé à l'article 4, alinéa 4, de la loi du 28/8/1991 sur l'exercice de la médecine vétérinaire. MAIS à l'article 1, le projet parle de 'vétérinaire agréé chargé de la surveillance des maladies réglementées de l'exploitation'. Il s'agit donc du vétérinaire d'exploitation.
- 2) Vétérinaire d'exploitation = vétérinaire agréé visé à l'article 2, § 2, 2°, de l'AR instituant une surveillance épidémiologique dans les établissements où sont détenus certains animaux ¹
- 3) Vétérinaire = médecin vétérinaire = définition à l'art. 1, 1°, de la loi du 28/8/1991.
Précisions :
- 4) A l'article 5, 2°, de la loi du 28/8/1991, on parle de 'l'accord écrit de SON vétérinaire agréé (...)'. Or, en 1991, la notion de vétérinaire d'exploitation n'existait pas. Aujourd'hui, le vétérinaire d'exploitation est le vétérinaire agréé qui a signé une convention avec le responsable de l'exploitation de porcs pour la surveillance des maladies réglementées. Il est donc bien LE vétérinaire du responsable de cette exploitation visé par la loi.
- 5) A l'article 2 du projet, on parle de 'vétérinaire' car il est fait référence au fait qu'il n'y a pas d'exception à la règle de l'art. 12, § 2, de la loi du 28/8/1991 concernant l'utilisation des anesthésiques généraux.
- 6) A l'article 4 du projet, il s'agit du vétérinaire d'exploitation ».

Dès lors que la notion de « vétérinaire d'exploitation » n'apparaît pas dans la loi du 28 août 1991, il est conseillé de la définir dans le projet à l'examen. Les mots « vétérinaire agréé chargé de la surveillance des maladies réglementées de l'exploitation », figurant à l'article 1^{er} du projet, pourront alors être remplacés par les mots « vétérinaire d'exploitation ». Le délégué a confirmé que ce remplacement pouvait aussi être effectué pour le terme « vétérinaire » figurant à l'article 4 du projet. Il en va enfin également de même pour le terme « vétérinaire » à l'article 3, § 1^{er}, du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

5. L'article 3, § 1^{er}, du projet dispose que l'accord écrit du vétérinaire d'exploitation est conservé avec les documents administratifs du dépôt visés à l'article 6 de l'arrêté royal du 21 juillet 2016, tandis que l'exemplaire du responsable est conservé avec le registre visé à l'article 53 du même arrêté.

Le délégué a fait savoir que l'intention est de compléter les articles précités par la mention de l'accord écrit :

« L'intention du projet est bien d'ajouter les exemplaires de l'accord écrit aux articles 6 et 53 de l'AR 21/7/2016. Cela permet d'indiquer l'endroit de conservation de l'accord écrit et de centraliser tous les documents en rapport direct ou indirect avec les médicaments chez le vétérinaire avec les autres documents administratifs. Chez le

¹ Il s'agit en l'occurrence de l'arrêté royal du 20 mai 2022 'instituant une surveillance épidémiologique dans les établissements où sont détenus certains animaux'.

responsable, tous les documents fournis par le vétérinaire en rapport avec les médicaments se trouvent dans le registre visé à l'article 53 (le détail des documents se trouvent à l'article 54) et l'accord écrit pour la castration autorise le responsable à administrer des médicaments réservés aux vétérinaires (= anesthésiques locaux) ».

Si telle est l'intention, il est suggéré de compléter formellement les articles 6 et 53 de l'arrêté royal du 21 juillet 2016 en insérant une référence à « l'accord écrit visé dans l'arrêté royal du (...) autorisant l'exécution de la castration chirurgicale des porcelets mâles de maximum 7 jours par le responsable sur ses propres porcelets », par la voie d'une disposition modificative qui peut être intégrée dans le présent projet. Les articles 10, § 1^{er}, alinéa 2, et 11, § 3, de la loi du 28 août 1991 procurent le fondement juridique requis à cet effet. L'article 3, § 1^{er}, du projet pourra alors viser ces dispositions à insérer de l'arrêté royal du 21 juillet 2016.

6. Conformément à l'article 3, § 2, du projet, le vétérinaire d'exploitation peut résilier l'accord écrit « s'il constate que le responsable ne respecte pas *les modalités définies dans le présent arrêté* ». Ensuite, la mention « à savoir » vise deux cas spécifiques : la castration de porcelets âgés de plus de sept jours et l'utilisation d'anesthésiques locaux qui n'ont pas été fournis par le vétérinaire d'exploitation. Or, l'arrêté en projet contient encore d'autres conditions dont le non-respect n'est pas mentionné, comme la castration en l'absence de supervision du vétérinaire agréé (article 1^{er} du projet) ou la castration par le déchirement des tissus (article 2 du projet). Soit on omet le segment de phrase « s'il constate (...) dans le présent arrêté, à savoir » (de sorte que seuls soient visés les deux cas mentionnés), soit on omet le segment de phrase « , à savoir (...) pour réaliser la castration » (de sorte que seul soit visé le non-respect de l'ensemble des conditions).

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE