



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 73.068/4
du 15 mars 2023

advies 73.068/4
van 15 maart 2023

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
à la politique d'intégrité et à la
gestion de l'intégrité au sein
de certaines organisations du
pouvoir exécutif fédéral et
modifiant l'arrêté royal du
22 février 2017 portant
création du Service public
fédéral Stratégie et Appui'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende het
integriteitsbeleid en het
integriteitsmanagement binnen
sommige organisaties van de
federale uitvoerende macht en
tot wijziging van het
koninklijk besluit van
22 februari 2017 houdende
oprichting van de Federale
Overheidsdienst Beleid en
Ondersteuning'

Le 7 février 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de quinze jours *, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la politique d'intégrité et à la gestion de l'intégrité au sein de certaines organisations du pouvoir exécutif fédéral et modifiant l'arrêté royal du 22 février 2017 portant création du Service public fédéral Stratégie et Appui'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 15 mars 2023. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Ambre VASSART, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 mars 2023.

* Par courriel du 7 février 2023.

*

Op 7 februari 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd van vijftien dagen *, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende het integriteitsbeleid en het integriteitsmanagement binnen sommige organisaties van de federale uitvoerende macht en tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 februari 2017 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 15 maart 2023. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ambre VASSART, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 maart 2023.

* Bij e-mail van 7 februari 2023.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

RECEVABILITÉ

Le projet examiné comporte plusieurs dispositions qui constituent des mesures relevant de l'administration intérieure et qui sont dépourvues du caractère réglementaire requis par l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'. Tel est le cas des articles 3, § 1^{er}, 4 (à l'exception du 2^o, seconde phrase, et du 7^o, seconde phrase), 5, 6 (à l'exception du 1^o, seconde phrase), 7, 8 et 15.

La section de législation n'est dès lors pas compétente pour donner un avis sur ces dispositions.

En conséquence, celles-ci n'ont pas été examinées par la section de législation.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'alinéa 2 ne procure pas de fondement juridique au projet, par conséquent il sera omis.
2. L'alinéa 3 précisera quelles dispositions de la loi du 8 décembre 2022 'relative aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalement d'atteintes à l'intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et de la police intégrée' sont exécutées et apportent, cumulées au pouvoir général d'exécution des lois conféré au Roi par l'article 108 de la Constitution, un fondement juridique au projet.
3. Le visa relatif au protocole de négociation n° 803 du 11 janvier 2023 du Comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux sera mentionné avec sa date.

4. Le préambule visera l'arrêté du 9 octobre 2014 qu'abroge l'article 16 du projet ¹.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Le pouvoir exécutif fédéral incombe au Roi agissant sous le contreseing ministériel. Par conséquent, à l'alinéa 2, les mots « le ministre ou le secrétaire d'État peut, par arrêté royal, » seront remplacés par les mots « le Roi peut » ².

Article 3

Au paragraphe 2, dans la version française, l'intitulé de l'arrêté royal du 22 février 2017, première occurrence, n'est pas reproduit correctement. Par ailleurs, la phrase « Le plan triennal approuvé est transmis et expliqué au RFCI au plus tard le 31 août de l'année N-1 » n'apparaît pas dans la version néerlandaise.

Le paragraphe 2 sera revu afin d'assurer la concordance entre la version française et la version néerlandaise du dispositif.

Article 17

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires', il y a lieu de renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

Article 18

La disposition sera rédigée comme suit :

« Art. 18. Le ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions et le ministre qui a le Budget dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté » ³.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 29.

² Il est par ailleurs rappelé qu'en vertu de l'article 2, 3°, de l'arrêté royal du 24 mars 1972 'relatif aux Secrétaires d'État', le contreseing du ministre auquel le secrétaire d'État est adjoint est requis pour les arrêtés royaux réglementaires.

³ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 167, formule F 4-7-2.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONTVANKELIJKHEID

Het voorliggende ontwerp bevat verschillende bepalingen die maatregelen van intern bestuur betreffen en die niet het reglementaire karakter hebben dat artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten ‘op de Raad van State’ vereist. Dat is het geval voor de artikelen 3, § 1, 4 (met uitzondering van punt 2°, tweede zin, en van punt 7°, tweede zin), 5, 6 (met uitzondering van punt 1°, tweede zin), 7, 8 en 15.

De afdeling Wetgeving is dan ook niet bevoegd om advies te geven over die bepalingen.

Bijgevolg heeft ze die bepalingen niet onderzocht.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Het tweede lid biedt geen rechtsgrond voor het ontwerp en moet bijgevolg worden weggelaten.

2. In het derde lid moet worden gepreciseerd welke bepalingen van de wet van 8 december 2022 ‘betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie’ ten uitvoer worden gelegd en in combinatie met de algemene bevoegdheid om de wetten uit te voeren die aan de Koning is verleend bij artikel 108 van de Grondwet rechtsgrond bieden voor het ontwerp.

3. De aanhefverwijzing naar het protocol van onderhandelingen nr. 803 van 11 januari 2023 van het Comité voor de federale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten moet de datum van dat protocol vermelden.

4. In de aanhef moet worden verwezen naar het besluit van 9 oktober 2014 dat bij artikel 16 van het ontwerp wordt opgeheven.¹

DISPOSITIEF

Artikel 1

De federale uitvoeringsbevoegdheid behoort aan de Koning, die handelt met medeondertekening van een minister. Bijgevolg moeten in het tweede lid de woorden “kan een minister of staatssecretaris, bij koninklijk besluit,” worden vervangen door de woorden “kan de Koning”.²

Artikel 3

In de Franse tekst van paragraaf 2 is de eerste vermelding van het opschrift van het koninklijk besluit van 22 februari 2017 niet correct. Voorts ontbreekt in de Nederlandse tekst de pendant van de zin “Le plan triennal approuvé est transmis et expliqué au RFCI au plus tard le 31 aout de l’année N-1”.

Paragraaf 2 moet worden herzien zodat de Franse en de Nederlandse tekst van het dispositief in overeenstemming zijn.

Artikel 17

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding, vastgesteld bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’, dient in principe te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 29.

² Er wordt voorts aan herinnerd dat krachtens artikel 2, 3°, van het koninklijk besluit van 24 maart 1972 ‘betreffende de Staatssecretarissen’ de medeondertekening van de minister aan wie de staatssecretaris is toegevoegd, vereist is voor reglementaire koninklijke besluiten.

Artikel 18

De bepaling moet als volgt worden gesteld:

“Art. 18. De minister bevoegd voor Ambtenarenzaken en de minister bevoegd voor Begroting zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.”³

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Martine BAGUET

³ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tabblad “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 167 en formule F 4-7-2.