



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 73.237/1
van 12 april 2023

avis 73.237/1
du 12 avril 2023

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van
specifieke maatregelen
betreffende het welzijn op het
werk van dienstboden en
huispersoneel in boek X van
de codex over het welzijn op
het werk'

un projet d'arrêté royal 'fixant
des mesures spécifiques
relatives au bien-être au travail
des travailleurs domestiques et
du personnel de maison dans
le livre X du code du bien-être
au travail'

Op 13 maart 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling van specifieke maatregelen betreffende het welzijn op het werk van dienstboden en huispersoneel in boek X van de codex over het welzijn op het werk’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 28 maart 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Inge VOS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 april 2023.

*

Le 13 mars 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Travail à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘fixant des mesures spécifiques relatives au bien-être au travail des travailleurs domestiques et du personnel de maison dans le livre X du code du bien-être au travail’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 28 mars 2023. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Inge VOS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 avril 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot invoering van een titel 6 in boek X van de Codex over het welzijn op het werk (hierna: CWW) (artikel 1 van het ontwerp). Die titel bevat specifieke regels die van toepassing zijn op dienstboden en huispersoneel.

Daarnaast brengt het ontwerp enkele punctuele wijzigingen aan in bestaande bepalingen van de CWW (artikelen 2 en 3).

Het ontwerp bevat een overgangsregeling voor de werkgevers die reeds dienstboden en huispersoneel tewerkstellen op de datum van inwerkingtreding van het te nemen besluit (artikel 4).

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 mei 2023 en stelt op diezelfde datum ook de wet van 15 mei 2014 ‘tot wijziging van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, wat de dienstboden en het huispersoneel betreft’ in werking (artikel 5).

3.1. Het ontwerp vindt in hoofdzaak rechtsgrond in artikel 4, § 1, derde lid, van de wet van 4 augustus 1996 ‘betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk’, zoals dat wordt gewijzigd door de in werking te stellen wet van 15 mei 2014.

Krachtens het eerste lid van die paragraaf kan de Koning “aan de werkgevers en de werknemers alle maatregelen opleggen die nodig zijn voor het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk”. Op grond van het derde lid kan de Koning “bijzondere maatregelen vaststellen om rekening te houden met de specifieke toestand van” onder meer de dienstboden en het huispersoneel “met het oog op het bereiken van een gelijkwaardig beschermingsniveau”.

3.2. Daarnaast vindt het ontwerp rechtsgrond in de hierna volgende bepalingen.

In zoverre het ontworpen artikel X.6-5 CWW de taken betreft die door de externe dienst worden verricht, vindt het ontwerp tevens rechtsgrond in artikel 40, § 3, tweede lid, van de wet van 4 augustus 1996, op grond waarvan de Koning onder meer “de regelen betreffende (...) zijn opdrachten” vaststelt.

Wat paragraaf 1 van die ontworpen bepaling, en meer in het bijzonder de juridische grondslag ervan, betreft, moet echter ook worden verwezen naar hetgeen hierna wordt opgemerkt onder randnummer 6.

De bij artikel 3 van het ontwerp aangebrachte wijziging in de Franse tekst van bijlage I.4-5 CWW betreft geen bijzondere maatregel ten aanzien van de dienstboden en het huispersoneel. Voor deze bepaling wordt rechtsgrond gevonden in het eerste lid van artikel 4, § 1, van de wet van 4 augustus 1996.

Artikel 5, 1°, van het ontwerp vindt ten slotte rechtsgrond in artikel 4 van de wet van 15 mei 2014, op grond waarvan die wet in werking treedt op de datum bepaald door de Koning.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met hetgeen hiervoor is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond voor het ontwerp.

Artikel 1 – ontworpen artikel X.6-4 CWW

5. Het verdient aanbeveling om in het ontworpen artikel X.6-4, § 1, tweede lid, naar de betrokken federale overheidsdienst te verwijzen met de volledige, officiële naam.¹

Artikel 1 – ontworpen artikel X.6-5 CWW

6. Het ontworpen artikel X.6-5, § 1, CWW bepaalt dat de werkgever de externe dienst toegang verleent tot alle ruimten van zijn woning waar de dienstbode of het huispersoneel werkt, inzonderheid voor het uitvoeren van de bedrijfsbezoeken bedoeld in artikel II.3-53, of in het kader van een onderzoek naar aanleiding van een ernstig arbeidsongeval bedoeld in artikel 94^{ter} van de wet.

Bijgevolg regelt deze bepaling de betreding van bewoonde lokalen en vormt zij een inmenging in het privéleven van de bewoners.

De artikelen 15 en 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (EVRM) vereisen dat elke overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven en de woning wordt voorgeschreven in een voldoende precieze wettelijke bepaling², beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de daarin nagestreefde wettige doelstelling. In dat kader dienen de betrokken personen de jurisdictionele waarborgen te genieten die voortvloeien uit artikel 6 EVRM en artikel 14 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.³

¹ Koninklijk besluit van 3 februari 2002 'houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg'.

² Zie ook EHRM 8 maart 2022, 53069/15, *Sabani t. België*.

³ GwH 22 april 2021, nr. 60/2021, B.9.1-B.9.3; GwH 27 juni 2019, nr. 102/2019, B.3.2-B.3.4.

Het is overigens om die redenen dat de sociaal inspecteurs, die in beginsel op elk ogenblik en zonder verwittiging vrije toegang hebben tot de arbeidsplaatsen, zich slechts in specifieke gevallen en in beginsel na inachtneming van procedurele waarborgen, toegang kunnen verschaffen tot bewoonde ruimten.⁴

Wat de zo-even vermelde grondwetsbepalingen betreft, geldt bovendien een formeel legaliteitsbeginsel, hetgeen inhoudt dat er voor het beperken van de betrokken rechten en vrijheden steeds een specifiek optreden van de wetgever nodig is. Het formeel legaliteitsbeginsel impliceert dat het aan de wetgever zelf toekomt om de “essentiële elementen” van de beperkingen die aan de grondrechten worden aangebracht, te bepalen. Het Grondwettelijk Hof stelt ter zake dat “een delegatie aan een andere macht (...) niet in strijd [is] met het legaliteitsbeginsel voor zover de machtiging nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld”.⁵

Hieromtrent ondervraagd, verklaarde de gemachtigde het volgende:

“L'accès des services externe au domicile en tant que lieu de travail a été ajouté dans ce projet afin de permettre effectivement aux services externes d'effectuer leur travail. Il s'agit d'un travail de prévention et non de contrôle : donner des conseils en matière de bien-être et aider les employeurs à effectuer leurs tâches de prévention. Il est vrai que cet article touche aux droits fondamentaux que vous citez. Le problème est justement que l'inspection ne peut venir au domicile que dans des cas très limités par le Code pénal social. Si le service externe ne peut pas non plus s'y rendre et effectuer ses missions, il y a de fortes chances que ce projet ne soit pas appliqué en pratique, ce qui a aussi constitué un commentaire des partenaires sociaux.

Nous proposons dès lors de reformuler l'article X.6-5, §1^{er} de la façon suivante :

‘De werkgever vraagt tijdig de bijstand van de externe dienst, inzonderheid voor het uitvoeren van de volgende opdrachten:

1° het uitvoeren van de bedrijfsbezoeken bedoeld in de artikelen II.3-53 tot en met II.3-55;

2° het onderzoek naar aanleiding van een ernstig arbeidsongeval bedoeld in artikel 94^{ter} van de wet.

In de in het eerste lid bedoelde gevallen verleent de werkgever aan de externe dienst toegang tot alle ruimten van zijn woning waar de dienstbode of het huispersoneel werkt.

L'employeur sollicite en temps utile l'assistance du service externe, notamment pour l'accomplissement des missions suivantes :

1° l'exécution des visites d'entreprise visées aux articles II.3-53 à II.3-55;

2° l'enquête suite à un accident du travail grave visée à l'article 94^{ter} de la loi.

⁴ Artikel 24 van het Sociaal Strafwetboek.

⁵ GwH 2 maart 2023, nr. 33/2023, B.60.1; adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 ‘betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie’, opmerkingen 69 tot 71 (*Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 1951/1).

Dans les cas visés à l'alinéa 1^{er}, l'employeur accorde au service externe l'accès à toutes les parties de son domicile où travaillent le travailleur domestique ou le personnel de maison.'

L'obligation incombe alors à l'employeur, qui doit donc s'assurer que le service externe peut effectivement l'assister en lui donnant accès au domicile. De plus, l'accès est alors soumis à un certain nombre de conditions. En pratique, l'employeur et le service externe se mettent d'accord sur ces visites d'entreprise lors de la conclusion du contrat les liant."

Niettegenstaande de legitieme doelstelling die wordt nagestreefd, komt ook de door de gemachtigde voorgestelde, geformuleerde bepaling niet tegemoet aan de bezwaren die rijzen in het licht van de artikelen 15 en 22 van de Grondwet en artikel 8 EVRM.

Het gegeven dat in het tekstvoorstel van de gemachtigde wordt benadrukt dat de werkgever in eerste instantie bijstand moet vragen voor het uitvoeren van opdrachten, die gelet op het woord "inzonderheid"⁶ overigens niet eens limitatief zijn opgesomd, lijkt er niet aan in de weg te staan dat de werkgever de externe dienst vervolgens steeds toegang moet verlenen tot alle ruimten van de woning waar de dienstbode of het huispersoneel werkt. Zowel de ontworpen bepaling als het tekstvoorstel van de gemachtigde staan dan ook op gespannen voet met het recht op eerbiediging van de woning en het recht op de eerbiediging van het privéleven. De werkgever kan immers bezwaarlijk worden geacht door middel van een overeenkomst op algemene wijze afstand te doen van de zo-even vermelde grondrechten.

Bij dit alles moet worden vastgesteld dat er met betrekking tot de betreding van bewoonde ruimten door de externe dienst geen wettelijke grondslag voorhanden is waarin, op zijn minst, de essentiële elementen van die betreding door de wetgever zelf zijn geregeld.

In de huidige stand van de wetgeving kan het ontworpen artikel X.6-5, § 1, CWW bijgevolg geen doorgang vinden. Om de door de gemachtigde aangehaalde doelstelling te bewerkstelligen moet in de eerste plaats een dienstige wettelijke grondslag met betrekking tot de betreding van bewoonde ruimten tot stand worden gebracht.

Artikel 1 – ontworpen artikel X.6-6 CWW

7. In het ontworpen artikel X.6-6 CWW moet worden verwezen naar "artikel X.6-4, § 1, tweede lid" in plaats van naar "artikel 4, § 1, tweede lid".

Artikel 1 – ontworpen artikel X.6-8 CWW

8.1. Het ontworpen artikel X.6-8 CWW bepaalt dat, indien dit nodig is ingevolge de resultaten van de risicoanalyse, de werkgever de nodige maatregelen neemt "opdat de vaccinaties worden uitgevoerd overeenkomstig boek VII, titel 1, hoofdstuk XII".

⁶ De keuze voor het woord inzonderheid (in de Franse tekst: "notamment") houdt in dat het betredingsrecht van de externe dienst niet tot die gevallen beperkt is.

Omwille van de rechtszekerheid dient een eenvormige en consistente terminologie te worden gehanteerd. Het verdient dan ook aanbeveling om in de Nederlandse tekst het woord “vaccinaties” te vervangen door het woord “inentingen” dat in de andere bepalingen van het ontworpen besluit en in de Nederlandse tekst van het CWW wordt gehanteerd.

8.2. Artikel VII.1-51 CWW bevat de algemene regel dat, “[i]ndien uit de risicoanalyse blijkt dat er werknemers worden of kunnen worden blootgesteld aan biologische agentia waarvoor een doeltreffend vaccin beschikbaar is, (...) de werkgever die werknemers de mogelijkheid [moet] bieden zich te laten inenten indien zij hiervoor nog niet immuun zijn”. Het aanbieden van die mogelijkheid houdt evenwel nog niet de eigenlijke inenting van de betrokken werknemer in.

Afdeling 2 van het betrokken hoofdstuk betreft daarentegen verplichte inenting, zij het dat ook daarbij specifieke regels gelden. Zo beschikken werknemers, bij wijze van voorbeeld, op grond van artikel VII.1-65, eerste lid, CWW over de mogelijkheid om aan de hand van een geneeskundige verklaring aan te tonen dat zij over voldoende immuniteit tegen tetanus beschikken, in welk geval de inenting niet vereist is.

Gevraagd hoe de formulering dat “de vaccinaties worden uitgevoerd overeenkomstig” dat hoofdstuk in het licht daarvan moet worden begrepen, verklaarde de gemachtigde het volgende:

“Nous proposons de reformuler de la façon suivante :

‘Indien uit de resultaten van de risicoanalyse blijkt dat de dienstboden en het huispersoneel kunnen worden blootgesteld aan biologische agentia, waarvoor een doeltreffend vaccin bestaat, past de werkgever de bepalingen van boek VII, titel 1, hoofdstuk XII toe.’

‘S’il ressort des résultats de l’analyse des risques que les travailleurs domestiques et le personnel de maison peuvent être exposés à des agents biologiques pour lesquels il existe un vaccin efficace, l’employeur applique les dispositions du livre VII, titre 1^{er}, chapitre XII’.”

Daargelaten het gegeven dat boek VII, titel 1, hoofdstuk XII, CWW op grond van het ontworpen artikel X.6-3 CWW hoe dan ook van toepassing lijkt te zijn op de dienstboden en het huispersoneel, kan met dat tekstvoorstel worden ingestemd.

Artikel 1 – ontworpen artikel X.6-9 CWW

9. Het ontworpen artikel X.6-9, § 3, CWW bepaalt dat, wanneer de dienstboden en het huispersoneel verblijven in de woning van de werkgever, hij ervoor zorgt “dat de plaats waar deze werknemers verblijven, beantwoordt aan de regels die inzake huisvesting zijn vastgesteld door de gewesten”.

Aangezien de betrokken regels niet alleen door de gewesten (kunnen) worden vastgesteld, maar de uitoefening van de bevoegdheid in die aangelegenheid voor wat betreft het Duitse taalgebied is overgedragen van het Waalse Gewest naar de Duitstalige Gemeenschap⁷, verdient het evenwel aanbeveling op een meer algemene wijze naar die regels te verwijzen, bijvoorbeeld door het woord “gewesten” te vervangen door “bevoegde overheden”.

Artikel 2

10. Artikel 2 van het ontwerp strekt ertoe de opsomming van artikel I.4-41 CWW inzake het toepassingsgebied van boek I, titel 4, hoofdstuk IV, afdeling 7, CWW aan te vullen met “de dienstboden en het huispersoneel”.

Aangezien de definities van dienstboden en huispersoneel in het ontworpen artikel X.6-2 CWW strikt genomen enkel gelden voor de toepassing van de bepalingen van boek X, titel 6, CWW, verdient het aanbeveling naar die bepaling te verwijzen in het ontworpen artikel I.4-41, 7°, CWW. Op die manier wordt overigens aangesloten bij de formulering van de punten 2° tot 6° van dat artikel.

*

⁷ Decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 29 april 2019 ‘über die Ausübung der Zuständigkeiten der Wallonischen Region im Bereich des Wohnungswesens durch die Deutschsprachige Gemeinschaft’ en decreet van het Waalse Gewest van 2 mei 2019 ‘relatif à l’exercice, par la Communauté germanophone, des compétences de la Région wallonne en matière de logement’.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'insérer un titre 6 dans le livre X du Code du bien-être au travail (ci-après : CBET) (article 1^{er} du projet). Ce titre comporte des règles spécifiques applicables aux travailleurs domestiques et au personnel de maison.

Par ailleurs, le projet apporte quelques modifications ponctuelles à des dispositions existantes du CBET (articles 2 et 3).

Le projet contient un régime transitoire pour les employeurs qui occupent déjà des travailleurs domestiques et du personnel de maison à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé (article 4).

L'arrêté envisagé entre en vigueur le 1^{er} mai 2023 et met aussi en vigueur à la même date la loi du 15 mai 2014 'modifiant la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, en ce qui concerne les travailleurs domestiques et le personnel de maison' (article 5).

3.1. Le projet trouve son fondement juridique essentiellement dans l'article 4, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 4 août 1996 'relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail', tel qu'il est modifié par la loi du 15 mai 2014, à faire entrer en vigueur.

En vertu de l'alinéa 1^{er} de ce paragraphe, le Roi peut « imposer aux employeurs et aux travailleurs toutes les mesures nécessaires au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail ». Conformément à l'alinéa 3, le Roi peut « fixer des mesures spécifiques afin de tenir compte de la situation spécifique », entre autres, des domestiques et du personnel de maison « en vue d'obtenir un niveau de protection équivalent ».

3.2. En outre, le projet trouve un fondement juridique dans les dispositions suivantes.

Dans la mesure où l'article X.6-5, en projet, du CBET concerne les missions réalisées par le service externe, le projet trouve également un fondement juridique dans l'article 40, § 3, alinéa 2, de la loi du 4 août 1996, sur la base duquel le Roi fixe « les règles concernant (...) ses missions ».

En ce qui concerne le paragraphe 1^{er}, et plus particulièrement son fondement juridique, il convient toutefois de renvoyer également aux observations formulées ci-après au point 6.

La modification apportée par l'article 3 du projet dans le texte français de l'annexe I.4-5 du CBET ne concerne pas de mesure spécifique vis-à-vis des travailleurs domestiques et du personnel de maison. Cette disposition trouve un fondement juridique dans l'alinéa 1^{er} de l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 4 août 1996.

Enfin, l'article 5, 1^o, du projet trouve son fondement juridique dans l'article 4 de la loi du 15 mai 2014, conformément auquel cette loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. On adaptera le préambule conformément aux observations formulées précédemment à propos du fondement juridique du projet.

Article 1^{er} – article X.6-4, en projet, CBET

5. Il est recommandé que l'article X.6-4, § 1^{er}, alinéa 2, en projet renvoie au service public fédéral concerné en utilisant le nom officiel complet ¹.

Article 1^{er} – article X.6-5, en projet, CBET

6. L'article X.6-5, § 1^{er}, en projet, du CBET dispose que l'employeur donne accès au service externe à toutes les pièces de sa résidence où le travailleur domestique ou le personnel de maison travaille, notamment afin d'effectuer les visites d'entreprises visées à l'article II.3-53 ou dans le cadre d'une enquête suite à un accident du travail grave visée à l'article 94^{ter} de la loi.

Par conséquent, cette disposition règle l'accès à des locaux habités et constitue une ingérence dans la vie privée des habitants.

Les articles 15 et 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH) exigent que toute ingérence des autorités dans le droit au respect de la vie privée et du domicile soit prescrite par une disposition législative suffisamment précise ², qu'elle corresponde à un besoin social impérieux et qu'elle soit proportionnée à l'objectif légitime qu'elle poursuit. Dans ce cadre, les personnes concernées doivent bénéficier des garanties juridictionnelles qui découlent de l'article 6 de la CEDH et de l'article 14 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques ³.

C'est d'ailleurs pour cette raison que les inspecteurs sociaux, qui peuvent en principe librement accéder à tout moment et sans avertissement aux lieux de travail, ont uniquement

¹ Arrêté royal du 3 février 2002 'portant création du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale'.

² Voir aussi Cour eur. D.H., 8 mars 2022, 53069/15, *Sabani c. Belgique*.

³ C.C., 22 avril 2021, n° 60/2021, B.9.1-B.9.3 ; C.C., 27 juin 2019, n° 102/2019, B.3.2-B.3.4.

accès aux espaces habités dans des cas spécifiques et en principe dans le respect de garanties procédurales ⁴.

En ce qui concerne les dispositions constitutionnelles précitées, un principe de légalité formelle s'applique en outre, lequel emporte qu'une intervention spécifique du législateur est toujours requise pour limiter les droits et libertés concernées. Le principe de légalité formelle implique qu'il revient au législateur même de déterminer les « éléments essentiels » des limitations apportées aux droits fondamentaux. La Cour constitutionnelle déclare à ce propos qu'« une délégation à un autre pouvoir n'est pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de façon suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels sont fixés préalablement par le législateur » ⁵.

Interrogé à ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit :

« L'accès des services externe au domicile en tant que lieu de travail a été ajouté dans ce projet afin de permettre effectivement aux services externes d'effectuer leur travail. Il s'agit d'un travail de prévention et non de contrôle : donner des conseils en matière de bien-être et aider les employeurs à effectuer leurs tâches de prévention. Il est vrai que cet article touche aux droits fondamentaux que vous citez. Le problème est justement que l'inspection ne peut venir au domicile que dans des cas très limités par le Code pénal social. Si le service externe ne peut pas non plus s'y rendre et effectuer ses missions, il y a de fortes chances que ce projet ne soit pas appliqué en pratique, ce qui a aussi constitué un commentaire des partenaires sociaux.

Nous proposons dès lors de reformuler l'article X.6-5, §1^{er} de la façon suivante :

‘De werkgever vraagt tijdig de bijstand van de externe dienst, inzonderheid voor het uitvoeren van de volgende opdrachten:

1° het uitvoeren van de bedrijfsbezoeken bedoeld in de artikelen II.3-53 tot en met II.3-55;

2° het onderzoek naar aanleiding van een ernstig arbeidsongeval bedoeld in artikel 94^{ter} van de wet.

In de in het eerste lid bedoelde gevallen verleent de werkgever aan de externe dienst toegang tot alle ruimten van zijn woning waar de dienstbode of het huispersoneel werkt.

L'employeur sollicite en temps utile l'assistance du service externe, notamment pour l'accomplissement des missions suivantes :

1° l'exécution des visites d'entreprise visées aux articles II.3-53 à II.3-55;

2° l'enquête suite à un accident du travail grave visée à l'article 94^{ter} de la loi.

Dans les cas visés à l'alinéa 1^{er}, l'employeur accorde au service externe l'accès à toutes les parties de son domicile où travaillent le travailleur domestique ou le personnel de maison.'

⁴ Article 24 du Code pénal social.

⁵ C.C., 2 mars 2023, n° 33/2023, B.60.1 ; avis C.E. 68.936/AG du 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique', observations 69 à 71 (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-21, n° 1951/1).

L'obligation incombe alors à l'employeur, qui doit donc s'assurer que le service externe peut effectivement l'assister en lui donnant accès au domicile. De plus, l'accès est alors soumis à un certain nombre de conditions. En pratique, l'employeur et le service externe se mettront d'accord sur ces visites d'entreprise lors de la conclusion du contrat les liant ».

Nonobstant le but légitime qui est poursuivi, la disposition proposée formulée par le délégué ne répond pas non plus aux objections soulevées à la lumière des articles 15 et 22 de la Constitution et de l'article 8 de la CEDH.

Le fait que la proposition de texte du délégué souligne que l'employeur doit en première instance demander de l'assistance pour l'accomplissement de missions, lesquelles par ailleurs, compte tenu du mot « notamment »⁶, n'ont pas été énumérées de manière exhaustive, ne semble pas s'opposer à ce que l'employeur doive ensuite toujours accorder au service externe l'accès à tous les espaces de l'habitation dans laquelle le travailleur domestique ou le personnel de maison travaille. Tant la disposition en projet que la proposition de texte du délégué se heurtent dès lors au droit au respect du domicile et au droit au respect de la vie privée. En effet, l'employeur peut difficilement être réputé renoncer de manière générale aux droits fondamentaux précités au moyen d'une convention.

De surcroît, il y a lieu de constater que l'accès aux espaces habités par le service externe ne repose sur aucune base légale où, à tout le moins, les éléments essentiels de cet accès sont réglés par le législateur même.

Par conséquent, dans l'état actuel de la législation, l'article X.6-5, § 1^{er}, en projet, du CBET ne peut pas se concrétiser. Pour réaliser l'objectif cité par le délégué, il faut tout d'abord élaborer une base légale utile en ce qui concerne l'accès aux espaces habités.

Article 1^{er} – article X.6-6, en projet, CBET

7. L'article X.6-6, en projet, du CBET doit viser « l'article X.6-4, § 1^{er}, alinéa 2 » au lieu de « l'article 4, § 1^{er}, alinéa 2 ».

Article 1^{er} – article X.6-8, en projet, CBET

8.1. L'article X.6-8, en projet, du CBET dispose que, si cela s'avère nécessaire au vu des résultats de l'analyse des risques, l'employeur prend les mesures nécessaires « pour que les vaccinations soient effectuées conformément au livre VIII, titre 1^{er}, chapitre XII ».

Dans un souci de sécurité juridique, il convient d'utiliser une terminologie uniforme et cohérente. Il est dès lors recommandé, dans le texte néerlandais, de remplacer le mot

⁶ Le choix du mot « notamment » (« inzonderheid » dans le texte néerlandais) implique que le droit d'accès du service externe n'est pas limité à ces cas.

« vaccinaties » par le mot « inenting », utilisé dans les autres dispositions de l'arrêté en projet ainsi que dans le texte néerlandais du CBET.

8.2. L'article VII.1-51 du CBET contient la règle générale selon laquelle « [s]i l'analyse des risques révèle que des travailleurs sont exposés ou susceptibles d'être exposés à des agents biologiques pour lesquels un vaccin efficace est disponible, l'employeur doit donner la possibilité à ces travailleurs de se faire vacciner lorsque ceux-ci ne sont pas encore immunisés ». Le fait d'offrir cette possibilité n'implique toutefois pas pour autant la vaccination proprement dite du travailleur concerné.

La section 2 du chapitre en question porte, quant à lui, sur les vaccinations obligatoires, étant entendu que des règles spécifiques s'appliquent aussi en la matière. Ainsi, à titre d'exemple, en vertu de l'article VII.1-65, alinéa 1^{er}, du CBET, les travailleurs ont la possibilité de prouver, sur la base d'un certificat médical, qu'ils possèdent une immunité suffisante contre le tétanos, auquel cas aucune vaccination n'est requise.

Interrogé quant à la question de savoir comment la formulation « les vaccinations soient effectuées conformément » à ce chapitre doit être comprise au regard de ce qui précède, le délégué a répondu ce qui suit :

« Nous proposons de reformuler de la façon suivante :

‘Indien uit de resultaten van de risicoanalyse blijkt dat de dienstboden en het huispersoneel kunnen worden blootgesteld aan biologische agentia, waarvoor een doeltreffend vaccin bestaat, past de werkgever de bepalingen van boek VII, titel 1, hoofdstuk XII toe.’

‘S’il ressort des résultats de l’analyse des risques que les travailleurs domestiques et le personnel de maison peuvent être exposés à des agents biologiques pour lesquels il existe un vaccin efficace, l’employeur applique les dispositions du livre VII, titre 1^{er}, chapitre XII’ ».

Outre le fait que, sur la base de l'article X.6-3, en projet, du CBET, le livre VII, titre 1^{er}, chapitre XII, du CBET semble par conséquent s'appliquer aux travailleurs domestiques et au personnel de maison, on peut se rallier à cette proposition de texte.

Article 1^{er} – article X.6-9, en projet, CBET

9. L'article X.6-9, § 3, en projet, du CBET prévoit que, lorsque les travailleurs domestiques et le personnel de maison résident dans l'habitation de l'employeur, il veille « à ce que le lieu où résident ces travailleurs réponde aux règles en matière de logement établies par les régions ».

Dès lors que les règles en question ne sont pas établies que par les régions (ou ne peuvent l'être que par elles), mais que l'exercice de la compétence en cette matière pour ce qui concerne la région de langue allemande a été transféré par la Région wallonne à la Communauté germanophone ⁷, il est toutefois recommandé de renvoyer à ces règles d'une manière plus générale, par exemple en remplaçant le mot « régions » par les « autorités compétentes ».

Article 2

10. L'article 2 du projet vise à compléter l'énumération de l'article I.4-41 du CBET relative au champ d'application du livre I^{er}, titre 4, chapitre IV, section 7, du CBET par « les travailleurs domestiques et le personnel de maison ».

Dès lors que les définitions des travailleurs domestiques et du personnel de maison contenues à l'article X.6-2, en projet, du CBET, ne s'appliquent à strictement parler qu'aux dispositions du livre X, titre 6, du CBET, il est recommandé de renvoyer à cette disposition dans l'article I.4-41, 7°, en projet, du CBET. On se conformera d'ailleurs ainsi à la formulation des points 2° à 6° de cet article.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

⁷ Décret de la Communauté germanophone du 29 avril 2019 'über die Ausübung der Zuständigkeiten der Wallonischen Region im Bereich des Wohnungswesens durch die Deutschsprachige Gemeinschaft' et décret de la Région wallonne du 2 mai 2019 'relatif à l'exercice, par la Communauté germanophone, des compétences de la Région wallonne en matière de logement'.