



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 73.385/1
van 7 april 2023

avis 73.385/1
du 7 avril 2023

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
18 juli 2002 houdende
maatregelen met het oog op de
bevordering van de
tewerkstelling in de non-profit
sector'

un projet d'arrêté royal
'portant modification de
l'arrêté royal du
18 juillet 2002 portant des
mesures visant à promouvoir
l'emploi dans le secteur non
marchand'

Op 31 maart 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 juli 2002 houdende maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de non-profit sector’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 4 april 2023. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Toon MOONEN, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Yves DEPOORTER, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 april 2023.

*

Le 31 mars 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Travail à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal ‘portant modification de l'arrêté royal du 18 juillet 2002 portant des mesures visant à promouvoir l'emploi dans le secteur non marchand’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 4 avril 2023. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Toon MOONEN, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Yves DEPOORTER, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 avril 2023.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

“door het feit dat [door] het ontwerp de regels over de dotatieverdeling voor het jaar 2023 worden aangepast en dat de Fondsen sociale Maribel, gelet op de impact hiervan op de financiering van de tewerkstelling in de betrokken sectoren, zo snel mogelijk op de hoogte moeten gesteld worden over de te ontvangen dotaties in 2023”.

2. De aangehaalde motivering bevat geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op een aanvraag om een advies binnen vijf werkdagen. Inzonderheid blijkt niet waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, niet kon worden volstaan met een aanvraag om een advies binnen dertig kalenderdagen, zijnde de kortste termijn waarvoor geen voorwaarde inzake spoedeisendheid geldt.

De omstandigheid dat de Fondsen sociale Maribel zo snel mogelijk op de hoogte moeten worden gebracht van de te ontvangen dotaties in 2023 komt neer op een loutere affirmatie van de spoedeisendheid, zonder dat wordt uiteengezet waarom die kennisgeving noodzakelijk verbonden is met de inwerkingtreding van het te nemen besluit en waarom daarvoor niet kan worden volstaan met een advies binnen dertig kalenderdagen.

Bovendien wordt aan het te nemen besluit terugwerkende kracht verleend tot 1 januari 2023, zijnde de datum waarop ook de wet van 20 maart 2023 ‘tot verlenging van bepaalde maatregelen genomen voor de sociale Maribel in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19’ overeenkomstig artikel 5 ervan uitwerking krijgt. De adviesaanvrager zet evenwel niet uiteen en de Raad van State ziet ook niet in waarom het nemen van een besluit waaraan terugwerkende kracht wordt verleend, toch dermate spoedeisend is dat een advies binnen vijf werkdagen noodzakelijk is.

3. Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

*

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

« door het feit dat [door] het ontwerp de regels over de dotatieverdeling voor het jaar 2023 worden aangepast en dat de Fondsen sociale Maribel, gelet op de impact hiervan op de financiering van de tewerkstelling in de betrokken sectoren, zo snel mogelijk op de hoogte moeten gesteld worden over de te ontvangen dotaties in 2023 ».

2. La motivation invoquée ne comporte pas d'éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille nécessairement recourir à une demande d'avis dans les cinq jours ouvrables. Il n'apparaît pas, notamment, pourquoi, au moment de la demande d'avis, une demande d'avis dans les trente jours civils, à savoir le délai le plus court qui n'est lié à aucune condition en matière d'urgence, ne pouvait suffire.

La circonstance que les Fonds Maribel social doivent être informés dans les meilleurs délais des dotations à recevoir en 2023 constitue une simple affirmation de l'urgence, mais n'explique pas pourquoi cette notification est nécessairement liée à l'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé, ni pourquoi un avis rendu dans les trente jours civils ne peut suffire à cette fin.

En outre, l'arrêté envisagé rétroagit au 1^{er} janvier 2023, à savoir la date à laquelle la loi du 20 mars 2023 'prolongeant certaines mesures prises pour le Maribel social dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19' produit aussi ses effets, conformément à son article 5. Le demandeur d'avis n'explique cependant pas et le Conseil d'État n'aperçoit pas non plus pourquoi l'adoption d'un arrêté auquel il est conféré un effet rétroactif est néanmoins à ce point urgent qu'il nécessite un avis dans les cinq jours ouvrables.

3. Il résulte de ce qui précède que la demande d'avis est irrecevable.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Yves DEPOORTER

Jeroen VAN NIEUWENHOVE