



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 73.397/1
van 28 april 2023

avis 73.397/1
du 28 avril 2023

over

sur

een ontwerp van ministerieel
besluit 'betreffende het zoeken
en benoemen van de leden van
de Kunstwerkcommissie'

un projet d'arrêté ministériel
'relatif aux modalités de
recherche et de nomination
des membres de la
Commission du travail des
arts'

Op 3 april 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘betreffende het zoeken en benoemen van de leden van de Kunstwerkcommissie’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 20 april 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Inge VOS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 april 2023.

*

Le 3 avril 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel ‘relatif aux modalités de recherche et de nomination des membres de la Commission du travail des arts’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 20 avril 2023. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Inge VOS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 avril 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe de regels vast te stellen voor het benoemen van de leden van de Kunstwerkcommissie in de zin van de wet van 16 december 2022 ‘tot oprichting van de Kunstwerkcommissie en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers’.

Daartoe bepaalt het ontwerp de procedures die moeten worden gevolgd voor de voordracht en benoeming als lid van de Kunstwerkcommissie, wat betreft de kunstwerkdeskundigen (artikel 2 van het ontwerp), de vertegenwoordigers van de Rijksdienst voor sociale zekerheid, het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen, de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening (artikel 4), de vertegenwoordigers van de interprofessionele vakverenigingen (artikel 6) en de werkgevers- of zelfstandigenorganisaties (artikel 8), en tot slot de vertegenwoordigers van de Gemeenschappen (artikel 10). Het ontwerp voorziet voor elk van deze ledencategorieën ook in de regels inzake vervanging in geval van ontslag of overlijden (artikelen 3, 5, 7, 9 en 11).

Het ontwerp bepaalt voorts de nadere regels voor de benoeming van de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter van de Kunstwerkcommissie (artikelen 12 tot 14), evenals de onverenigbaarheden voor de leden en de voorzitter van de Kunstwerkcommissie (artikel 15).

Het te nemen besluit treedt in werking de dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

3.1. Onder voorbehoud van hetgeen *sub* 3.3 wordt uiteengezet met betrekking tot de artikelen 12 tot 14 en 15 (*partim*) van het ontwerp, vindt het ontworpen besluit rechtsgrond in artikel 2, § 2, van het koninklijk besluit van 13 maart 2023 ‘betreffende de werking van de Kunstwerkcommissie, de criteria en de procedure voor de erkenning van de kunstenfederaties en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers’.

3.2. Artikel 2, § 2, van het koninklijk besluit van 13 maart 2023, machtigt de minister bevoegd voor Werk, de minister bevoegd voor Sociale Zaken en de minister bevoegd voor het sociaal statuut der zelfstandigen (hierna: “de ministers”) om de nadere regels te bepalen voor het zoeken en benoemen, met inbegrip van de voorwaarden voor benoeming, van de leden bedoeld in artikel 2, § 1.

De artikelen 2 tot 11 van het ontwerp, en artikel 15 wat betreft de leden vermeld in artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit van 13 maart 2023, blijven binnen de grenzen van deze machtiging, nu deze betrekking hebben op de voorwaarden voor het zoeken en het benoemen van de leden, de plaatsvervangende leden, en de vervangers van leden die overlijden of ontslag nemen, van de Kunstwerkcommissie.

3.3. Evenwel is minder duidelijk of ook de artikelen 12 tot 14 van het ontwerp, alsook artikel 15, wat betreft de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter, rechtsgrond vinden in het koninklijk besluit van 13 maart 2023.

Bevraagd over de rechtsgrond voor de bepalingen van het ontwerp die betrekking hebben op de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter, stelde de gemachtigde:

“De rechtsgrond voor deze bepalingen liggen in artikel 7 (en in artikel 8) van het koninklijk besluit van 13 maart 2023.

Wat de machtiging van de bevoegde ministers betreft, kan bovendien worden opgemerkt dat artikel 2 §1 van het koninklijk besluit melding maakt van de Voorzitter van de Commissie: ‘Naast de voorzitter telt iedere afdeling de volgende leden: (...)’”

De in de aanhef vermelde artikelen 7, 8 en 42, van het koninklijk besluit van 13 maart 2023 bevatten evenwel geen delegaties van regelgevende bevoegdheden aan de ministers. Een minister beschikt voorts enkel over de hem uitdrukkelijk toegewezen bevoegdheden, en niet over een algemene uitvoeringsbevoegdheid zoals de Koning die wel heeft op grond van artikel 108 van de Grondwet. Deze bepalingen kunnen het ontwerp dus niet mede tot rechtsgrond strekken.

Vraag is of de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter als leden van de Kunstwerkcommissie zouden kunnen worden beschouwd, en de artikelen 12 tot 14, en artikel 15, wat betreft de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter, ook rechtsgrond kunnen vinden in artikel 2, § 2, van het koninklijk besluit van 13 maart 2023, zoals door de gemachtigde wordt aangenomen.

Het valt te betwijfelen of zulks het geval is.

Artikel 2, § 1, tweede lid, van het voornoemde koninklijk besluit bevat een oplijsting van de leden die iedere afdeling van de Kunstwerkcommissie telt, “naast de voorzitter”. De vraag rijst of deze vaststelling volstaat om de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter te kwalificeren als ‘leden’ in de zin van artikel 2, §§ 1 en 2, van het koninklijk besluit van 13 maart 2023, nu deze in de wet van 16 december 2022 ‘tot oprichting van de Kunstwerkcommissie en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers’ niet als dusdanig in de opsomming van de leden zijn opgenomen.¹

¹ Zo bevat artikel 3, § 1, eerste lid, 1° tot 3°, van de wet van 16 december 2022 een soortgelijke oplijsting van de leden van de Kunstwerkcommissie, waarbij de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter niet worden vermeld. Blijkens artikel 3, § 1, vierde en vijfde lid, van de wet van 16 december 2022, worden alle leden door de Koning benoemd, en “benoemt [de Koning] ook een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter. Dit moet telkens een onafhankelijk persoon zijn”.

Ook het koninklijk besluit van 13 maart 2023 maakt op verschillende plaatsen duidelijk een onderscheid tussen de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter enerzijds, en de leden anderzijds.²

Het valt dan ook te betwijfelen of artikel 2, § 2, van het koninklijk besluit van 13 maart 2023 een voldoende machtiging behelst om de procedure voor het zoeken en benoemen van de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter van de Kunstwerkcommissie vast te stellen. Het verdient dan ook aanbeveling om voor de betrokken bepalingen van het ontwerp een uitdrukkelijke rechtsgrond tot stand te brengen in het koninklijk besluit van 13 maart 2023.

3.4. Artikel 2, § 2, van het koninklijk besluit van 13 maart 2023 vindt op zijn beurt rechtsgrond in artikel 3, § 7, van de wet van 16 december 2022, dat de Koning machtigt om, bij een besluit vastgesteld na overleg in Ministerraad, de nadere regels te bepalen voor de organisatie, samenstelling en de werking van de Kunstwerkcommissie, waarbij hij onder meer kan bepalen dat de samenstelling van de Commissie wordt gewijzigd naargelang van de dossiers die haar worden voorgelegd.

VORMVEREISTEN

4. Het ontworpen besluit bevat bepalingen die de verwerking van persoonsgegevens nader regelen.³

Overeenkomstig artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, moet de toezichthoudende autoriteit worden geraadpleegd bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Uit de bij de adviesaanvraag gevoegde documenten blijkt niet dat met betrekking tot de ontworpen regeling het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit reeds is ingewonnen.

Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moet bijgevolg nog worden ingewonnen.

² Zo bepaalt artikel 7 van het koninklijk besluit een specifieke benoemingsprocedure en -voorwaarden voor de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter, en stelt artikel 8 dat “[d]e voorzitter, de plaatsvervangend voorzitter en de leden worden benoemd voor een termijn van vier jaar”.

³ Zie in het bijzonder artikel 2, § 2, derde lid, en artikel 13, § 1, wat betreft de persoonsgegevens van kandidaat-leden en artikel 4, § 2, artikel 6, § 2, en artikel 8, § 2, wat betreft de persoonsgegevens van de vertegenwoordigers van de instellingen.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van het voornoemde advies nog wijzigingen zou ondergaan,⁴ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met hetgeen hiervoor werd opgemerkt aangaande de rechtsgrond voor het ontwerp. Hiertoe dient de verwijzing naar de artikelen 7, 8 en 42, van het koninklijk besluit van 13 maart 2023 te worden weggelaten.

Artikel 15

6. Artikel 15 van het ontwerp bepaalt dat een persoon die de democratische beginselen, zoals gewaarborgd door de Belgische Grondwet en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, niet eerbiedigt, niet tot lid of tot voorzitter van de Kunstwerkcommissie kan worden benoemd.

De afdeling Wetgeving merkte eerder in advies 72.744/1 van 9 januari 2023 met betrekking tot een soortgelijke ‘onverenigbaarheid’ voor de erkenning als kunstenfederatie op:

“Nog afgezien van dit rechtsgrondbezwaar ziet de Raad van State niet in hoe een dergelijke bepaling zou kunnen worden opgenomen in de wet van 16 december 2022. Niet alleen gaat het om een beoordeling op basis van elementen die totaal vreemd zijn aan de artistieke verdiensten, activiteiten of ervaring van de betrokken kunstenfederatie, maar bovendien staat een dergelijke bepaling, in het bijzonder door de algemene formulering ervan, op uiterst gespannen voet met de vrijheid van meningsuiting, gewaarborgd bij artikel 10 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens, artikel 19, lid 2, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en artikel 19 van de Grondwet.⁵ Dat in het tweede en derde lid van artikel 4, § 4, van het ontwerp een aantal meer concrete voorbeelden worden gegeven, bijvoorbeeld het aanzetten tot haat, discriminatie of geweld, doet geen afbreuk aan die vaststelling.”⁶

Hetzelfde probleem rijst, en zelfs in sterkere mate, ten aanzien van de bij artikel 15 van het ontwerp aan de leden of de voorzitter van de Kunstwerkcommissie opgelegde voorwaarden. Deze bepaling moet worden weggelaten.

⁴ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

⁵ Voetnoot 2 van het aangehaalde advies: Vgl. GwH 7 februari 2001, nr. 10/2001, B.4.7.1 tot B.4.8.3.

⁶ Adv.RvS 72.744/1 van 9 januari 2023 over een ontwerp van besluit dat mede geleid heeft tot het koninklijk besluit van 13 maart 2023 ‘betreffende de werking van de Kunstwerkcommissie, de criteria en de procedure voor de erkenning van de kunstenfederaties en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers’, opmerking 4.3.

Artikel 16

7. Luidens artikel 16 van het ontwerp zal het te nemen besluit in werking treden (en niet: uitwerking hebben) de dag die volgt op de bekenmaking in het *Belgisch Staatsblad*. Tenzij er een bijzondere reden is om af te wijken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten, moet die bepaling worden weggelaten.

Slotopmerking

8. Het ontwerp dient op redactioneel en taalkundig vlak grondig te worden nagekeken en verbeterd. Zo bevat het ontwerp nog diverse redactionele slordigheden,⁷ discordanties tussen de Franse en Nederlandse tekst⁸ en onvolledige verwijzingen.⁹

*

⁷ Bij wijze van voorbeeld kan worden verwezen naar artikel 2, § 2, eerste lid, laatste zin (waar in de Nederlandse tekst het woord “kunnen” tussen de woorden “cijfers” en “variëren” dient te worden weggelaten), artikel 10 (dat in de Nederlandse tekst verkeerdelijk aanvangt met “Art. 12,”), artikel 13, § 1 (welke bovendien de enige paragraaf van het artikel uitmaakt), 7°, dat verwijst naar een onverenigbaarheid zoals beschreven in artikel 17 (hetgeen, zoals de gemachtigde bevestigde, artikel 15 moet zijn) en artikel 14, § 1, (waarin de verwijzing naar artikel 14, tweede paragraaf, en volgende zoals bevestigd door de gemachtigde dient te worden vervangen door een verwijzing naar artikel 12).

⁸ Bij wijze van voorbeeld kan worden verwezen naar artikel 3, § 1, tweede lid, waar de Franstalige versie verwijst naar “article 2 paragraphe 3 alinéa 3” en de Nederlandstalige versie verwijst naar “artikel 2, lid 3, derde alinea”.

⁹ Bij wijze van voorbeeld kan worden verwezen naar artikel 3, § 1, vierde lid, waarin de verwijzing naar “artikel 2, paragraaf 3” blijkens de toelichting van de gemachtigde betrekking heeft op artikel 2, § 3, van het koninklijk besluit van 13 maart 2023.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis a pour objet de fixer les modalités de nomination des membres de la Commission du travail des arts au sens de la loi du 16 décembre 2022 'portant création de la Commission du travail des arts et améliorant la protection sociale des travailleurs des arts'.

À cet effet, le projet fixe les procédures à suivre pour la proposition et la nomination en qualité de membre de la Commission du travail des arts, des experts du travail des arts (article 2 du projet), des représentants de l'Office national de sécurité sociale, de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants, de l'Office national de l'emploi (article 4), des représentants des organisations syndicales interprofessionnelles (article 6) et des organisations patronales ou des organisations de travailleurs indépendants (article 8), et enfin des représentants des Communautés (article 10). Pour chacune de ces catégories de membres, le projet prévoit également des règles de remplacement en cas de démission ou de décès (articles 3, 5, 7, 9 et 11).

Le projet détermine en outre les modalités de nomination du président et du président suppléant de la Commission du travail des arts (articles 12 à 14), ainsi que les incompatibilités pour les membres et le président de la Commission du travail des arts (article 15).

L'arrêté envisagé entre en vigueur le lendemain de sa publication au *Moniteur belge*.

3.1. Sous réserves des observations formulées au point 3.3 concernant les articles 12 à 14 et 15 (*partim*) du projet, l'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans l'article 2, § 2, de l'arrêté royal du 13 mars 2023 'relatif au fonctionnement de la Commission du travail des arts, aux critères et à la procédure de reconnaissance des fédérations des arts et à l'amélioration de la protection sociale des travailleurs des arts'.

3.2. L'article 2, § 2, de l'arrêté royal du 13 mars 2023 habilite le ministre qui a le Travail dans ses attributions, le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions et le ministre qui a le statut social des travailleurs indépendants dans ses attributions (ci-après : « les ministres ») à fixer les modalités de recherche et de nomination, en ce compris les conditions de nomination des membres visés à l'article 2, § 1^{er}.

Les articles 2 à 11 du projet, et l'article 15 en ce qui concerne les membres mentionnés à l'article 2, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 13 mars 2023, demeurent dans les limites de cette habilitation, dès lors qu'ils portent sur les conditions de recherche et de nomination des membres, des membres suppléants et des remplaçants de membres décédés ou démissionnaires de la Commission du travail des arts.

3.3. On aperçoit toutefois moins clairement si les articles 12 à 14 du projet, ainsi que l'article 15, en ce qui concerne le président et le président suppléant, trouvent également un fondement juridique dans l'arrêté royal du 13 mars 2023.

Interrogé quant au fondement juridique des dispositions du projet qui concernent le président et le président suppléant, le délégué a déclaré :

« De rechtsgrond voor deze bepalingen liggen in artikel 7 (en in artikel 8) van het koninklijk besluit van 13 maart 2023.

Wat de machtiging van de bevoegde ministers betreft, kan bovendien worden opgemerkt dat artikel 2 §1 van het koninklijk besluit melding maakt van de Voorzitter van de Commissie: 'Naast de voorzitter telt iedere afdeling de volgende leden: (...) ».

Les articles 7, 8 et 42 de l'arrêté royal du 13 mars 2023, mentionnés dans le préambule, ne contiennent toutefois pas de délégations de pouvoirs réglementaires aux ministres. En outre, un ministre dispose uniquement des pouvoirs qui lui ont été expressément attribués et non d'un pouvoir général d'exécution comme celui que le Roi tire effectivement de l'article 108 de la Constitution. Ces dispositions ne peuvent donc pas non plus procurer de fondement juridique au projet.

La question se pose de savoir si le président et le président suppléant pourraient être considérés comme membres de la Commission du travail des arts, et si les articles 12 à 14, et l'article 15, en ce qui concerne le président et le président suppléant, peuvent également trouver un fondement juridique dans l'article 2, § 2, de l'arrêté royal du 13 mars 2023, comme le considère le délégué.

Il est permis de douter que tel soit le cas.

L'article 2, § 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté royal précité comporte une liste des membres que compte chaque section de la Commission du travail des arts, « outre le président ». La question se pose de savoir si cette constatation suffit pour qualifier le président et le président suppléant de 'membres' au sens de l'article 2, §§ 1^{er} et 2, de l'arrêté royal du 13 mars 2023, dès lors que ces derniers ne figurent pas en tant que tels dans l'énumération des membres dans la loi du 16 décembre 2022 'portant création de la Commission du travail des arts et améliorant la protection sociale des travailleurs des arts' ¹.

En divers endroits, l'arrêté royal du 13 mars 2023 fait lui aussi clairement une distinction entre le président et le président suppléant, d'une part, et les membres, d'autre part ².

¹ Ainsi, l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1° à 3°, de la loi du 16 décembre 2022 dresse une liste analogue des membres de la Commission du travail des arts, dans laquelle ne sont pas mentionnés le président et le président suppléant. Selon l'article 3, § 1^{er}, alinéas 4 et 5, de la loi du 16 décembre 2022, tous les membres sont nommés par le Roi, et « [l]e Roi nomme également un président et un président suppléant. Il doit s'agir d'une personne indépendante ».

² Ainsi, l'article 7 de l'arrêté royal détermine une procédure de nomination et des conditions de nomination spécifiques pour le président et le président suppléant, et l'article 8 dispose que « [l]e président, le président suppléant, ainsi que les membres sont nommés pour un terme de quatre ans ».

On peut dès lors douter que l'article 2, § 2, de l'arrêté royal du 13 mars 2023 comporte une habilitation suffisante permettant de déterminer la procédure de recherche et de nomination du président et du président suppléant de la Commission du travail des arts. Il est par conséquent recommandé de prévoir dans l'arrêté royal du 13 mars 2023 un fondement juridique exprès pour les dispositions concernées du projet.

3.4. L'article 2, § 2, de l'arrêté royal du 13 mars 2023 trouve à son tour un fondement juridique dans l'article 3, § 7, de la loi du 16 décembre 2022, qui habilite le Roi à déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités d'organisation, de composition et de fonctionnement de la Commission du travail des arts, ce qui lui permet notamment de disposer que la composition de la Commission sera modifiée en fonction des dossiers qui lui sont soumis.

FORMALITÉS

4. L'arrêté en projet contient des dispositions qui règlent le traitement de données à caractère personnel ³.

Conformément à l'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE' (règlement général sur la protection des données), combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, il faut consulter l'autorité de contrôle dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement.

Il ne ressort pas des documents joints à la demande d'avis que l'avis de l'Autorité de protection des données a déjà été recueilli sur le dispositif en projet.

L'avis de l'Autorité de protection des données doit par conséquent encore être recueilli.

Si l'avis précité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État ⁴, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

³ Voir notamment l'article 2, § 2, alinéa 3, et l'article 13, § 1^{er}, en ce qui concerne les données à caractère personnel des candidats membres et l'article 4, § 2, l'article 6, § 2, et l'article 8, § 2, en ce qui concerne les données à caractère personnel des représentants des institutions.

⁴ À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Le préambule doit être mis en conformité avec les observations formulées ci-dessus en ce qui concerne le fondement juridique du projet. Pour ce faire, la référence aux articles 7, 8 et 42, de l'arrêté royal du 13 mars 2023 sera omise.

Article 15

6. L'article 15 du projet dispose que ne saurait être désignée membre de la Commission du travail des arts ou président de celle-ci, la personne qui ne respecterait pas les principes de la démocratie tels qu'ils sont garantis par la Constitution belge et par la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

Dans son avis 72.744/1 du 9 janvier 2023, la section de législation a observé précédemment au sujet d'une 'incompatibilité' similaire pour la reconnaissance comme fédération des arts :

« Indépendamment même de cette objection au sujet du fondement juridique, le Conseil d'État n'aperçoit pas comment une telle disposition pourrait être intégrée dans la loi du 16 décembre 2022. Non seulement elle emporte une appréciation fondée sur des éléments totalement étrangers aux mérites artistiques, aux activités ou à l'expérience de la fédération des arts en question, mais, de surcroît, une telle disposition, en particulier par sa formulation générale, se heurte de plein fouet à la liberté d'expression garantie par l'article 10 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme, l'article 19, paragraphe 2, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et l'article 19 de la Constitution ⁵. La circonstance que les alinéas 2 et 3 de l'article 4, § 4, du projet donnent un certain nombre d'exemples plus concrets, par exemple l'incitation à la haine, à la discrimination ou à la violence, ne change rien à ce constat » ⁶.

Le même problème se pose – même dans une plus grande mesure – en ce qui concerne les conditions imposées par l'article 15 du projet aux membres ou au président de la Commission du travail des arts. Cette disposition doit être omise.

Article 16

7. Selon l'article 16 du projet, l'arrêté envisagé entrera en vigueur (et pas : produit ses effets) le lendemain de sa publication au *Moniteur belge*. Sauf si un motif particulier justifie de déroger au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, cette disposition sera omise.

⁵ Note de bas de page n° 2 de l'avis cité : Comparer avec C.C., 7 février 2001, n° 10/2001, B.4.7.1 à B.4.8.3.

⁶ Avis C.E. 72.744/1 du 9 janvier 2023 sur un projet d'arrêté devenu notamment l'arrêté royal du 13 mars 2023 'relatif au fonctionnement de la Commission du travail des arts, aux critères et à la procédure de reconnaissance des fédérations des arts et à l'amélioration de la protection sociale des travailleurs des arts', observation 4.3.

Observation finale

8. Le projet doit faire l'objet d'une vérification approfondie du point de vue de la rédaction et de la correction de la langue et être corrigé en conséquence. Ainsi, le projet comporte encore diverses incorrections rédactionnelles ⁷, des discordances entre le texte français et le texte néerlandais ⁸, ainsi que des références incomplètes ⁹.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

⁷ À titre d'exemple, on peut mentionner l'article 2, § 2, alinéa 1^{er}, dernière phrase (où, dans le texte néerlandais, il faut supprimer le mot « kunnen » entre les mots « cijfers » et « variëren »), l'article 10 (dont la version néerlandaise commence erronément par « Art. 12, »), l'article 13, § 1^{er} (lequel constitue en outre l'unique paragraphe de l'article), 7°, qui vise une incompatibilité telle que décrite à l'article 17 (qui, comme l'a confirmé le délégué, doit être l'article 15) et l'article 14, § 1^{er} (dans lequel, ainsi que l'a confirmé le délégué, la référence à l'article 14, paragraphes 2 et suivants, doit être remplacée par une référence à l'article 12).

⁸ À titre d'exemple, on peut faire référence à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 2, dont la version française vise l'« article 2 paragraphe 3 alinéa 3 » et la version néerlandaise l'« artikel 2, lid 3, derde alinea ».

⁹ À titre d'exemple, on peut mentionner l'article 3, § 1^{er}, alinéa 4, dans lequel la référence à « l'article 2 paragraphe 3 alinéa 3 » concerne, selon les explications apportées par le délégué, l'article 2, § 3, de l'arrêté royal du 13 mars 2023.