



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 73.500/1
van 28 april 2023

avis 73.500/1
du 28 avril 2023

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
‘tot wijziging van het koninklijk
besluit van 20 december 1999
houdende uitvoeringsbepalingen
inzake de vergoeding die aan
advocaten wordt toegekend in het
kader van de juridische
tweedelijnsbijstand en inzake de
subsidie voor de kosten verbonden
aan de organisatie van de bureaus
voor juridische bijstand’

un projet d’arrêté royal ‘modifiant
l’arrêté royal du
20 décembre 1999 contenant les
modalités d’exécution relatives à
l’indemnisation accordée aux
avocats dans le cadre de l’aide
juridique de deuxième ligne et
relatif au subsidie pour les frais liés
à l’organisation des bureaux
d’aide juridique’

Op 24 april 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 december 1999 houdende uitvoeringsbepalingen inzake de vergoeding die aan advocaten wordt toegekend in het kader van de juridische tweedelijsbijstand en inzake de subsidie voor de kosten verbonden aan de organisatie van de bureaus voor juridische bijstand’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 april 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 april 2023.

*

Le 24 avril 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 20 décembre 1999 contenant les modalités d'exécution relatives à l'indemnisation accordée aux avocats dans le cadre de l'aide juridique de deuxième ligne et relatif au subside pour les frais liés à l'organisation des bureaux d'aide juridique’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 27 avril 2023. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 avril 2023.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De spoedeisendheid wordt in de adviesaanvraag als volgt gemotiveerd:

“het betreft hier het juridisch kader voor de uitbetaling van de prestaties geleverd binnen de juridische tweedelijsbijstand voor dossiers afgesloten tijdens het gerechtelijk jaar 2021-2022 (afgesloten ten laatste op 30 juni 2022). Deze prestaties moeten binnen een redelijke termijn kunnen betaald worden, vandaar dat hier om een advies bij hoogdringendheid wordt gevraagd”.

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe om, in afwijking van de algemene regel,¹ de waarde van het punt voor de uitbetaling van prestaties voor het gerechtelijk jaar 2021-2022 in het kader van de juridische tweedelijsbijstand vast te leggen op 90,36 euro. Daartoe wordt artikel 2, 3°, derde lid, van het koninklijk besluit van 20 december 1999 ‘houdende uitvoeringsbepalingen inzake de vergoeding die aan advocaten wordt toegekend in het kader van de juridische tweedelijsbijstand en inzake de subsidie voor de kosten verbonden aan de organisatie van de bureaus voor juridische bijstand’ gewijzigd.

4. De motivering van de spoedeisendheid in de adviesaanvraag is niet overgenomen in de aanhef van het ontwerp. Om te voldoen aan het voorschrift van artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, luidens hetwelk “de motivering van het spoedeisend karakter, die in de aanvraag wordt opgegeven, in de aanhef van het besluit [wordt] overgenomen”, dient dit te worden verholpen. Daarbij dient het vijfde lid van de aanhef tevens te verwijzen naar artikel 84, § 1, eerste lid, 3° (en niet: 2°), van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

*

¹ Artikel 2, 3°, tweede lid, van het koninklijk besluit van 20 december 1999 ‘houdende uitvoeringsbepalingen inzake de vergoeding die aan advocaten wordt toegekend in het kader van de juridische tweedelijsbijstand en inzake de subsidie voor de kosten verbonden aan de organisatie van de bureaus voor juridische bijstand’.

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Dans la demande d'avis, l'urgence est motivée comme suit :

« het betreft hier het juridisch kader voor de uitbetaling van de prestaties geleverd binnen de juridische tweedelijnsbijstand voor dossiers afgesloten tijdens het gerechtelijk jaar 2021-2022 (afgesloten ten laatste op 30 juni 2022). Deze prestaties moeten binnen een redelijke termijn kunnen betaald worden, vandaar dat hier om een advies bij hoogdringendheid wordt gevraagd ».

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

3. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet, par dérogation à la règle générale ¹, de fixer à 90,36 euros la valeur du point pour le paiement des prestations effectuées dans le cadre de l'aide juridique de deuxième ligne pour l'année judiciaire 2021-2022. À cet effet, il modifie l'article 2, 3^o, alinéa 3, de l'arrêté royal du 20 décembre 1999 'contenant les modalités d'exécution relatives à l'indemnisation accordée aux avocats dans le cadre de l'aide juridique de deuxième ligne et relatif au subside pour les frais liés à l'organisation des bureaux d'aide juridique'.

4. La motivation de l'urgence figurant dans la demande d'avis n'est pas reproduite dans le préambule du projet. Il convient d'y remédier pour se conformer à la prescription de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, selon lequel « la motivation de l'urgence figurant dans la demande est reproduite dans le préambule de l'arrêté ». En outre, le cinquième alinéa du préambule doit viser l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o (et non : 2^o) des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

¹ Article 2, 3^o, alinéa 2, de l'arrêté royal du 20 décembre 1999 'contenant les modalités d'exécution relatives à l'indemnisation accordée aux avocats dans le cadre de l'aide juridique de deuxième ligne et relatif au subside pour les frais liés à l'organisation des bureaux d'aide juridique'.