RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 73.933/1/V
van 28 augustus 2023

over

een voorontwerp van wet ‘houdende diverse arbeidsbepalingen’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 73.933/1/V
du 28 août 2023

sur

un avant-projet de loi ‘portant des dispositions diverses relatives au travail’

‡LW-DAIXQBDDD-HDJDDVT‡

Op 23 juni 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 9 augustus 2023,[*] een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende diverse arbeidsbepalingen'.

Het voorontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 24 augustus 2023. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Kaat LEUS en Koen MUYLLE, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Koen MUYLLE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 augustus 2023.

*

Le 23 juin 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Travail à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 9 août 2023 [**], sur un avant-projet de loi 'portant des dispositions diverses relatives au travail'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre des vacations le 24 août 2023. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Kaat LEUS et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Koen MUYLLE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 août 2023.

*

[*] Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

[**] Ce délai résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

‡LW-DAIXQBDDD-HDJDDVT‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond[1], alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot wijziging van verscheidene arbeidsrechtelijke regelingen.

In hoofdstuk 1 ("Inleidende bepaling") wordt de kwalificatie van de aan te nemen wet geregeld (artikel 1 van het voorontwerp).

Hoofdstuk 2 ("Inzetbaarheid van de werknemer op de arbeidsmarkt") strekt tot opheffing van de artikelen 20 en 34 van de wet van 7 april 2019 'betreffende de sociale bepalingen van de jobsdeal' (artikelen 2 en 3) en van het daarmee verband houdende artikel 38, § 3*vicies*, van de wet van 29 juni 1981 'houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers' (artikel 4).

Hoofdstuk 3 ("Werkgeversgroeperingen") strekt tot wijziging van de wet van 12 augustus 2000 'houdende sociale, budgettaire en andere bepalingen' teneinde de vereisten te bepalen waaraan werkgeversgroeperingen moeten voldoen (artikelen 5 tot 7). Er wordt ook in een overgangsregeling voorzien (artikel 8).

Hoofdstuk 4 ("Inhouding en doorstorting door het Fonds van Sluiting van Ondernemingen van de werkgeversbijdragen aan de fondsen voor bestaanszekerheid die de bijdragen rechtstreeks bij de werkgevers inhouden") strekt tot wijziging van artikel 67 van de wet van 26 juni 2002 'betreffende de sluiting van de ondernemingen' (artikel 9).

In hoofdstuk 5 ("Wijziging aan de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk met betrekking tot de aanduiding van de vertrouwenspersonen") wordt de regeling van de verplichting voor de werkgever om een of meerdere vertrouwenspersonen aan te duiden, gewijzigd (artikel 10), en hoofdstuk 6 ("Wijzigingen aan het Sociaal Strafwetboek") beoogt artikel 122/3 van het Sociaal Strafwetboek op die wijziging af te stemmen (artikel 11).

Hoofdstuk 7 ('Betaald educatief verlof') bevat een wijziging van de herstelwet van 22 januari 1985 'houdende sociale bepalingen' waarbij onder meer in de indexering wordt voorzien van de loongrens voor werknemers die betaald educatief verlof nemen (artikel 12).

Hoofdstuk 8 ('Wijzigingen van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders') strekt tot wijziging van de besluitwet van 28 december 1944 'betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders' (artikelen 13 en 14)

[1] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

‡LW-DAIXQBDDD-HDJDDVT‡

teneinde die wet in overeenstemming te brengen met artikel 38, § 3, eerste lid, 8°, tweede lid, van de wet van 29 juni 1981 'houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers'.

Hoofdstuk 9 ("Wijziging van de voorwaarden om beroep te kunnen doen op het stelsel van economische werkloosheid voor bedienden") strekt tot wijziging van artikel 77/1 van de wet van 3 juli 1978 'betreffende de arbeidsovereenkomsten' om ondernemingen die een beroep doen op het stelsel van economische werkloosheid voor bedienden in staat te stellen de daling van hun omzet, productie of bestellingen anders dan door middel van btw-aangiften aan te tonen (artikel 15).

In hoofdstuk 10 ("Wijziging van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen") wordt de Koning gemachtigd om aan werknemers het recht toe te kennen om de uitoefening van een tijdskrediet vroegtijdig te onderbreken (artikel 16).

Hoofdstuk 11 ("Wijziging van afdeling 1 van hoofdstuk 1, van Titel 4, van de programmawet (I) van 26 december 2022") strekt tot wijziging van enkele nog in werking te treden bepalingen van de programmawet van 26 december 2022 die betrekking hebben op de aanwezigheidsregistratie voor onderhouds- en/of reinigingsactiviteiten (artikelen 17 en 18).

Hoofdstuk 12 ("Wijziging van de wet van 26 december 2013 betreffende de invoering van een eenheidsstatuut tussen arbeiders en bedienden inzake de opzeggingstermijnen en de carenzdag en begeleidende maatregelen") strekt tot wijziging van artikel 68 van de wet van 26 december 2013 'betreffende de invoering van een eenheidsstatuut tussen arbeiders en bedienden inzake de opzeggingstermijnen en de carenzdag en begeleidende maatregelen' (artikel 19).

In hoofdstuk 13 ("Slotbepalingen") wordt de inwerkingtreding van verschillende hoofdstukken van de aan te nemen wet geregeld (artikel 20).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Hoofdstuk 2

3. De artikelen 2 en 3 van het voorontwerp strekken tot opheffing van de artikelen 20 en 34 van de wet van 7 april 2019 'betreffende de sociale bepalingen van de jobsdeal'.

In artikel 34 van de wet van 7 april 2019 wordt de doorstorting aan de sociale zekerheid geregeld van de "opbrengst van de in artikel 31*ter*, § 2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde belastingvermeerdering". Artikel 31*ter* van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna: WIB 1992) waarnaar die bepaling verwijst, werd ingevoegd bij artikel 22 van de wet van 7 april 2019 en regelt "het gedeelte van het in artikel 20 van de wet van 7 april 2019 betreffende de sociale bepalingen van de jobsdeal bedoelde opleidingsbudget". De artikelen 23 tot 33 van de wet van 7 april 2019 hebben overige bepalingen van het WIB 1992 in overeenstemming gebracht met die regeling.

‡LW-DAIXQBDDD-HDJDDVT‡

Gevraagd of in het licht hiervan de bij de artikelen 22 tot 33 van de wet van 2019 gewijzigde bepalingen van het WIB 1992 niet moeten worden aangepast aan de opheffing van artikel 20 van de wet van 7 april 2019, verklaarde de gemachtigde:

> "De fiscale bepalingen worden door het voorontwerp inderdaad onaangeroerd gelaten, doch het is de bedoeling om deze op te heffen in het kader van een ander, specifiek fiscaalrechtelijk voorontwerp van wet."

Vermits artikel 31*ter* van het WIB 1992, en de verwijzing naar die bepaling of naar artikel 20 van de wet van 7 april 2019 in de artikelen 32, 38, § 1, 51, eerste lid, 53, 171, 175, 243, derde lid, 243/1, 245, 290, tweede lid, en 294, tweede lid, van het WIB 1992, zinledig worden door de opheffing waarin artikel 2 van het voorontwerp voorziet, is het raadzaam om het WIB 1992 door een aanvulling van het thans voorliggende voorontwerp, of alleszins zo snel mogelijk, hiermee in overeenstemming te brengen.

4. In de Franse tekst van artikel 4 moet de zinsnede "de la loi du 29 juin 1981" één keer worden geschrapt.

Hoofdstuk 11

5. Hoofdstuk 11 van het voorontwerp strekt tot wijziging van de programmawet van 26 december 2022. Die programmawet kent geen (Romeins of ander) nummer. In het opschrift van hoofdstuk 11 en in de inleidende zin van artikel 17 van het voorontwerp moet bijgevolg worden verwezen naar "de programmawet van 26 december 2022" en niet naar "de programmawet (I) van 26 december 2022".[2]

6. De artikelen 22 en 49 van de programmawet van 26 december 2022 zijn niet onderverdeeld in leden. De verwijzing naar "het eerste lid, 2°" in de inleidende zin van artikel 17 van het voorontwerp en naar "artikel 49, eerste lid" in de inleidende zin van artikel 18 van het voorontwerp moeten bijgevolg worden aangepast.

7. Artikel 49 van de programmawet van 26 december 2022, dat wordt gewijzigd bij artikel 18 van het voorontwerp, wijzigt op zijn beurt artikel 30*bis*, § 9, van de wet van 27 juni 1969 'tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders'. Aangezien de ontworpen bepalingen deel zullen uitmaken van die wet van 27 juni 1969 moet telkens worden verwezen naar "activiteiten van reiniging en/of onderhoud, zoals gedefinieerd in artikel 22, 2°, *van de programmawet van 26 december 2022*".

[2] De "(1)" na het opschrift in het Belgisch Staatsblad van 30 december 2022 is de gebruikelijke verwijzing naar de eindnoot met de vermelding van de relevante parlementaire stukken.

‡LW-DAIXQBDDD-HDJDDVT‡

Hoofdstuk 13

8. Luidens artikel 20, eerste lid, van het voorontwerp treden onder meer de hoofdstukken 5 en 6 van de aan te nemen wet in werking op 1 september 2023. Gelet op de datum waarop het thans voorliggende advies wordt gegeven, leidt dat ertoe dat die hoofdstukken met terugwerkende kracht uitwerking zouden hebben.

De niet-retroactiviteit van wetten is een waarborg ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.[3]

Hoofdstuk 5 van het voorontwerp strekt tot wijziging van de verplichting voor de werkgever om een of meerdere vertrouwenspersonen aan te duiden. Het gaat om een materiële handeling die niet kan worden gesteld op een datum die reeds is verstreken. Hoofdstuk 6 van het voorontwerp strekt tot wijziging van de in artikel 122/3 van het Sociaal Strafwetboek vermelde handelingen die worden gestraft met een sanctie van niveau 2. Het strafrechtelijke legaliteitsbeginsel gewaarborgd door de artikelen 12 en 14 van de Grondwet en artikel 7 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens verzet zich echter tegen het toekennen van terugwerkende kracht aan strafbepalingen.

Hierop gewezen verklaarde de gemachtigde "de datum van inwerkingtreding van deze hoofdstukken aan te passen, rekening houdend met de voortgang van de parlementaire werkzaamheden" teneinde terugwerkende kracht te vermijden.

Daarmee kan worden ingestemd.

9. Luidens artikel 20, vierde lid, van het voorontwerp treedt hoofdstuk 11 van de aan te nemen wet in werking "op dezelfde datum als artikel 22 van voornoemde programmawet". Artikel 22 van de programmawet van 26 december 2022 treedt overeenkomstig artikel 48 van die wet in werking "op de door de Koning bepaalde datum, en uiterlijk op 1 januari 2024".

Er moet evenwel worden op gewezen dat artikel 49 van de programmawet van 26 december 2022, tot wijziging waarvan artikel 18 van het voorontwerp strekt, overeenkomstig artikel 52, eerste lid, van die wet in werking treedt "op de datum die de Koning bepaalt".

[3] Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie o.m.: GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 19 december 2013, nr. 172/2013, B.22; GwH 29 januari 2014, nr. 18/2014, B.10; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 22 januari 2015, nr. 1/2015, B.4; GwH 7 mei 2015, nr. 54/2015, B.12; GwH 14 januari 2016, nr. 3/2016, B.22; GwH 3 februari 2016, nr. 16/2016, B.12.1; GwH 28 april 2016, nr. 58/2016, B.9.2; GwH 9 februari 2017, nr. 15/2017, B.9.2; GwH 21 december 2017, nr. 145/2017, B.16.2; GwH 19 juli 2018, nr. 100/2018, B.13; GwH 3 juni 2021, nr. 82/2021, B.6; GwH 23 juni 2022, nr. 85/2022, B.10.2.

‡LW-DAIXQBDDD-HDJDDVT‡

Het aanbrengen van wijzigingen in een wijzigingsbepaling is mogelijk zolang die laatste nog niet in werking is getreden. Door de inwerkingtreding kent een wijzigingsbepaling definitief uitwerking en is het zinloos die bepaling nadien nog te wijzigen of op te heffen.[4]

Opdat de beoogde wijzigingen een nuttige uitwerking zouden hebben, moet erover worden gewaakt dat artikel 18 van het voorontwerp niet later dan artikel 49 van de programmawet van 26 december 2022 in werking treedt.[5]

*

[4] Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 128, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

[5] De gemachtigde verklaarde dat "[o]p dit ogenblik (…) geen plannen voor[liggen] om het bewuste artikel 49 te laten in werking treden vóór 1 januari 2024, zijnde de uiterste datum waarop artikel 22 van de programmawet van 26 december 2022 in werking treedt".

‡LW-DAIXQBDDD-HDJDDVT‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique [1] et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de modifier plusieurs réglementations du droit du travail.

Le chapitre 1er (« Disposition introductive ») règle la qualification de la loi dont l'adoption est envisagée (article 1er de l'avant-projet).

Le chapitre 2 (« Employabilité du travailleur sur le marché de l'emploi ») vise à abroger les articles 20 et 34 de la loi du 7 avril 2019 'relative aux dispositions sociale[s] de l'accord pour l'emploi' (articles 2 et 3) et l'article 38, § 3*vicies*, de la loi du 29 juin 1981 'établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés', qui s'y rapporte (article 4).

Le chapitre 3 (« Groupements d'employeurs ») vise à modifier la loi du 12 août 2000 'portant des dispositions sociales, budgétaires et diverses' afin de déterminer les exigences auxquelles les groupements d'employeurs doivent répondre (articles 5 à 7). Il est également prévu un régime transitoire (article 8).

Le chapitre 4 (« Retenue et versement par le Fonds de Fermeture des Entreprises des cotisations patronales aux fonds de sécurité d'existence prélevant directement les cotisations auprès des employeurs ») tend à modifier l'article 67 de la loi du 26 juin 2002 'relative aux fermetures d'entreprises' (article 9).

Le chapitre 5 (« Modifications de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail concernant la désignation des personnes de confiance ») modifie le régime de l'obligation pour l'employeur de désigner une ou plusieurs personnes de confiance (article 10) et le chapitre 6 (« Modifications du Code pénal social ») vise à aligner l'article 122/3 du Code pénal social sur cette modification (article 11).

Le chapitre 7 (« Congé-éducation payé ») modifie la loi de redressement du 22 janvier 1985 'contenant des dispositions sociales', qui prévoit notamment l'indexation du plafond salarial pour les travailleurs qui prennent du congé-éducation payé (article 12).

Le chapitre 8 (« Modifications de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs ») vise à modifier l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 'concernant la sécurité sociale des travailleurs' (articles 13 et 14) afin de mettre cette loi en conformité avec

[1] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

‡LW-DAIXQBDDD-HDJDDVT‡

l'article 38, § 3, alinéa 1er, 8°, alinéa 2, de la loi du 29 juin 1981 'établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés'.

Le chapitre 9 (« Modification des conditions dans lesquelles il peut être recouru au régime de chômage économique des employés ») vise à modifier l'article 77/1 de la loi du 3 juillet 1978 'relative aux contrats de travail' afin de permettre aux entreprises qui recourent au régime de chômage économique des employés de démontrer la diminution de leur chiffre d'affaires, de leur production ou de leurs commandes d'une autre manière que par les déclarations à la TVA (article 15).

Le chapitre 10 (« Modification de la loi [de redressement] du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales ») habilite le Roi à accorder aux travailleurs le droit de mettre fin de manière anticipée à l'exercice d'un crédit-temps (article 16).

Le chapitre 11 (« Modification de la section 1ère du Chapitre 1er du Titre 4, de la loi-programme (I) du 26 décembre 2022 ») tend à modifier quelques dispositions, qui doivent encore entrer en vigueur, de la loi-programme du 26 décembre 2022 qui concernent l'enregistrement des présences pour les activités d'entretien et/ou de nettoyage (articles 17 et 18).

Le chapitre 12 (« Modification de la loi du 26 décembre 2013 concernant l'introduction d'un statut unique entre ouvriers et employés en ce qui concerne les délais de préavis et le jour de carence ainsi que de mesures d'accompagnement ») vise à modifier l'article 68 de la loi du 26 décembre 2013 'concernant l'introduction d'un statut unique entre ouvriers et employés en ce qui concerne les délais de préavis et le jour de carence ainsi que de mesures d'accompagnement' (article 19).

Le chapitre 13 (« Dispositions finales ») règle l'entrée en vigueur de plusieurs chapitres de la loi dont l'adoption est envisagée (article 20).

EXAMEN DU TEXTE

Chapitre 2

3. Les articles 2 et 3 de l'avant-projet visent à abroger les articles 20 et 34 de la loi du 7 avril 2019 'relative aux dispositions sociale[s] de l'accord pour l'emploi'.

L'article 34 de la loi du 7 avril 2019 règle le versement à la sécurité sociale du « produit de l'augmentation d'impôt visée à l'article 31*ter*, § 2, du Code des impôts sur les revenus 1992 ». L'article 31*ter* du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : CIR 1992), auquel cette disposition fait référence, a été inséré par l'article 22 de la loi du 7 avril 2019 et règle « la partie du budget formation visée à l'article 20 de la loi du 7 avril 2019 relative aux dispositions sociales de l'accord pour l'emploi ». Les articles 23 à 33 de la loi du 7 avril 2019 ont mis d'autres dispositions du CIR 1992 en conformité avec cette réglementation.

‡LW-DAIXQBDDD-HDJDDVT‡

À la question de savoir si, à la lumière de ce qui précède, les dispositions du CIR 1992 modifiées par les articles 22 à 33 de la loi de 2019 ne doivent pas être adaptées à l'abrogation de l'article 20 de la loi du 7 avril 2019, le délégué a déclaré ce qui suit :

> « De fiscale bepalingen worden door het voorontwerp inderdaad onaangeroerd gelaten, doch het is de bedoeling om deze op te heffen in het kader van een ander, specifiek fiscaalrechtelijk voorontwerp van wet ».

Dès lors que l'article 31*ter* du CIR 1992, ainsi que la référence à cette disposition ou à l'article 20 de la loi du 7 avril 2019 figurant dans les articles 32, 38, § 1er, 51, alinéa 1er, 53, 171, 175, 243, alinéa 3, 243/1, 245, 290, alinéa 2, et 294, alinéa 2, du CIR 1992, deviennent sans objet à la suite de l'abrogation prévue à l'article 2 de l'avant-projet, il est conseillé de mettre le CIR 1992 en conformité avec ceux-ci par un ajout à l'avant-projet actuellement à l'examen, ou à tout le moins dans les plus brefs délais.

4. Dans le texte français de l'article 4, on supprimera une fois le membre de phrase « de la loi du 29 juin 1981 ».

Chapitre 11

5. Le chapitre 11 de l'avant-projet vise à modifier la loi-programme du 26 décembre 2022. Cette loi-programme n'a pas de numéro (en chiffre romain ou autre). Par conséquent, l'intitulé du chapitre 11 et la phrase liminaire de l'article 17 de l'avant-projet doivent viser « la loi-programme du 26 décembre 2022 » et non « la loi-programme (I) du 26 décembre 2022 » [2].

6. Les articles 22 et 49 de la loi-programme du 26 décembre 2022 ne sont pas subdivisés en alinéas. Par conséquent, la référence à « l'alinéa 1er, 2° » figurant dans la phrase liminaire de l'article 17 de l'avant-projet et celle à « l'article 49, alinéa 1er » dans la phrase liminaire de l'article 18 de l'avant-projet doivent être adaptées.

7. L'article 49 de la loi-programme du 26 décembre 2022, qui est modifié par l'article 18 de l'avant-projet, modifie à son tour l'article 30*bis*, § 9, de la loi du 27 juin 1969 'révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs'. Dès lors que les dispositions en projet feront partie de cette loi du 27 juin 1969, il convient chaque fois de faire référence aux « activités d'entretien et/ou de nettoyage, telles que définies à l'article 22, 2°, *de la loi-programme du 26 décembre 2022* ».

[2] Le « (1) » après l'intitulé dans le Moniteur belge du 30 décembre 2022 est la référence usuelle à la note de bas de page mentionnant les documents parlementaires pertinents.

‡LW-DAIXQBDDD-HDJDDVT‡

Chapitre 13

8. Selon l'article 20, alinéa 1er, de l'avant-projet, les chapitres 5 et 6, notamment, de la loi à adopter entrent en vigueur le 1er septembre 2023. Compte tenu de la date à laquelle le présent avis est donné, il en résulte que ces chapitres produiraient leurs effets rétroactivement.

La non-rétroactivité des lois est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique. Cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que le justiciable puisse prévoir, à un degré raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte est accompli. La rétroactivité peut uniquement être justifiée lorsqu'elle est indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général [3].

Le chapitre 5 de l'avant-projet vise à modifier l'obligation pour l'employeur de désigner une ou plusieurs personnes de confiance. Il s'agit d'un acte matériel qui ne peut être accompli à une date qui est déjà passée. Le chapitre 6 de l'avant-projet tend à modifier les actes mentionnés à l'article 122/3 du Code pénal social qui font l'objet d'une sanction de niveau 2. Or, le principe de légalité en matière pénale garanti par les articles 12 et 14 de la Constitution et l'article 7 de la Convention européenne des droits de l'homme s'oppose à l'attribution de la rétroactivité à des dispositions pénales.

Son attention ayant été attirée sur ce point, le délégué a déclaré qu'il convient de « de datum van inwerkingtreding van deze hoofdstukken aan te passen, rekening houdend met de voortgang van de parlementaire werkzaamheden », et ce afin d'éviter la rétroactivité.

On peut se rallier à cette suggestion.

9. Selon l'article 20, alinéa 4, de l'avant-projet, le chapitre 11 de la loi dont l'adoption est envisagée entre en vigueur « à la même date que l'article 22 de la loi-programme précitée ». L'article 22 de la loi-programme du 26 décembre 2022 entre en vigueur « à la date fixée par le Roi, et au plus tard le 1er janvier 2024 », conformément à l'article 48 de cette loi .

Il convient toutefois de relever que l'article 49 de la loi-programme du 26 décembre 2002, que l'article 18 de l'avant-projet vise à modifier, entre en vigueur « à la date fixée par le Roi », conformément à son article 52, alinéa 1er.

Il est possible d'apporter des modifications à une disposition modificative aussi longtemps que cette dernière n'est pas encore entrée en vigueur. Une disposition modificative produit définitivement ses effets dès qu'elle entre en vigueur et il n'a guère de sens d'encore modifier ou abroger cette disposition par la suite [4].

---

[3] Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, voir notamment : C.C., 21 novembre 2013, n° 158/2013, B.24.2 ; C.C., 19 décembre 2013, n° 172/2013, B.22 ; C.C., 29 janvier 2014, n° 18/2014, B.10 ; C.C., 9 octobre 2014, n° 146/2014, B.10.1 ; C.C., 22 janvier 2015, n° 1/2015, B.4 ; C.C., 7 mai 2015, n° 54/2015, B.12 ; C.C., 14 janvier 2016, n° 3/2016, B.22 ; C.C., 3 février 2016, n° 16/2016, B.12.1 ; C.C., 28 avril 2016, n° 58/2016, B.9.2 ; C.C., 9 février 2017, n° 15/2017, B.9.2 ; C.C., 21 décembre 2017, n° 145/2017, B.16.2 ; C.C., 19 juillet 2018, n° 100/2018, B.13 ; C.C., 3 juin 2021, n° 82/2021, B.6 ; C.C., 23 juin 2022, n° 85/2022, B.10.2.

[4] Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, recommandation n° 128, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

‡LW-DAIXQBDDD-HDJDDVT‡

Pour que les modifications envisagées puissent produire utilement leurs effets, il faudra veiller à ce que l'entrée en vigueur de l'article 18 de l'avant-projet ne soit pas postérieure à celle de l'article 49 de la loi-programme du 26 décembre 2022 [5].

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

Annemie GOOSSENS

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

[5] Le délégué a déclaré que « [o]p dit ogenblik (…) geen plannen voor[liggen] om het bewuste artikel 49 te laten in werking treden vóór 1 januari 2024, zijnde de uiterste datum waarop artikel 22 van de programmawet van 26 december 2022 in werking treedt ».

‡LW-DAIXQBDDD-HDJDDVT‡