



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 74.016/3
van 12 juli 2023

avis 74.016/3
du 12 juillet 2023

over

sur

een amendement op een
wetsontwerp 'houdende
diverse fiscale bepalingen'

un amendement à un projet de
loi 'portant des dispositions
fiscales diverses'

Op 5 juli 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale loterij verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een amendement op een wetsontwerp ‘houdende diverse fiscale bepalingen’.

Het amendement is door de derde kamer onderzocht op 11 juli 2023. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Toon MOONEN, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Johan PAS, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 juli 2023.

*

Le 5 juillet 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale à communiquer un avis dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un amendement à un projet de loi ‘portant des dispositions fiscales diverses’.

L'amendement a été examiné par la troisième chambre le 11 juillet 2023. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Toon MOONEN, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Johan PAS, greffier.

Les rapports ont été présentés par Dries VAN EECKHOUTTE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 juillet 2023.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

“Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door de nood om zo spoedig mogelijk en uiterlijk vóór de maand september rechtszekerheid te creëren voor de steden en gemeenten.

De FOD Financiën is ingevolge de toepassing van artikel 233/3 WIB92 gehouden om de gemeentes op maandelijks basis te informeren over hun ontvangsten. Door een wijziging in de boekhoudkundige verwerking van de nieuwe rechten inzake personenbelasting, zullen gemeenten in 2023 een bedrag aan voorschotten ontvangen dat gelijk is aan 14 maanden in plaats van de gebruikelijke 12 maanden. Op basis van de hiervoor aangehaalde wettelijke verplichting, werden de gemeenten hiervan geïnformeerd in de loop van oktober 2022.

Na het versturen van deze brief is er echter vastgesteld dat artikel 470/2 van het WIB92 dient aangepast te worden. Dit artikel bepaalt hoe de voorschotten worden gestort: ‘De Koning kan die percentages aanpassen zonder per periode van vier opeenvolgende maanden in het lopende aanslagjaar of in het daaropvolgende kalenderjaar lager te gaan dan 8 % per maand of hoger dan 12% per maand. Het totaal van de op die manier vastgelegde percentages moet steeds tachtig procent vertegenwoordigen van de geraamde ontvangsten van een aanslagjaar.’

Om onze voorschotten conform de budgettaire inschattingen per boekjaar te kunnen storten blijkt dat deze percentages niet volstaan en dat een verdeling van 14% de eerste vier maanden en 6 % de volgende vier maanden nauwer aansluit bij de ramingen. Hiervoor dringt zich dus een wijziging van WIB 92 op.

Door de wijziging van het boekhoudsysteem en zonder tussenkomst van de wetgever om de in artikel 470/2, tweede lid, WIB 92 bedoelde percentages aan te passen, zouden de betalingen aan de gemeenten sterk kunnen afwijken van de door deze laatste geraamde begrotingssituatie.”

2. De aangehaalde motivering bevat geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op een aanvraag om een advies binnen vijf werkdagen. Inzonderheid blijkt niet waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, niet kon worden volstaan met een aanvraag om een advies binnen dertig kalenderdagen, zijnde de kortste termijn waarvoor geen voorwaarde inzake spoedeisendheid geldt.

Er worden geen concrete gegevens aangevoerd waaruit kan blijken dat het niet aangepast zijn van de voorschotten op de opbrengst van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting het financieel evenwicht van de federale overheid (in het geval van te hoge voorschotten) of van de gemeenten (in het geval van te lage voorschotten) in die mate zou schaden dat niet kan worden volstaan met een aanvraag om een advies binnen dertig kalenderdagen. Voor het overige is de argumentatie beperkt tot de wenselijkheid van de ontworpen regeling, waarmee echter nog niet is aangetoond dat ze dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op een aanvraag om een advies binnen vijf werkdagen.

3. Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

*

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

« Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door de nood om zo spoedig mogelijk en uiterlijk vóór de maand september rechtszekerheid te creëren voor de steden en gemeenten.

De FOD Financiën is ingevolge de toepassing van artikel 233/3 WIB92 gehouden om de gemeentes op maandelijks basis te informeren over hun ontvangsten. Door een wijziging in de boekhoudkundige verwerking van de nieuwe rechten inzake personenbelasting, zullen gemeenten in 2023 een bedrag aan voorschotten ontvangen dat gelijk is aan 14 maanden in plaats van de gebruikelijke 12 maanden. Op basis van de hiervoor aangehaalde wettelijke verplichting, werden de gemeenten hiervan geïnformeerd in de loop van oktober 2022.

Na het versturen van deze brief is er echter vastgesteld dat artikel 470/2 van het WIB92 dient aangepast te worden. Dit artikel bepaalt hoe de voorschotten worden gestort: 'De Koning kan die percentages aanpassen zonder per periode van vier opeenvolgende maanden in het lopende aanslagjaar of in het daaropvolgende kalenderjaar lager te gaan dan 8 % per maand of hoger dan 12% per maand. Het totaal van de op die manier vastgelegde percentages moet steeds tachtig procent vertegenwoordigen van de geraamde ontvangsten van een aanslagjaar.'

Om onze voorschotten conform de budgettaire inschattingen per boekjaar te kunnen storten blijkt dat deze percentages niet volstaan en dat een verdeling van 14% de eerste vier maanden en 6 % de volgende vier maanden nauwer aansluit bij de ramingen. Hiervoor dringt zich dus een wijziging van WIB 92 op.

Door de wijziging van het boekhoudsysteem en zonder tussenkomst van de wetgever om de in artikel 470/2, tweede lid, WIB 92 bedoelde percentages aan te passen, zouden de betalingen aan de gemeenten sterk kunnen afwijken van de door deze laatste geraamde begrotingssituatie ».

2. La motivation invoquée ne comporte pas d'éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille nécessairement recourir à une demande d'avis dans les cinq jours ouvrables. Il n'apparaît pas, notamment, pourquoi, au moment de la demande d'avis, une demande d'avis dans les trente jours civils, à savoir le délai le plus court qui n'est lié à aucune condition en matière d'urgence, ne pouvait suffire.

Aucun élément concret n'est invoqué permettant de déduire que la non-adaptation des avances sur le produit de la taxe communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques affecterait l'équilibre financier de l'autorité fédérale (en cas d'avances trop élevées) ou des communes (en cas d'avances trop faibles) à un point tel qu'une demande d'avis dans les trente jours civils ne saurait suffire. Pour le reste, l'argumentation se limite à l'opportunité du dispositif en projet, sans pour autant démontrer cependant que ce dernier est à ce point urgent qu'il faille nécessairement recourir à une demande d'avis dans les cinq jours ouvrables.

3. Il résulte de ce qui précède que la demande d'avis est irrecevable.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Johan PAS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE