



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 74.039/1
van 13 oktober 2023

avis 74.039/1
du 13 octobre 2023

over

sur

een wetsvoorstel 'teneinde het
gebruiksrecht van
gsm-nummers van werknemers
te garanderen na de
beëindiging van de
arbeidsovereenkomst' (*Parl.St.*
Kamer 2021-22,
nr. 55-3093/001)

une proposition de loi 'visant à
garantir la restitution du droit
d'utilisation des numéros
mobiles des travailleurs à
l'issue du contrat de travail'
(*Doc. parl.*, Chambre, 2021-22,
n° 55-3093/001)

Op 7 juli 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitster van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 23 augustus 2023,^(*) een advies te verstrekken over een wetsvoorstel ‘teneinde het gebruiksrecht van gsm-nummers van werknemers te garanderen na de beëindiging van de arbeidsovereenkomst’ (*Parl.St.* Kamer 2022-23, nr. 55-3093/001).

Het voorstel is door de eerste kamer onderzocht op 5 oktober 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Brecht STEEN, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 oktober 2023.

*

Le 7 juillet 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Présidente de la Chambre des représentants à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 23 août 2023 ^(**), sur une proposition de loi ‘visant à garantir la restitution du droit d'utilisation des numéros mobiles des travailleurs à l'issue du contrat de travail’ (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-23, n° 55-3093/001).

La proposition a été examinée par la première chambre le 5 octobre 2023. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Brecht STEEN, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 octobre 2023.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORSTEL

2. Het voor advies voorgelegde wetsvoorstel strekt tot aanvulling van artikel 17, 5°, van de wet van 3 juli 1978 ‘betreffende de arbeidsovereenkomsten’, met een regeling op grond waarvan de werknemer het recht heeft om het gebruiksrecht terug te vragen van het mobiele nummer waarvan hijzelf, vóór het sluiten van de arbeidsovereenkomst, het gebruiksrecht bezat, maar dat bij de aanvang of tijdens de uitvoering van de overeenkomst werd overgedragen aan de werkgever. De teruggave kan niet worden geweigerd door de werkgever.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

3. De voorgestelde maatregel is vormgegeven als een aanvulling van artikel 17, 5°, van de wet van 3 juli 1978. Die bepaling luidt op heden als volgt:

“De werknemer is verplicht:

(...)

5° het hem toevertrouwde arbeidsgereedschap en de ongebruikte grondstoffen in goede staat aan de werkgever terug te geven.”

Daargelaten de vraag of “het gebruiksrecht (...) van het mobiele nummer” kan worden beschouwd als arbeidsgereedschap in de zin van artikel 17 van de wet van 3 juli 1978 valt het in elk geval af te raden om een onderdeel van een opsomming uit meerdere zinnen te laten bestaan.² Bovendien wordt er geen nieuwe verplichting opgelegd aan de werknemer.

Het verdient dan ook aanbeveling om de voorgestelde regeling als een apart artikel, of minstens als een aparte paragraaf³ of een apart lid van een artikel vorm te geven.

4. De voorgestelde regeling bepaalt dat de werkgever de teruggave van het gebruiksrecht van het nummer niet kan weigeren.

¹ Aangezien het om een voorstel van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 60, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

³ Waarbij het bestaande artikel 17 tot een eerste paragraaf wordt omgevormd.

Het zou de duidelijkheid van de regeling ten goede komen indien een redelijke termijn werd bepaald waarbinnen de werknemer het verzoek tot teruggave aan de werkgever moet richten. Het lijkt immers niet de bedoeling van het voorstel dat een voormalige werknemer het gebruiksrecht nog kan terugvragen nadat de arbeidsovereenkomst reeds geruime tijd is beëindigd en het nummer sindsdien door de werkgever of door een andere werknemer is gebruikt.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique ¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE LA PROPOSITION

2. La proposition de loi soumise pour avis a pour objet de compléter l'article 17, 5°, de la loi du 3 juillet 1978 'relative aux contrats de travail', par un dispositif en vertu duquel le travailleur a le droit de demander la restitution du droit d'utilisation du numéro mobile qu'il possédait avant la conclusion du contrat de travail mais qu'il a cédé à l'employeur au début ou au cours de l'exécution du contrat. L'employeur ne peut pas refuser la restitution.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

3. La mesure proposée est conçue comme un complément de l'article 17, 5°, de la loi du 3 juillet 1978. Cette disposition s'énonce actuellement comme suit :

« Le travailleur a l'obligation :

(...)

5° de restituer en bon état à l'employeur les instruments de travail et les matières premières restées sans emploi qui lui ont été confiés ».

Indépendamment de la question de savoir si le « droit d'utilisation du numéro mobile » peut être considéré comme un instrument de travail au sens de l'article 17 de la loi du 3 juillet 1978, il est en tout cas déconseillé qu'un élément d'une énumération se compose de plusieurs phrases ². En outre, aucune obligation nouvelle n'est imposée au travailleur.

Il est dès lors recommandé de concevoir la disposition proposée comme un article distinct, ou à tout le moins comme un paragraphe distinct ³ ou un alinéa distinct d'un article.

4. La disposition proposée prévoit que l'employeur ne peut pas refuser la restitution du droit d'utilisation du numéro.

¹ S'agissant d'une proposition de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

² Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 60, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

³ L'article 17 existant devenant alors le paragraphe 1^{er}.

Le dispositif gagnerait en clarté s'il fixait un délai raisonnable dans lequel le travailleur doit adresser la demande de restitution à l'employeur. L'objectif de la proposition ne paraît en effet pas être de permettre à un ancien travailleur 'd'encore demander la restitution du droit d'utilisation après qu'il a été mis un terme au contrat de travail depuis un certain temps déjà et que, depuis, le numéro est utilisé par l'employeur ou un autre travailleur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME