



RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

advies 74.504/3  
van 28 september 2023

avis 74.504/3  
du 28 septembre 2023

over

sur

een voorontwerp van  
ordonnantie van de  
Gemeenschappelijke  
Gemeenschapscommissie  
‘betreffende de sociale kaart’

un avant-projet d’ordonnance  
de la Commission  
communautaire commune  
‘relative à la carte sociale’

Op 19 september 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ‘betreffende de sociale kaart’.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 26 september 2023. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Toon MOONEN, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 september 2023.

\*

Le 19 septembre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, en charge de l'Action sociale et de la Santé à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance de la Commission communautaire commune ‘relative à la carte sociale’.

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 26 septembre 2023. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Toon MOONEN, conseillers d'État, Jan VELAERS, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 septembre 2023.

\*

## ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens de notificatie van de vergadering van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 14 september 2023 heeft het Verenigd College zijn goedkeuring gehecht aan het voorliggende voorontwerp van ordonnantie en beslist:

“de leden van het Verenigd College bevoegd voor Gezondheid en Welzijn ermee [te belasten] het voorontwerp van ordonnantie ter advies voor te leggen aan de Gegevensbeschermingsautoriteit en, na aanpassing naar aanleiding van dat advies, het voorontwerp van ordonnantie ter advies voor te leggen aan de Raad van State, conform artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State”.

Uit de geciteerde beslissing van het Verenigd College blijkt dat de leden van het Verenigd College bevoegd voor Gezondheid en Welzijn de Raad van State maar om advies kunnen verzoeken nadat over het voorontwerp van ordonnantie door de Gegevensbeschermingsautoriteit advies is verleend, en nadat kon worden beoordeeld of dat advies aanleiding geeft tot aanpassingen van de tekst van het voorontwerp. Het aan de Raad van State voorgelegde dossier bevat evenwel geen advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit en dat advies blijkt ook nog niet te zijn gegeven, zodat aan de in de beslissing van het Verenigd College gestelde voorwaarde dan ook niet kan zijn voldaan.

2. Het staat niet aan afzonderlijk optredende leden van het Verenigd College om af te wijken van een beslissing van het Verenigd College, dat op grond van artikel 75, eerste lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse Instellingen’ collegiaal beslist, en derhalve voorwaarden kan verbinden aan het vragen door zijn leden van een advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

3. De adviesaanvraag is derhalve niet ontvankelijk. Het is immers pas nadat de betrokken leden van het Verenigd College de gelegenheid zullen hebben gehad om te beoordelen of de tekst van het voorontwerp moet worden aangepast naar aanleiding van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, dat met betrekking tot het voorontwerp van ordonnantie om een advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, zal kunnen worden verzocht.<sup>1</sup>

\*

---

<sup>1</sup> Zoals blijkt uit de voormelde notificatie is daarvoor geen nieuwe beslissing van het Verenigd College vereist.

### RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Selon la notification de la réunion du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 14 septembre 2023, le Collège réuni a approuvé l'avant-projet d'ordonnance à l'examen et a décidé :

« [de] charge[r] les membres du Collège réuni compétents pour la Santé et l'Action sociale de soumettre l'avant-projet d'ordonnance pour avis à l'[A]utorité de protection des données et, après adaptation faisant suite à cet avis, de proposer l'avant-projet pour avis au Conseil d'État, conformément à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> des lois coordonnées sur le Conseil d'État ».

Il ressort de la décision du Collège réuni citée que les membres du Collège réuni compétents pour la Santé et l'Action sociale ne peuvent solliciter l'avis du Conseil d'État qu'après que l'Autorité de protection des données a donné son avis sur l'avant-projet d'ordonnance et qu'il a été possible d'apprécier si cet avis donne lieu à des adaptations du texte de l'avant-projet. Toutefois, le dossier soumis au Conseil d'État ne contient pas d'avis de l'Autorité de protection des données et cet avis ne semble pas encore avoir été donné, de sorte que la condition posée dans la décision du Collège réuni ne peut dès lors pas être remplie.

2. Il n'appartient pas à des membres du Collège réuni agissant individuellement de s'écarter d'une décision du Collège réuni qui, en vertu de l'article 75, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises', statue collégialement et peut dès lors assortir de conditions la demande d'avis du Conseil d'État, section de législation, formulée par ses membres.

3. La demande d'avis est dès lors irrecevable. En effet, ce n'est qu'après que les membres concernés du Collège réuni auront eu l'occasion d'apprécier si le texte de l'avant-projet doit être adapté à la suite de l'avis donné par l'Autorité de protection des données qu'un avis du Conseil d'État, section de législation, pourra être sollicité sur l'avant-projet d'ordonnance <sup>1</sup>.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

---

<sup>1</sup> Ainsi qu'il ressort de la notification précitée, une nouvelle décision du Collège réuni n'est pas requise à cet effet.