



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 74.749/1
van 10 november 2023

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
22 december 1967 houdende
algemeen reglement
betreffende het rust- en
overlevingspensioen der
zelfstandigen, voor wat betreft
de toekenningsvoorwaarden
voor het minimumpensioen'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 74.749/1
du 10 novembre 2023

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
22 décembre 1967 portant
règlement général relatif à la
pension de retraite et de survie
des travailleurs indépendants,
en ce qui concerne les
conditions d'octroi de la
pension minimum'

Op 26 oktober 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Zelfstandigen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen, voor wat betreft de toekenningsvoorwaarden voor het minimumpensioen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 9 november 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 november 2023.

*

Le 26 octobre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Indépendants à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants, en ce qui concerne les conditions d'octroi de la pension minimum’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 9 novembre 2023. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 novembre 2023.

*

Artikel 1 van het ontwerp strekt ertoe om in het koninklijk besluit van 22 december 1967 ‘houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen’ een artikel 56^{quater} in te voegen waarin uitvoering wordt gegeven aan de regeling houdende de toekenningsvoorwaarden inzake het minimumpensioen voor zelfstandigen zoals die zal worden opgenomen in artikel 131^{sexies} van de wet van 15 mei 1984 ‘houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen’. Het is de bedoeling dat deze laatste bepaling in de wet van 15 mei 1984 zal worden ingevoegd door de wet waarvan het voorontwerp zelf nog het voorwerp uitmaakt van de adviesaanvraag 74.718/1/4.¹ Op dit ogenblik is het voornoemde artikel 131^{sexies} van de wet van 15 mei 1984 derhalve nog niet tot stand gekomen.

Het onderzoek door de Raad van State van ontwerpbesluiten die hem om advies worden voorgelegd, heeft onder meer betrekking op de rechtsgrond. Dat onderzoek kan pas op een sluitende wijze gebeuren wanneer die rechtsgrond zelf vaststaat. Aangezien de noodzakelijke rechtsgrond voor de ontworpen bepaling nog niet door het parlement is aangenomen en bijgevolg nog niet voldoende vaststaat opdat de Raad van State het onderzoek van de rechtsgrond op sluitende wijze kan doorvoeren, is de adviesaanvraag wat artikel 1 van het ontwerp betreft onontvankelijk en zal het betrokken artikel niet verder worden onderzocht.²

Voor de wijziging die artikel 2 van het ontwerp beoogt aan te brengen in artikel 57, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit van 22 december 1967, kan rechtsgrond worden geput uit artikel 19, § 3, 1°, van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 ‘betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen’, dat de Koning opdraagt om te bepalen in welke gevallen de vermindering beoogd in dat artikel niet wordt toegepast of versoepeld. Omdat evenwel voor de omschrijving van het begrip “forfaitair bedrag”, die het voorwerp uitmaakt van de in artikel 2 van het ontwerp beoogde wijziging, uitdrukkelijk wordt gerefereerd aan de nog tot stand te brengen wet ‘houdende de hervorming van de pensioenen’ en de ontworpen wijziging van artikel 57, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967, in de praktijk onwerkbaar zal zijn zolang die wet niet in werking is getreden, zal de Raad van State zich eveneens onthouden van een onderzoek van artikel 2 en – bij uitbreiding – de overige artikelen van het ontwerp.³

Uit wat voorafgaat volgt dat de voorliggende adviesaanvraag voorbarig is en dat het betrokken ontwerp van koninklijk besluit in de huidige stand van de wetgeving niet verder zal worden onderzocht door de Raad van State. Dat onderzoek zal pas kunnen gebeuren nadat de reeds genoemde wet ‘houdende de hervorming van de pensioenen’ tot stand zal zijn gekomen en het ontwerp van koninklijk besluit vervolgens opnieuw om advies zal worden voorgelegd.

*

¹ Adviesaanvraag 74.718/1/4 over een voorontwerp van wet ‘houdende de hervorming van de pensioenen’.

² Zie *Vademecum adviesprocedure voor de afdeling Wetgeving*, 2021, I.B.2, blz. 6-7 (raadpleegbaar op www.raadvanstate.be > Procedure > Wetgeving).

³ Artikel 3 van het ontwerp betreft de toepassing van de ontworpen regeling, terwijl de artikelen 4 en 5 betrekking hebben op respectievelijk de inwerkingtreding en de uitvoering van het ontworpen koninklijk besluit.

L'article 1^{er} du projet a pour objet d'insérer dans l'arrêté royal du 22 décembre 1967 'portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants' un article 56^{quater} mettant en œuvre le dispositif portant les conditions d'octroi de la pension minimum pour les travailleurs indépendants, tel qu'il figurera à l'article 131^{sexies} de la loi du 15 mai 1984 'portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions'. L'intention est d'insérer cette dernière disposition dans la loi du 15 mai 1984 par la loi dont l'avant-projet fait encore l'objet de la demande d'avis 74.718/1/4 ¹. Actuellement, l'article 131^{sexies} précité de la loi du 15 mai 1984 n'est donc pas encore concrétisé.

L'examen par le Conseil d'État de projets d'arrêté qui lui sont soumis pour avis porte notamment sur le fondement juridique. Cet examen ne peut être réalisé de manière concluante que lorsque ce fondement juridique est lui-même établi. Dès lors que le fondement juridique requis pour la disposition en projet n'a pas encore été adopté par le Parlement et qu'il n'est par conséquent pas encore suffisamment établi pour que le Conseil d'État puisse procéder de manière concluante à son examen, la demande d'avis est irrecevable en ce qui concerne l'article 1^{er} du projet et l'article concerné ne sera pas examiné plus avant ².

La modification que l'article 2 du projet vise à apporter à l'article 57, alinéa 1^{er}, 2^o, de l'arrêté royal du 22 décembre 1967, peut trouver un fondement juridique dans l'article 19, § 3, 1^o, de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 'relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants', qui charge le Roi de déterminer dans quels cas la réduction visée dans cet article n'est pas appliquée ou est assouplie. Dès lors que pour la définition de la notion de « montant forfaitaire » qui fait l'objet de la modification visée à l'article 2 du projet, il est toutefois fait explicitement référence à la loi 'portant la réforme des pensions', encore à élaborer, et que la modification en projet de l'article 57, alinéa 1^{er}, 2^o, de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 sera dans la pratique inopérante tant que cette loi ne sera pas entrée en vigueur, le Conseil d'État s'abstiendra également d'examiner l'article 2 et – par extension – les autres articles du projet ³.

¹ Demande d'avis 74.718/1/4 sur un avant-projet de loi 'portant la réforme des pensions'.

² Voir le *Vade-mecum sur la procédure d'avis devant la section de législation*, 2021, I.B.2, pp. 6-7 (à consulter sur www.conseildetat.be > Procédure > Section de législation).

³ L'article 3 du projet concerne l'application du dispositif en projet, tandis que les articles 4 et 5 portent respectivement sur l'entrée en vigueur et l'exécution de l'arrêté royal en projet.

Il découle de ce qui précède que la demande d'avis à l'examen est prématurée et que dans l'état actuel de la législation, le projet d'arrêté royal concerné ne sera pas examiné plus avant par le Conseil d'État. Cet examen ne pourra avoir lieu qu'après que la loi précitée 'portant la réforme des pensions' aura été élaborée et que le projet d'arrêté royal sera ensuite à nouveau soumis pour avis.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME