



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 75.043/3
van 29 december 2023

avis 75.043/3
du 29 décembre 2023

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende vaststelling
van de retributies betreffende
de opdrachten toevertrouwd
aan de Gewesten door het
Federaal Agentschap voor de
Veiligheid van de
Voedselketen voor de
toepassing van beschermende
maatregelen tegen
plaagorganismen bij planten'

un projet d'arrêté royal 'fixant
les rétributions relatives aux
missions confiées aux Régions
par l'Agence fédérale pour la
Sécurité de la Chaîne
alimentaire pour l'application
des mesures de protection
contre les organismes
nuisibles aux végétaux'

Op 5 december 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘houdende vaststelling van de retributies betreffende de opdrachten toevertrouwd aan de Gewesten door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen voor de toepassing van beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 27 december 2023. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, wnd. kamervoorzitter, Brecht STEEN en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Elly VAN DE VELDE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 december 2023.

*

Le 5 décembre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘fixant les rétributions relatives aux missions confiées aux Régions par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 27 décembre 2023. La chambre était composée de Pierre LEFRANC, président de chambre f.f., Brecht STEEN et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Elly VAN DE VELDE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 décembre 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe, na het bepalen van een aantal definities (artikel 1 van het ontwerp), de retributies vast te stellen voor de opdrachten, aan de entiteiten van de gewesten toevertrouwd door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, bedoeld in de artikelen 5, 7°, en 6, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de gewesten ‘inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten’, en voor de bijkomende controle ter plaatse op de quarantaineorganismen op plantaardig teeltmateriaal. Het bedrag van de retributies wordt opgelegd aan de operatoren en bepaald overeenkomstig de bijlage bij het ontwerp (artikelen 2 tot 4).

Het koninklijk besluit van 13 februari 2006 ‘houdende vaststelling van de retributies betreffende de taken toevertrouwd aan de Gewesten door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’ wordt opgeheven. Het blijft van toepassing voor de retributies opgelegd voor 1 januari 2024 (artikel 5).

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 januari 2024 (artikel 6).

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

3. Voor de artikelen 1 tot 4 van het ontwerp zal wellicht, minstens ten dele¹ doch noodzakelijk, rechtsgrond moeten worden gezocht in de artikelen 4, vierde en vijfde lid, 5, 7°, en 6, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021, waarvan het voorontwerp van wet houdende instemming met dat samenwerkingsakkoord om advies is voorgelegd aan de Raad van State op dezelfde dag als het onderhavige ontwerp van koninklijk besluit.²

¹ Volgens de gemachtigde wordt voor de artikelen 2 tot 4 ook gedeeltelijk rechtsgrond geboden door artikel 5 van de wet van 9 december 2004 ‘betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’ hetwelk luidt als volgt:

“Art. 5. § 1. De Koning bepaalt, voor de controles en prestaties van het Agentschap, na advies van het raadgevend comité, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het bedrag van de retributies bedoeld in artikel 3, § 1, 3° en 12°, evenals de termijnen en nadere regels van hun inning.

§ 2. Hij kan de door de minister erkende verenigingen of organismen, natuurlijke en privaot- of publiekrechtelijke rechtspersonen aanwijzen als rechthebbenden van deze retributies en deze belasten met de inning hiervan. Hij stelt ook de voorwaarden vast waaraan deze organismen moeten voldoen om erkend te worden door de minister.”

² Het betreft adviesaanvraag 75.037/3 over een voorontwerp van wet ‘houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw en de Federale Staat en de gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten’.

Het onderzoek door de Raad van State van ontwerpbesluiten die hem om advies worden voorgelegd, heeft onder meer betrekking op de rechtsgrond. Dat onderzoek kan pas op een sluitende wijze gebeuren wanneer die rechtsgrond zelf vaststaat. Aangezien de noodzakelijke rechtsgrond voor de ontworpen bepalingen nog niet aan het parlement is voorgelegd, laat staan door het parlement is aangenomen, en bijgevolg nog niet voldoende vaststaat opdat de Raad van State het onderzoek van de rechtsgrond op sluitende wijze kan doorvoeren, is de adviesaanvraag onontvankelijk.³

Het ontwerp van koninklijk besluit kan pas op ontvankelijke wijze om advies worden voorgelegd nadat het genoemde voorontwerp van wet door de plenaire vergadering van het Federaal Parlement is aangenomen.

*

³ Zie *Vademecum adviesprocedure voor de afdeling wetgeving*, 2021, I.B.2, blz. 6-7 (raadpleegbaar op www.raadvanstate.be > Procedure > Wetgeving).

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise, après avoir énoncé un certain nombre de définitions (article 1^{er} du projet), à fixer les rétributions pour les missions, confiées aux entités des régions par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire, visées aux articles 5, 7°, et 6, § 2, de l'accord de coopération du 5 janvier 2021 entre les Ministres de l'Agriculture de l'État fédéral et des Régions 'concernant la répartition des missions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux', et pour le contrôle supplémentaire sur place des organismes de quarantaine sur le matériel végétal de multiplication. Le montant des rétributions est imposé aux opérateurs et déterminé conformément à l'annexe du projet (articles 2 à 4).

L'arrêté royal du 13 février 2006 'fixant les rétributions relatives aux tâches confiées aux Régions par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire' est abrogé. Il reste d'application pour les rétributions imposées antérieurement au 1^{er} janvier 2024 (article 5).

L'arrêté envisagé entre en vigueur le 1^{er} janvier 2024 (article 6).

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

3. En ce qui concerne les articles 1^{er} à 4 du projet, un fondement juridique devra vraisemblablement être recherché, au moins en partie ¹ mais nécessairement, dans les articles 4, alinéas 4 et 5, 5, 7°, et 6, § 2, de l'accord de coopération du 5 janvier 2021, dont l'avant-projet de loi portant assentiment audit accord de coopération a été soumis au Conseil d'État pour avis le même jour que le projet d'arrêté royal à l'examen ².

L'examen par le Conseil d'État de projets d'arrêté qui lui sont soumis pour avis porte notamment sur le fondement juridique. Cet examen ne peut être réalisé de manière concluante

¹ Selon le délégué, les articles 2 à 4 trouvent, en outre, pour partie, un fondement juridique dans l'article 5 de la loi du 9 décembre 2004 'relative au financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire' qui s'énonce comme suit :

« Art. 5. § 1^{er}. Le Roi, après avis du comité consultatif, détermine par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, pour les contrôles et prestations de l'Agence, le montant des rétributions visées à l'article 3, § 1^{er}, 3° et 12° ainsi que les délais et modalités de leur perception.

§ 2. Il peut désigner les associations ou organismes, personnes physiques et morales de droit privé ou de droit public agréés par le ministre, comme bénéficiaires de ces rétributions et les charger de leur perception. Il fixe ainsi les conditions auxquelles ces organismes doivent satisfaire pour être agréés par le ministre ».

² Il s'agit de la demande d'avis 75.037/3 sur un avant-projet de loi 'portant assentiment à l'accord de coopération du 5 janvier 2021 entre les Ministres de l'Agriculture de l'État fédéral et des Régions concernant la répartition des missions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux'.

que lorsque ce fondement juridique est lui-même établi. Dès lors que le fondement juridique requis pour les dispositions en projet n'a pas encore été soumis au parlement, et encore moins adopté par celui-ci, et qu'il n'est par conséquent pas encore suffisamment établi pour que le Conseil d'État puisse procéder de manière concluante à son examen, la demande d'avis est irrecevable³.

Le projet d'arrêté royal ne pourra être soumis pour avis de manière recevable qu'après que l'avant-projet de loi cité aura été adopté par l'assemblée plénière du Parlement fédéral.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Pierre LEFRANC

³ Voir *Vade-mecum sur la procédure d'avis devant la section de législation*, 2021, I.B.2, pp. 6-7 (à consulter sur www.conseildetat.be > Procédure > Section de législation).