



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 75.459/16
van 2 februari 2024

avis 75.459/16
du 2 février 2024

over

sur

een voorontwerp van ordonnantie van
het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest
'houdende instemming met het
Samenwerkingsakkoord [...]
betreffende het kader voor de
Uitgebreide
Producentenverantwoordelijkheid voor
bepaalde afvalstromen en voor
zwerfvuil en houdende wijziging van de
Ordonnantie van 12 december 1991
houdende oprichting van
begrotingsfondsen'

un avant-projet d'ordonnance de la
Région de Bruxelles-Capitale 'portant
assentiment à l'Accord de coopération
[...] concernant le cadre de la
Responsabilité Elargie des Producteurs
pour certains flux de déchets et pour
les déchets sauvages et portant
modification de l'Ordonnance du
12 décembre 1991 créant des fonds
budgétaires'

Op 26 januari 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord [...] betreffende het kader voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil en houdende wijziging van de Ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen'.

Het voorontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 30 januari 2024. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LEFRANC, wnd. kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 februari 2024.

*

Le 26 janvier 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative à communiquer un avis dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet d'ordonnance 'portant assentiment à l'Accord de coopération [...] concernant le cadre de la Responsabilité Élargie des Producteurs pour certains flux de déchets et pour les déchets sauvages et portant modification de l'Ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires'.

L'avant-projet a été examiné par la seizième chambre le 30 janvier 2024. La chambre était composée de Pierre LEFRANC, président de chambre f.f., Toon MOONEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries VAN EECKHOUTTE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LEFRANC, président de chambre f.f..

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 février 2024.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd:

“Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, je souhaite que l'avis me soit communiqué dans un délai de cinq jours ouvrables. L'urgence est motivée par la nécessité de se conformer à la législation européenne et d'éviter le risque d'une procédure d'infraction pour non-transposition de la directive (UE) 2019/904 relative à la réduction de l'incidence de certains produits en plastique sur l'environnement (dite 'SUP') ainsi que les délais législatifs imposés par l'approche des élections du 9 juin 2024.”

2. Nog daargelaten de vaststelling dat deze redenen op het eerste gezicht niet het spoedeisende karakter van de voorgelegde adviesaanvraag staven, stelt de Raad van State vast dat de gemachtigde, die gevraagd werd naar de notificatie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering waarin deze zich de thans voorgelegde tekstversie eigen heeft gemaakt en waarin deze de minister machtigt om een adviesaanvraag op vijf werkdagen in te dienen, verwees naar een notificatie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 juli 2023. Deze notificatie heeft evenwel betrekking op de tekstversie in tweede lezing, die het voorwerp heeft uitgemaakt van adviesaanvraag 74.614/1-4, en die de minister machtigt om een adviesaanvraag binnen een termijn van 30 dagen aan te vragen:

3. De gemachtigde verduidelijkte nog:

“La demande d'avis mentionnée dans le document Notification du Gouvernement bruxellois du 20 juillet 2023 a bien été introduite le 05/10/2023 sous la référence 74.614/1-4.

Dans cet avis, le Conseil d'Etat a constaté que:

La demande d'avis conjointe ne peut porter que sur 'les avant-projets de loi, de décret ou d'ordonnance portant assentiment à des accords de coopération au sens de l'article 92bis de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles'. Het voorontwerp van Brusselse ordonnantie betreft evenwel naast de instemming met het samenwerkingsakkoord (artikel 2) ook wijzigingen aan de ordonnantie van 12 december 1991 'houdende oprichting van begrotingsfondsen' (artikel 3).

Wat deze wijzigingen betreft is deze adviesaanvraag onontvankelijk.

C'est pourquoi nous réitérons notre demande d'avis, cette fois-ci uniquement sur l'article 3 de l'avant-projet d'ordonnance dans le cadre d'une procédure non-conjointe. Il n'y a donc pas de nouvelle notification de demande d'avis urgente, autre que celle référencée ci-dessous (75.459/16).”

4. Nog los van de vraag of voor die nieuwe adviesaanvraag, die slechts betrekking heeft op een deel van het voorontwerp van ordonnantie, nog steun kan worden gevonden in de beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 juli 2023, moet in elk geval worden vastgesteld dat artikel 36, § 1, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse Instellingen’ *juncto* artikel 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ de collegiale beraadslaging van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering voorschrijft.

De minister kan bijgevolg niet op eigen initiatief beslissen om het advies te vragen van de afdeling Wetgeving van de Raad van State binnen een kortere termijn dan de regering heeft beslist. Hiertoe is een nieuwe collegiale beraadslaging met het oog op het vragen van een advies binnen die kortere termijn vereist.¹

De adviesaanvraag op vijf werkdagen is niet ontvankelijk.

*

¹ Zie: *Vademecum adviesprocedure voor de afdeling wetgeving*, 2021, I.B.2, II.E, p. 30 en I.E.1. p. 16 (raadpleegbaar op www.raadvanstate.be > Procedure > Wetgeving).

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

« Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, je souhaite que l'avis me soit communiqué dans un délai de cinq jours ouvrables. L'urgence est motivée par la nécessité de se conformer à la législation européenne et d'éviter le risque d'une procédure d'infraction pour non-transposition de la directive (UE) 2019/904 relative à la réduction de l'incidence de certains produits en plastique sur l'environnement (dite 'SUP') ainsi que les délais législatifs imposés par l'approche des élections du 9 juin 2024 ».

2. Indépendamment de la constatation que ces motifs ne justifient pas, à première vue, le caractère urgent de la demande d'avis à l'examen, le Conseil d'État constate que le délégué, interrogé sur la notification du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans laquelle celui-ci a adopté la version du texte actuellement soumise et dans laquelle il habilite le ministre à introduire une demande d'avis à donner dans un délai de cinq jours ouvrables, a renvoyé à une notification du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juillet 2023. Or cette notification concerne la version du texte en deuxième lecture, qui a fait l'objet de la demande d'avis 74.614/1-4, et qui habilite le ministre à introduire une demande d'avis à donner dans les 30 jours.

3. Le délégué a encore précisé ce qui suit :

« La demande d'avis mentionnée dans le document Notification du Gouvernement bruxellois du 20 juillet 2023 a bien été introduite le 05/10/2023 sous la référence 74.614/1-4.

Dans cet avis, le Conseil d'État a constaté que :

La demande d'avis conjointe ne peut porter que sur 'les avant-projets de loi, de décret ou d'ordonnance portant assentiment à des accords de coopération au sens de l'article 92bis de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles'. Het voorontwerp van Brusselse ordonnantie betreft evenwel naast de instemming met het samenwerkingsakkoord (artikel 2) ook wijzigingen aan de ordonnantie van 12 december 1991 'houdende oprichting van begrotingsfondsen' (artikel 3).

Wat deze wijzigingen betreft is deze adviesaanvraag onontvankelijk.

C'est pourquoi nous réitérons notre demande d'avis, cette fois-ci uniquement sur l'article 3 de l'avant-projet d'ordonnance dans le cadre d'une procédure non-conjointe. Il n'y a donc pas de nouvelle notification de demande d'avis urgente, autre que celle référencée ci-dessous (75.459/16) ».

4. Indépendamment de la question de savoir si cette nouvelle demande d'avis, qui ne porte que sur une partie de l'avant-projet d'ordonnance, peut encore trouver un fondement dans la décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juillet 2023, il y a lieu de constater en tout état de cause que l'article 36, § 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises', combiné avec l'article 69 de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', prescrit la délibération collégiale du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Par conséquent, le ministre ne peut pas décider, de sa propre initiative, de solliciter l'avis de la section de législation du Conseil d'État dans un délai plus court que celui décidé par le gouvernement. Une nouvelle délibération collégiale permettant de saisir la section de législation dans le délai plus court est requise à cet effet ¹.

La demande d'avis dans les cinq jours ouvrables est irrecevable.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Pierre LEFRANC

¹ Voir : le *Vade-mecum* sur la procédure d'avis devant la section de législation, 2021, I.B.2, II.E, p. 29 et I.E.1, p. 16 (à consulter sur www.conseildetat.be>Procédure >Section de législation).