RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 75.501/16
van 25 maart 2024

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 betreffende de verklaring van openbaar nut voor het oprichten van vervoerinstallaties voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen en de nadere regels van het vermoeden van openbaar nut van vervoerinstallaties voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 75.501/16
du 25 mars 2024

sur

un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 11 mars 1966 relatif à la déclaration d’utilité publique pour l’établissement d’installations de transport de produits gazeux et autres par canalisations et aux modalités de la présomption d’utilité publique des installations de transport de produits gazeux et autres par canalisations’

#LW-CIDYNEJFF-HFFABVT#

Op 31 januari 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Energie verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 betreffende de verklaring van openbaar nut voor het oprichten van vervoerinstallaties voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen en de nadere regels van het vermoeden van openbaar nut van vervoerinstallaties voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen'.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 12 maart 2024. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Eline YOSHIMI, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Tim CORTHAUT, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 maart 2024.

*

Le 31 janvier 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Énergie à communiquer un avis dans un délai de soixante jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 11 mars 1966 relatif à la déclaration d'utilité publique pour l'établissement d'installations de transport de produits gazeux et autres par canalisations et aux modalités de la présomption d'utilité publique des installations de transport de produits gazeux et autres par canalisations'.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 12 mars 2024. La chambre était composée de Pierre LEFRANC, président de chambre f.f., Toon MOONEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Eline YOSHIMI, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne CARTON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Tim CORTHAUT, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 mars 2024.

*

‡LW-CIDYNEJFF-HFFABVT‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 'betreffende de verklaring van openbaar nut voor het oprichten van vervoerinstallaties voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen en de nadere regels van het vermoeden van openbaar nut van vervoerinstallaties voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen'.

De artikelen 2 en 3 van het ontwerp strekken tot het invoegen van een nieuw hoofdstuk 2/1 "Overdracht van de verklaring van openbaar nut", met een nieuw artikel 9/2, in het koninklijk besluit van 11 maart 1966. De artikelen 4 en 5 van het ontwerp strekken tot het invoegen van een nieuw hoofdstuk 2/2 "Wijzigingen van de verklaring van openbaar nut", met een nieuw artikel 9/3, in het voornoemd koninklijk besluit. De regelingen inzake "verklaringen van openbaar nut"[1] gelden zowel voor vervoersvergunningen als voor waterstofvervoersvergunningen.

RECHTSGROND

3. Uit de aanhef blijkt dat voor het ontwerp rechtsgrond wordt gezocht in de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Koning beschikt op grond van artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met de artikelen 8/7, 10 en 16, eerste lid, 4°, van de wet van 12 april 1965 en met artikel 6 van de wet van 11 juli 2023 'betreffende het vervoer van waterstof door middel van leidingen'.

De in de aanhef vermelde artikelen van de wet van 12 april 1965 bieden rechtsgrond voor de regeling inzake de overdracht en wijziging van "vervoersvergunningen" in de zin van de voormelde wet. Aangezien waterstof ook een "gas" is in de zin van artikel 1, 1°, van de wet van 12 april 1965,[2] volgt uit artikel 3, derde lid, van de wet van 12 april 1965 dat ook "andere gassoorten" zoals waterstof met dergelijke vergunningen mogen vervoerd worden[3]. Rekening

[1] Een "verklaring van openbaar nut" verleent aan de houder van een vervoersvergunning, ten voordele van wie zij wordt gedaan, het recht gasvervoerinstallaties op te richten onder, op of boven deze private gronden, het toezicht op deze installaties te houden en de werken uit te voeren die nodig zijn voor de werking en het onderhoud ervan, onder de voorwaarden welke in die verklaring zijn genoemd (artikel 10, tweede lid, van de wet van 12 april 1965 'betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen').

[2] Adv.RvS 71.998/VR/3 van 12 oktober 2022 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 11 juli 2023 'betreffende het vervoer van waterstof door middel van leidingen', opmerking 5.

[3] Artikel 3, derde lid, van de wet van 12 april 1965 luidt: "Met de vervoersvergunningen toegekend voor het vervoer van aardgas mogen ook biogas, gas uit biomassa of andere gassoorten, evenals mengelingen van deze gassen met aardgas, worden geïnjecteerd in en vervoerd via het aardgasvervoersnet, in de mate dat deze injectie technisch mogelijk

‡LW-CIDYNEJFF-HFFABVT‡

houdend met artikel 4, § 1, van de wet van 11 juli 2023 blijft het onderscheid tussen (en de rechtsgrond voor het vaststellen van regelingen inzake) "vervoersvergunningen" en "waterstofvervoersvergunningen" echter relevant. De voormelde bepaling luidt immers:

> "Vanaf de inwerkingtreding van het ministerieel besluit bedoeld in artikel 9, § 6, tot aanwijzing van de waterstofvervoersnetbeheerder, vereist de bouw en de exploitatie van elke waterstofvervoersinstallatie de voorafgaande toekenning van een waterstofvervoersvergunning overeenkomstig de bepalingen van artikel 5.
>
> Vóór deze datum vereist de bouw en de exploitatie van elke waterstofvervoersinstallatie de voorafgaande toekenning van een vergunning overeenkomstig de bepalingen van artikelen 3 tot 7 van de gaswet."

Voorts luidt artikel 6 van de wet van 11 juli 2023:

> "De installaties waarvoor een waterstofvervoersvergunning is verleend en alle werkzaamheden die worden verricht met het oog op de bouw en het beheer ervan, worden geacht van openbaar nut te zijn.
>
> De artikelen 9 tot 15 van de gaswet zijn van toepassing op installaties waarvoor een waterstofvervoersvergunning is toegekend."

Artikel 6, tweede lid, van de wet van 11 juli 2023 verklaart enkel de artikelen 9 tot 15 van de wet van 12 april 1965 van toepassing op de waterstofvervoersvergunningen. Voor het aannemen van regels inzake de verklaringen van openbaar nut voor waterstofvervoersvergunningen in de zin van de wet van 11 juli 2023 kan bijgevolg niet worden gesteund op de uitdrukkelijke machtigingen aan de Koning in artikel 8/7, tweede lid, van de wet van 12 april 1965 (machtiging om de nadere regels uit te werken van het in het eerste lid opgenomen beginsel dat alle vervoerinstallaties, ongeacht de begunstigde ervan, en alle werken uitgevoerd voor de aanleg en de uitbating van deze installaties, op onweerlegbare wijze geacht van openbaar nut te zijn) en artikel 16, eerste lid, 4°, van diezelfde wet (machtiging aan de Koning om de procedure te bepalen die moet worden gevolgd voor de verklaring van openbaar nut en binnen welke termijn gevolg moet worden gegeven aan een aanvraag tot verklaring van openbaar nut). Artikel 10 van de wet van 12 april 1965, dat de Koning machtigt tot het van openbaar nut verklaren van de oprichting van een gasvervoerinstallatie en de rechten bepaalt die voortvloeien uit een verklaring van openbaar nut, is door de wetgever dan weer wel uitdrukkelijk van toepassing verklaard op waterstofvervoersvergunningen.

Hierover ondervraagd, stelde de gemachtigde:

> "(…) De rechtsgrond voor de procedure met betrekking tot de verklaring van openbaar nut is te vinden in artikel 10 en artikel 16, 4° van de Gaswet + artikel 6 van de Waterstofwet dat naar de Gaswet verwijst.
>
> Merk op dat artikel 6 van de Waterstofwet alleen naar artikelen 9 tot en met 15 van de Gaswet verwijst en niet naar artikel 16, 4° van de Gaswet. Uit de wettekst blijkt duidelijk dat artikel 16 van de Gaswet een algemeen artikel is dat de bevoegdheden van de Koning met betrekking tot de verschillende artikelen ten gronde regelt. Die delegatie in één artikel heeft als voordeel dat de bevoegdheden duidelijk afgebakend zijn. De bevoegdheid van de

is, dat deze gassen veilig kunnen worden vervoerd over dit net en dat deze gassen of de bekomen mengelingen verenigbaar zijn met de kwaliteitsnormen die op het vermelde net vereist worden.".

‡LW-CIDYNEJFF-HFFABVT‡

> Koning om verdere modaliteiten te regelen hangt uiteraard af van de inhoudelijke elementen die hij kan regelen. De verwijzing in artikel 16, 4° Gaswet moet dan ook als horend bij artikel 10 Gaswet beschouwd worden, waarnaar uitdrukkelijk verwezen wordt in artikel 6 van de Waterstofwet. Bijgevolg valt artikel 16, 4° Gaswet ook onder artikel 6 Waterstofwet. (…)"

Er kan niet worden aangenomen dat de door de gemachtigde aangehaalde bepalingen van de wet van 12 april 1965 en de wet van 11 juli 2023 volstaan als rechtsgrond voor het bepalen van de regeling inzake waterstofvervoersvergunningen in de zin van de wet van 11 juli 2023, aangezien artikel 6 van de wet van 11 juli 2023 niet naar artikel 16 van de wet van 12 april 1965 verwijst.[4] Wel kan voor de regeling inzake de wijziging en overdracht van verklaringen van openbaar nut met betrekking tot waterstofvervoersvergunningen een beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Koning ontleent aan artikel 108 van de Grondwet,[5] gelezen in samenhang met artikel 6 van de wet van 11 juli 2023 en artikel 10 van de wet van 12 april 1965. Aangezien uit het hoger toegelicht wettelijk kader volgt dat overdrachten en wijzigingen van verklaringen van openbaar nut mogelijk zijn voor "vervoersvergunningen" voor waterstof, kan de Koning ook geacht worden bevoegd te zijn om nadere procedurele regels voor waterstofvervoersvergunningen – die hetzelfde product, met name waterstof, kunnen betreffen – uit te werken, nu die noodzakelijk zijn voor de tenuitvoerlegging van de wet. De aanhef bevat dan ook terecht een verwijzing naar die grondwetsbepaling.

Om elke mogelijke betwisting op dit punt te vermijden, verdient het niettemin aanbeveling om door middel van een wetgevend optreden de verwijzingen naar de artikelen van de wet van 12 april 1965 vermeld in artikel 6, tweede lid, van de wet van 11 juli 2023 uit te breiden tot de relevante onderdelen van artikel 16 van de wet van 12 april 1965.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

4. In de Nederlandse tekst moet de komma na "een waterstofvervoersvergunning" worden weggelaten.

[4] Zie in dit verband ook de memorie van toelichting bij de wet van 11 juli 2023 (*Parl.St.* Kamer 2022-23, nr. 3077/001, 19): "Gelijkaardig aan de overeenkomstige bepalingen in de gaswet, bepaalt dit artikel dat de installaties waarvoor een waterstofvervoersvergunning is verleend en alle werkzaamheden die met het oog op de bouw en het beheer ervan worden verricht, worden geacht van openbaar nut te zijn, waarna ook de artikelen 9 tot 15 van de gaswet op die installaties van toepassing worden verklaard.".

[5] Artikel 108 van de Grondwet draagt de Koning op de verordeningen te maken en de besluiten te nemen die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn, zonder ooit de wetten zelf te mogen schorsen of vrijstelling van hun uitvoering te mogen verlenen. Al kan de Koning bij het uitoefenen van die bevoegdheid de draagwijdte van de wet niet verruimen noch beperken, toch komt het hem op grond van het voornoemde artikel toe uit het beginsel van de wet en zijn algemene economie, de gevolgtrekkingen af te leiden die daaruit op natuurlijke wijze voortvloeien volgens de geest die aan de opvatting van de wet ten grondslag heeft gelegen en volgens de doelstellingen die de wet nastreeft. Zie o.m.: Cass. 18 november 1924, *Pas.* 1925, I, 25; Cass. 27 februari 1990, *Arr.Cass.* 1989-90.

‡LW-CIDYNEJFF-HFFABVT‡

Artikel 5

5. In het ontworpen artikel 9/3 van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 worden meervoudsvormen van woorden meermaals tussen haakjes geplaatst. Aangezien de haakjes soms enkel zijn te lezen in de Nederlandse tekst en soms enkel in de Franse tekst, is het niet altijd duidelijk wat daarvan de draagwijdte is. De tekst dient eenvormig te worden gemaakt, bij voorkeur zonder dat woordonderdelen tussen haakjes worden geplaatst. Als de bepaalde lidwoorden telkens worden vervangen door het onbepaalde "een" lijkt de ontworpen bepaling overigens volledig in het enkelvoud te kunnen worden geschreven, wat de leesbaarheid ten goede zou komen.

6 De gemachtigde deelde mee dat het in het ontworpen artikel 9/3, § 1, van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 gehanteerde begrip "openbare verklaring(en)" samenvalt met het begrip "verklaring(en) van openbaar nut". De tekst dient eenvormig te worden gemaakt.

Deze opmerking geldt ook voor het in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 9/3, § 2, eerste lid, vermelde begrip "nieuw besluit van verklaring van openbaar nut", dat overigens niet overeenstemt met het in de Franse tekst opgenomen begrip "nouvelle déclaration d'utilité publique".

7. Met het oog op de overeenstemming tussen de taalversies en rekening houdend met hetgeen bepaald is in artikel 4, derde lid, van het koninklijk besluit van 11 maart 1966, dient het begrip "gebruikers" in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 9/3, § 2, derde lid, te worden vervangen door het woord "bezetters".

8. In het ontworpen artikel 9/3, § 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 wordt gesteld dat "enkel" de eigenaars, de huurders of de andere gebruikers (lees: bezetters)[6] van de nieuw in gebruik genomen percelen "en/of" van de percelen waar het tracé wordt gewijzigd op de hoogte worden gebracht. Het gebruik van het woord "enkel" doet de vraag rijzen of de kennisgevingsregeling in het voormelde derde lid beschouwd kan worden als een afwijking op de kennisgevingsverplichtingen vermeld in artikel 4, derde lid, dat ongewijzigd blijft.[7]

Om verdere toelichting verzocht, antwoordde de gemachtigde:

> "Dit betreft inderdaad het derde lid van artikel 4. Het doel is om de raadpleging te beperken tot een beperkt aantal mensen: alleen degenen die gevolgen ondervinden van de wijziging van het tracé, d.w.z. degenen wier terrein door de wijziging van het tracé van de pijpleiding wordt beïnvloed."

[6] Zie opmerking 7.

[7] Artikel 4, derde lid, van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 voorziet in een kennisgevingsverplichting aan "de eigenaars, huurders of andere bezetters van de in artikel 2, tweede lid, 4, bedoelde percelen", i.e. "de percelen (…) waaronder of waarop de vervoerinstallaties moeten aangebracht worden en de aanduiding van deze installaties".

‡LW-CIDYNEJFF-HFFABVT‡

In het licht van dit antwoord dient het ontworpen artikel 9/3, § 2, derde lid, aan te vangen met de zinsnede "In afwijking van artikel 4, derde lid, (…)".

*

‡LW-CIDYNEJFF-HFFABVT‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 11 mars 1966 'relatif à la déclaration d'utilité publique pour l'établissement d'installations de transport de produits gazeux et autres par canalisations et aux modalités de la présomption d'utilité publique des installations de transport de produits gazeux et autres par canalisations'.

Les articles 2 et 3 du projet visent à insérer dans l'arrêté royal du 11 mars 1966 un nouveau chapitre 2/1 « Transfert de la déclaration d'utilité publique », comportant un nouvel article 9/2. Les articles 4 et 5 du projet visent à insérer dans l'arrêté royal précité un nouveau chapitre 2/2 « Modifications de la déclaration d'utilité publique », comportant un nouvel article 9/3. Les dispositifs relatifs aux « déclarations d'utilité publique » [1] s'appliquent tant aux autorisations de transport qu'aux autorisations de transport d'hydrogène.

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Il ressort du préambule que le fondement juridique du projet est recherché dans le pouvoir général d'exécution dont dispose le Roi en vertu de l'article 108 de la Constitution, combiné avec les articles 8/7, 10 et 16, alinéa 1er, 4°, de la loi du 12 avril 1965 et avec l'article 6 de la loi du 11 juillet 2023 'relative au transport d'hydrogène par canalisations'.

Les articles de la loi du 12 avril 1965, mentionnés dans le préambule, procurent un fondement juridique aux règles relatives au transfert et à la modification d'« autorisations de transport » au sens de la loi précitée. L'hydrogène étant également un « gaz » au sens de l'article 1er, 1°, de la loi du 12 avril 1965 [2], il résulte de l'article 3, alinéa 3 de la loi précitée que de telles autorisations permettent aussi le transport d'« autres types de gaz », tels que l'hydrogène [3]. Compte tenu de l'article 4, § 1er, de la loi du 11 juillet 2023, la distinction entre (et le fondement juridique

[1] Une « déclaration d'utilité publique » confère au titulaire d'une autorisation de transport au profit de qui elle est faite, le droit d'établir des installations de transport de gaz sous, sur ou au-dessus de ces terrains privés, d'en assurer la surveillance et d'exécuter les travaux nécessaires à leur fonctionnement et à leur entretien, le tout aux conditions déterminées dans ladite déclaration (article 10, alinéa 2, de la loi du 12 avril 1965 'relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations').

[2] Avis C.E. 71.998/VR/3 du 12 octobre 2022 sur un avant-projet devenu la loi du 11 juillet 2023 'relative au transport d'hydrogène par canalisations', observation 5.

[3] L'article 3, alinéa 3, de la loi du 12 avril 1965 s'énonce comme suit : « Avec les autorisations de transport accordées pour le transport de gaz naturel, peuvent également être injectés dans le réseau de transport de gaz naturel et être transportés par le biais de celui-ci, du biogaz, du gaz provenant de la biomasse ou d'autres types de gaz, ainsi que les mélanges de ces gaz avec du gaz naturel, dans la mesure où cette injection est techniquement possible, où ces gaz peuvent être transportés en toute sécurité sur ce réseau et où ces gaz ou les mélanges obtenus sont compatibles avec les normes de qualité requises sur le réseau mentionné ».

‡LW-CIDYNEJFF-HFFABVT‡

pour l'élaboration de règles concernant) les « autorisations de transport » et les « autorisations de transport d'hydrogène » demeure toutefois pertinente. La disposition précitée s'énonce en effet comme suit :

> « À compter de l'entrée en vigueur de l'arrêté ministériel visé à l'article 9, § 6, désignant le gestionnaire du réseau de transport d'hydrogène, la construction et l'exploitation de toute installation de transport d'hydrogène nécessitent l'octroi préalable d'une autorisation de transport d'hydrogène conformément aux dispositions de l'article 5.
>
> Avant cette date, la construction et l'exploitation de toute installation de transport d'hydrogène nécessitent l'octroi préalable d'une autorisation de transport conformément aux dispositions des articles 3 à 7 de la loi gaz ».

En outre, l'article 6 de la loi du 11 juillet 2023 s'énonce comme suit :

> « Les installations pour lesquelles une autorisation de transport d'hydrogène a été accordée et tous les travaux réalisés pour leur construction et leur gestion sont considérés comme étant d'utilité publique.
>
> Les articles 9 à 15 de la loi gaz sont applicables aux installations pour lesquelles une autorisation de transport d'hydrogène a été octroyée ».

L'article 6, alinéa 2, de la loi du 11 juillet 2023 rend uniquement les articles 9 à 15 de la loi du 12 avril 1965 applicables aux autorisations de transport d'hydrogène. L'adoption de règles relatives aux déclarations d'utilité publique pour des autorisations de transport d'hydrogène au sens de la loi du 11 juillet 2023 ne peut dès lors pas se fonder sur les habilitations expresses au Roi contenues dans l'article 8/7, alinéa 2, de la loi du 12 avril 1965 (habilitation à définir les modalités du principe énoncé à l'alinéa 1er, selon lequel toutes les installations de transport, quel qu'en soit le bénéficiaire, et tous les travaux réalisés aux fins de l'installation et de l'exploitation de celles-ci, sont réputés, de manière irréfragable, d'utilité publique) et dans l'article 16, alinéa 1er, 4°, de la même loi (habilitation au Roi à déterminer la procédure à suivre pour la déclaration d'utilité publique et les délais dans lesquels une suite doit être donnée à une demande de déclaration d'utilité publique). L'article 10 de la loi du 12 avril 1965 qui habilite le Roi à déclarer d'utilité publique l'établissement d'une installation de transport de gaz et qui fixe les droits découlant d'une déclaration d'utilité publique, a été quant à lui expressément rendu applicable aux autorisations de transport d'hydrogène par le législateur.

Interrogé à ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit :

> « (…) De rechtsgrond voor de procedure met betrekking tot de verklaring van openbaar nut is te vinden in artikel 10 en artikel 16, 4° van de Gaswet + artikel 6 van de Waterstofwet dat naar de Gaswet verwijst.
>
> Merk op dat artikel 6 van de Waterstofwet alleen naar artikelen 9 tot en met 15 van de Gaswet verwijst en niet naar artikel 16, 4° van de Gaswet. Uit de wettekst blijkt duidelijk dat artikel 16 van de Gaswet een algemeen artikel is dat de bevoegdheden van de Koning met betrekking tot de verschillende artikelen ten gronde regelt. Die delegatie in één artikel heeft als voordeel dat de bevoegdheden duidelijk afgebakend zijn. De bevoegdheid van de Koning om verdere modaliteiten te regelen hangt uiteraard af van de inhoudelijke elementen die hij kan regelen. De verwijzing in artikel 16, 4° Gaswet moet dan ook als horend bij artikel 10 Gaswet beschouwd worden, waarnaar uitdrukkelijk verwezen wordt in artikel 6 van de Waterstofwet. Bijgevolg valt artikel 16, 4° Gaswet ook onder artikel 6 Waterstofwet. (…) ».

‡LW-CIDYNEJFF-HFFABVT‡

Il ne peut pas être admis que les dispositions de la loi du 12 avril 1965 et de la loi du 11 juillet 2023, citées par le délégué, procurent un fondement juridique suffisant pour l'élaboration du règlement relatif aux autorisations de transport d'hydrogène au sens de la loi du 11 juillet 2023, dès lors que l'article 6 de la loi du 11 juillet 2023 ne se réfère pas à l'article 16 de la loi du 12 avril 1965 [4]. En ce qui concerne les règles relatives à la modification et au transfert de déclarations d'utilité publique pour les autorisations de transport d'hydrogène, le pouvoir général d'exécution que le Roi tire de l'article 108 de la Constitution [5], combiné avec l'article 6 de la loi du 11 juillet 2023 et l'article 10 de la loi du 12 avril 1965, peut néanmoins être invoqué. Étant donné qu'il ressort du cadre légal expliqué ci-dessus que les transferts et les modifications de déclarations d'utilité publique sont possibles pour des « autorisations de transport » d'hydrogène, le Roi peut également être réputé compétent pour élaborer des modalités procédurales pour les autorisations de transport d'hydrogène – qui peuvent concerner le même produit, à savoir l'hydrogène – dès lors que celles-ci sont nécessaires à la mise en œuvre de la loi. Par conséquent, le préambule contient à bon droit une référence à cette disposition constitutionnelle.

Afin de prévenir toute contestation éventuelle à cet égard, il est néanmoins recommandé d'étendre les références aux articles de la loi du 12 avril 1965, mentionnés à l'article 6, alinéa 2, de la loi du 11 juillet 2023, par une intervention du législateur, aux divisions pertinentes de l'article 16 de la loi du 12 avril 1965.

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

4. Dans le texte néerlandais, il convient d'omettre la virgule après « een waterstofvervoersvergunning ».

Article 5

5. À l'article 9/3, en projet, de l'arrêté royal du 11 mars 1966, des formes plurielles de mots sont placées à plusieurs reprises entre parenthèses. Ces parenthèses étant tantôt uniquement présentes dans le texte néerlandais et tantôt uniquement présentes dans le texte français, on n'en aperçoit pas toujours clairement la portée. Il faut uniformiser le texte, de préférence en évitant de placer des parties de mots entre parenthèses. Si les articles définis sont chaque fois remplacés par

[4] Voir à cet égard également l'exposé des motifs relatif à la loi du 11 juillet 2023 (*Doc. parl*., Chambre, 2022-23, n° 3077/001, p. 19) : « De manière analogue aux dispositions correspondantes de la loi gaz, cet article stipule que les installations pour lesquelles une autorisation de transport d'hydrogène a été accordée et toutes les activités menées en vue de leur construction et de leur gestion sont considérées comme étant d'utilité publique, après quoi les articles 9 à 15 de la loi sont également déclarés applicables à ces installations ».

[5] L'article 108 de la Constitution habilite le Roi à faire les règlements et arrêtés nécessaires pour l'exécution des lois sans pouvoir jamais ni suspendre les lois elles-mêmes, ni dispenser de leur exécution. Si, dans l'exercice de ce pouvoir, le Roi ne peut ni étendre la portée de la loi ni la restreindre, il lui appartient néanmoins, en vertu de l'article précité, de dégager du principe de la loi et de son économie générale les conséquences qui en dérivent naturellement d'après l'esprit qui a présidé à sa conception et les fins que la loi poursuit. Voir notamment : Cass., 18 novembre 1924, *Pas*., 1925, I, 25 ; Cass., 27 février 1990, *Arr.Cass*. 1989-90.

‡LW-CIDYNEJFF-HFFABVT‡

l'article indéfini « un/une », il semble d'ailleurs que la disposition en projet pourra s'écrire entièrement au singulier, ce qui améliorerait sa lisibilité.

6. Le délégué a déclaré que la notion de « déclaration(s) publique(s) » utilisée à l'article 9/3, § 1er, en projet, de l'arrêté royal du 11 mars 1966 correspond à la notion de « déclaration(s) d'utilité publique ». Le texte doit être uniformisé.

Cette observation vaut aussi pour la notion de « nieuw besluit van verklaring van openbaar nut », mentionnée dans le texte néerlandais de l'article 9/3, § 2, alinéa 1er, en projet, qui ne correspond d'ailleurs pas à la notion de « nouvelle déclaration d'utilité publique », mentionnée dans le texte français.

7. Dans le souci d'assurer la concordance entre les versions linguistiques et compte tenu de ce qui est prévu à l'article 4, alinéa 3, de l'arrêté royal du 11 mars 1966, il convient de remplacer la notion de « gebruikers » figurant dans le texte néerlandais de l'article 9/3, § 2, alinéa 3, en projet, par le mot « bezetters ».

8. L'article 9/3, § 2, alinéa 3, en projet, de l'arrêté royal du 11 mars 1966 prévoit que « seuls » les propriétaires, locataires ou autres occupants (en néerlandais, lire : bezetters) [6] des nouvelles parcelles occupées « et/ou » des parcelles où il y a modification du tracé sont informés. L'emploi du mot « seuls » soulève la question de savoir si la règle de notification contenue à l'alinéa 3 précité peut être considérée comme une dérogation aux obligations de notification mentionnées à l'article 4, alinéa 3, qui demeure inchangé [7].

Invité à apporter des éclaircissements, le délégué a répondu ce qui suit :

> « Dit betreft inderdaad het derde lid van artikel 4. Het doel is om de raadpleging te beperken tot een beperkt aantal mensen: alleen degenen die gevolgen ondervinden van de wijziging van het tracé, d.w.z. degenen wier terrein door de wijziging van het tracé van de pijpleiding wordt beïnvloed ».

À la lumière de cette réponse, l'article 9/3, § 2, alinéa 3, en projet, devra commencer par le segment de phrase « Par dérogation à l'article 4, alinéa 3, [...] ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Eline YOSHIMI Pierre LEFRANC

[6] Voir l'observation 7.

[7] L'article 4, alinéa 3, de l'arrêté royal du 11 mars 1966 prévoit une obligation de notification aux « propriétaires, locataires ou autres occupants des parcelles visées à l'article 2, alinéa 2, 4 », c'est-à-dire « les parcelles sous ou sur lesquelles doivent être établies les installations de transport avec indication de celles-ci ».

‡LW-CIDYNEJFF-HFFABVT‡