RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 75.668/3
van 21 maart 2024

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘van … betreffende de algemene regels voor de preventie en de bestrijding van bepaalde dierenziekten’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 75.668/3
du 21 mars 2024

sur

un projet d’arrêté royal ‘du … relatif aux règles générales en matière de prévention et de lutte contre certaines maladies animales’

‡LW-ACEYPFEEI-HFGGIVT‡

Op 20 februari 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'van … betreffende de algemene regels voor de preventie en de bestrijding van bepaalde dierenziekten'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 14 maart 2024. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 maart 2024.

*

Le 20 février 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'du … relatif aux règles générales en matière de prévention et de lutte contre certaines maladies animales'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 14 mars 2024. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État, et Yves DEPOORTER, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 mars 2024.

*

‡LW-ACEYPFEI-HFGGIVT‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot de vaststelling van algemene voorschriften inzake de meldingsplicht, de bewaking en de uitroeiings- en bestrijdingsmaatregelen van bepaalde dierenziekten, aanvullend op een aantal Europeesrechtelijke regels ter zake.

Hoofdstuk I van het ontwerp bevat algemene bepalingen (toepassingsgebied en definities), bepaalt de dierenziekten die vallen onder de toepassing van hoofdstuk III van de Dierengezondheidswet van 24 maart 1987 (hierna: Dierengezondheidswet) en voorziet in een meldingsplicht en in nadere regels in dat verband (artikelen 1 tot 7 en bijlagen 1 en 2).

Hoofdstuk II bevat preventie- en bestrijdingsmaatregelen. Naast een aantal algemene bepalingen (artikelen 8 tot 10) worden de verplichtingen van de dierenartsen geregeld, evenals de verplichtingen van de exploitanten en houders van gezelschapsdieren (artikelen 11 tot 14). Er wordt voorzien in specifieke regelingen voor:

- de reiniging en de ontsmetting voor dierenziekten, andere dan deze bedoeld in categorie A, zoals bedoeld in verordening (EU) 2016/429[1] (artikelen 15 tot 17 en bijlage 3);
- het vervoer en het slachten van dieren waarvoor een slachtbevel werd opgemaakt of dieren afkomstig van een inrichting onder verdenking of van een uitbraak (artikelen 18 tot 29);
- het beheer van melk en melkproducten afkomstig uit inrichtingen onder verdenking of tot uitbraak verklaard (artikelen 30 tot 33);
- de isolatie en de quarantaine (artikel 34).

Hoofdstuk III voorziet in de opheffing van (bepalingen van) een aantal koninklijke besluiten waarvoor het te nemen besluit in de plaats komt (artikel 35).

RECHTSGROND

3. Samen met de adviesaanvraag werd de volgende tabel bezorgd met de rechtsgronden voor het ontwerp en de relevante Europeesrechtelijke bepalingen.

‡LW-ACEYPFEI-HFGGIVT‡

[1] Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 'betreffende overdraagbare dierziekten en tot wijziging en intrekking van bepaalde handelingen op het gebied van diergezondheid (diergezondheidswetgeving)'.

Articles projet	*Base légale belge*	*références européennes*
3	Loi santé animale art.6§2	
4	Loi santé animale art.7§1/1	Reg 2016/429 art.18.1
5§1	Loi santé animale art.7§2 et art.18 bis	Reg 2016/429 art.18.1
5§2	Loi santé animale art.7§3	
5§3	Loi santé animale art.7§1	
5§4	Loi santé animale art.7§1/1	
6§1	Loi santé animale art.7§1	
6§2	Loi santé animale art.7§1/1	
7§1	Loi santé animale art.7§2 et §3 et art.18 bis	Reg 2016/429 art.18.1, c)
7§2 et §3	Loi santé animale art.7§3	Reg 2016/429 art.12.1.b
8	Loi santé animale art.8, 1° et art.9, 1°	
9	AR du 16 novembre 2001, art. 2 d) Loi santé animale art.8, 1° et 15,2 °	Reg 2016/429 art.143
9,3°	Loi du 28 août 1991, art.4 alinéa 4	
10	AR du 16 novembre 2001, art. 2 d)	Reg 2016/429 art.57 et 65.2 Reg 2020/689 art.25 Reg 2020/687 art.17 et 21
11	Loi santé animale art.7, §3	
12	Loi santé animale art. 18 bis	
13	AR du 16 novembre 2001, art.2 d) Loi santé animale art.8,1°	
14	Loi santé animale art.8,1°	
15	Loi santé animale art.9,2°	Reg 2020/689 art.30
16	AR du 16 novembre 2001, art.2 d)	
17	AR du 16 novembre 2001, art.2 d)	Reg 2020/689 art.30.4
18	Loi santé animale art.8,3° et art.9,3°	
19	Loi santé animale art.9,3°	
20 +21+ 22+ 23 +24	Loi santé animale art.9,3° AR du 16 novembre 2001, art.2 d)	
25	Loi santé animale art.9,3° AR du 16 novembre 2001, art.2 d)	
26	Loi santé animale art.9,3°	
27	Loi santé animale art.18 bis	
28	Loi santé animale art.18 bis AR du 16 novembre 2001, art.2 d)	
29	Loi santé animale art.8,3° AR du 16 novembre 2001, art.2 d)	
30 -31-32-33	Loi santé animale art.15.1°	
34	Loi santé animale art.9,1°	

Met de erin vervatte rechtsgrondanalyse kan worden ingestemd, onder voorbehoud van wat volgt.

3.1. Voor artikel 5, § 1, van het ontwerp volstaat artikel 7, § 2, van de Dierengezondheidswet als rechtsgrond en is artikel 18*bis* van dezelfde wet niet nodig als bijkomende rechtsgrond.

‡LW-ACEYPFEI-HFGGIVT‡

3.2. Voor artikel 9, § 1, van het ontwerp moet bijkomend rechtsgrond worden gezocht in artikel 4, vierde lid, van de wet van 28 augustus 1991 'op de uitoefening van de diergeneeskunde', in zoverre ook taken worden opgelegd aan erkende dierenartsen.

3.3. De rechtsgrond voor artikel 28 van het ontwerp wordt geboden door artikel 7, § 3, van de Dierengezondheidswet, veeleer dan door artikel 18*bis* van dezelfde wet.

3.4. Wat betreft het toevertrouwen van opdrachten aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (hierna: FAVV), vindt het ontwerp tevens rechtsgrond in artikel 4, § 6, van de wet van 4 februari 2000 'houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen' en artikel 2, d), van het koninklijk besluit van 16 november 2001 'houdende het toevertrouwen van bijkomende opdrachten aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen', gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet.[2]

3.5. De rechtsgrond voor de opheffingen in artikel 35 van het ontwerp wordt geboden door de bepalingen die rechtsgrond bieden voor de op te heffen bepalingen.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. Het ontwerp bevat een aantal delegaties aan het FAVV, waarvan sommige betrekking lijken te hebben op verordenende bevoegdheden. Dat is met name het geval voor de artikelen 21 en 25 van het ontwerp, waar gewag wordt gemaakt van de instructies en richtlijnen van het FAVV. Ook voor artikel 6, § 1, 3°, van het ontwerp valt niet uit te sluiten dat de aanduiding van ziekten als endemisch ingevolge een jaarlijkse evaluatie van het bewakingsprogramma, van verordenende aard is.

Het verlenen van verordenende bevoegdheid aan een openbare instelling, zoals het FAVV, is in beginsel niet in overeenstemming met de algemene publiekrechtelijke beginselen omdat erdoor geraakt wordt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en een rechtstreekse parlementaire controle ontbreekt. Bovendien ontbreken de waarborgen waarmee de klassieke regelgeving gepaard gaat, zoals die inzake de bekendmaking, de preventieve controle van de Raad van State, afdeling Wetgeving, en de duidelijke plaats in de hiërarchie der normen. Dergelijke delegaties kunnen dan ook enkel worden gebillijkt voor zover zij zeer beperkt zijn en een niet-beleidsmatig karakter hebben, door hun detailmatige of hoofdzakelijk technische draagwijdte. De instellingen die de betrokken reglementering dienen toe te passen moeten hierbij zowel aan rechterlijke controle als aan politieke controle onderworpen zijn.[3]

[2] De gemachtigde bevestigde dat het ontwerp bijkomende opdrachten betreft.

[3] Vergelijk met de toetsingscriteria die het Grondwettelijk Hof gebruikt om delegaties van verordenende bevoegdheid door de wetgever aan een autonome administratieve overheid of een gedecentraliseerde openbare instelling te beoordelen; zie GwH 11 juni 2015, nr. 86/2015, B.22.4 en GwH 9 juni 2016, nr. 89/2016, B.9.6.4: "De artikelen 33, 105 en 108 van de Grondwet verzetten zich niet ertegen dat, in een bepaalde technische materie, de wetgever specifieke uitvoerende bevoegdheden toevertrouwt aan een autonome administratieve overheid die zowel aan de jurisdictionele controle als aan de parlementaire controle is onderworpen, en verbieden de wetgever niet om delegaties te verlenen aan een uitvoerend orgaan, op voorwaarde dat die betrekking hebben op de uitvoering van maatregelen waarvan het doel door de bevoegde wetgever is bepaald, in het bijzonder in technische en ingewikkelde materies."; zie GwH 19 november 2015, nr. 162/2015, B.8.4: "Artikel 33 van de Grondwet en artikel 20 van de bijzondere wet van

‡LW-ACEYPFEI-HFGGIVT‡

Er zal dan ook op moeten worden toegezien dat de voormelde delegaties aan het FAVV in die voorwaarden kunnen worden ingepast.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. De vermelding van de rechtsgrond in het vierde tot zesde lid en achtste lid van de aanhef moet worden aangepast en aangevuld aan de hand van de voormelde rechtsgrondtabel en hetgeen daarover in de opmerkingen 3.1 tot 3.5 is opgemerkt.

Artikel 9

6. Op de vraag wat bedoeld wordt met het gezondheidscertificaat waarvan gewag wordt gemaakt in de inleidende zin van artikel 9, § 1, van het ontwerp, antwoordde de gemachtigde als volgt:

> "Il s'agit des certificats sanitaires qui doivent accompagner les animaux vivants comme prévus dans le règlement 2020/688 (…) en application du règlement 2016/429 (…)."

Artikel 23

7. Op de vraag wat moet worden verstaan onder het voedselketeninformatiedocument dat wordt vermeld in artikel 23, derde lid, van het ontwerp, antwoordde de gemachtigde als volgt:

> "Zie https://favv-afsca.be/fr/information-sur-la-chaine-alimentaire-ica#Waarover
>
> Verordening (EG) nr. 2074/2005 van de Commissie van 5 december 2005 tot vaststelling van uitvoeringsmaatregelen voor bepaalde producten die onder Verordening (EG) nr. 853/2004 vallen en voor de organisatie van officiële controles overeenkomstig de Verordeningen (EG) nr. 854/2002 en (EG) nr. 882/2004, tot afwijking van Verordening (EG) nr. 852/2004 en tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 853/2004 en (EG) nr. 854/2004: artikel 1 en bijlage I
>
> Verordening (EG) nr. 853/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 houdende vaststelling van specifieke hygiënevoorschriften voor levensmiddelen van dierlijke oorsprong: bijlage II, sectie III

8 augustus 1980 [tot hervorming der instellingen] staan niet eraan in de weg dat de wetgever specifieke uitvoerende bevoegdheden toevertrouwt aan een gedecentraliseerde openbare instelling die aan een bestuurlijk toezicht en aan een rechterlijke toetsing is onderworpen." Zie ook GwH 14 mei 2020, nr. 67/2020, B.41.2: "Een delegatie aan een gedecentraliseerde openbare instelling die aan een bestuurlijk toezicht en aan een rechterlijke toetsing is onderworpen is evenwel niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld."

‡LW-ACEYPFEI-HFGGIVT‡

Verordening (EG) nr. 852/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake levensmiddelenhygiëne: bijlage I, deel A, III, punten 7 en 8."

Afdeling 4 van hoofdstuk II

8. Op de vraag welke dierenziekten worden bedoeld in afdeling 4 ('Reiniging en ontsmetting voor dierenziekten andere dan deze bedoeld in categorie A, zoals bedoeld in verordening (EU) 2016/429') van hoofdstuk II van het ontwerp, antwoordde de gemachtigde als volgt:

"De ziekten van categorie A zijn te vinden in de uitvoeringsverordening (EU) 2018/1882 van de Commissie van 3 december 2018 betreffende de toepassing op de categorieën in de lijst opgenomen ziekten, van bepaalde regels voor de preventie en bestrijding van ziekten en tot vaststelling van een lijst van soorten en groepen soorten die een aanzienlijk risico vormen in verband met de verspreiding van die ziekten (zie bijlage).

+ artikel 9.1.a) van Verordening 2016-429."

Dit kan beter worden gespecificeerd in het ontwerp zelf, bijvoorbeeld door een verwijzing in een inleidende bepaling van die afdeling 4.

‡LW-ACEYPFEI-HFGGIVT‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer des règles générales en ce qui concerne l'obligation de notification, la surveillance et les mesures d'éradication de certaines maladies animales et de lutte contre celles-ci, complémentairement à un certain nombre de règles de droit européen en la matière.

Le chapitre I[er] du projet contient des dispositions générales (champ d'application et définitions), détermine les maladies des animaux soumises à l'application du chapitre III de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux' (ci-après : loi relative à la santé des animaux) et prévoit une obligation de notification ainsi que les modalités à cet égard (articles 1er à 7 et annexes 1 et 2).

Le chapitre II comprend des mesures de prévention et de lutte. Outre un certain nombre de dispositions générales (articles 8 à 10), il règle les obligations des vétérinaires, ainsi que celles des opérateurs et des détenteurs d'animaux de compagnie (articles 11 à 14). Il est prévu des règles spécifiques pour :

- le nettoyage et la désinfection pour les maladies animales autres que celles prévues dans la catégorie A, visée dans le règlement (UE) 2016/429 [1] (articles 15 à 17 et annexe 3) ;
- le transport et l'abattage d'animaux désignés par un ordre d'abattage ou d'animaux provenant d'un établissement sous suspicion ou d'un foyer (articles 18 à 29) ;
- la gestion du lait et des produits laitiers provenant d'établissements sous suspicion ou déclarés foyer (articles 30 à 33) ;
- l'isolement et la quarantaine (article 34).

Le chapitre III abroge (des dispositions d') un certain nombre d'arrêtés royaux auxquels l'arrêté envisagé se substitue (article 35).

FONDEMENT JURIDIQUE

3. La demande d'avis était accompagnée du tableau ci-dessous, comprenant les fondements juridiques pour le projet et les dispositions de droit européen pertinentes.

[1] Règlement (UE) 2016/429 du Parlement Européen et du Conseil du 9 mars 2016 'relatif aux maladies animales transmissibles et modifiant et abrogeant certains actes dans le domaine de la santé animale (législation sur la santé animale)'.

#LW-ACEYPFEI-HFGGIVT#

Articles projet	*Base légale belge*	*références européennes*
3	Loi santé animale art.6§2	
4	Loi santé animale art.7§1/1	Reg 2016/429 art.18.1
5§1	Loi santé animale art.7§2 et art.18 bis	Reg 2016/429 art.18.1
5§2	Loi santé animale art.7§3	
5§3	Loi santé animale art.7§1	
5§4	Loi santé animale art.7§1/1	
6§1	Loi santé animale art.7§1	
6§2	Loi santé animale art.7§1/1	
7§1	Loi santé animale art.7§2 et §3 et art.18 bis	Reg 2016/429 art.18.1, c)
7§2 et §3	Loi santé animale art.7§3	Reg 2016/429 art.12.1.b
8	Loi santé animale art.8, 1° et art.9, 1°	
9	AR du 16 novembre 2001, art. 2 d) Loi santé animale art.8, 1° et 15,2 °	Reg 2016/429 art.143
9,3°	Loi du 28 août 1991, art.4 alinéa 4	
10	AR du 16 novembre 2001, art. 2 d)	Reg 2016/429 art.57 et 65.2 Reg 2020/689 art.25 Reg 2020/687 art.17 et 21
11	Loi santé animale art.7, §3	
12	Loi santé animale art. 18 bis	
13	AR du 16 novembre 2001, art.2 d) Loi santé animale art.8,1°	
14	Loi santé animale art.8,1°	
15	Loi santé animale art.9,2°	Reg 2020/689 art.30
16	AR du 16 novembre 2001, art.2 d)	
17	AR du 16 novembre 2001, art.2 d)	Reg 2020/689 art.30.4
18	Loi santé animale art.8,3° et art.9,3°	
19	Loi santé animale art.9,3°	
20 +21+ 22+ 23 +24	Loi santé animale art.9,3° AR du 16 novembre 2001, art.2 d)	
25	Loi santé animale art.9,3° AR du 16 novembre 2001, art.2 d)	
26	Loi santé animale art.9,3°	
27	Loi santé animale art.18 bis	
28	Loi santé animale art.18 bis AR du 16 novembre 2001, art.2 d)	
29	Loi santé animale art.8,3° AR du 16 novembre 2001, art.2 d)	
30 -31-32-33	Loi santé animale art.15.1°	
34	Loi santé animale art.9,1°	

On peut se rallier à l'analyse des fondements juridiques qu'il contient, sous réserve des observations formulées ci-après.

3.1. En ce qui concerne l'article 5, § 1er, du projet, l'article 7, § 2, de la loi relative à la santé des animaux suffit à titre de fondement juridique et l'article 18*bis* de la même loi n'est pas nécessaire en tant que fondement juridique supplémentaire.

‡LW-ACEYPFEI-HFGGIVT‡

3.2. S'agissant de l'article 9, § 1er, du projet, un fondement juridique supplémentaire doit être recherché dans l'article 4, alinéa 4, de la loi du 28 août 1991 'sur l'exercice de la médecine vétérinaire', dans la mesure où des tâches sont également imposées aux vétérinaires agréés.

3.3. L'article 28 du projet trouve son fondement juridique dans l'article 7, § 3, de la loi relative à la santé des animaux, plutôt que dans l'article 18*bis* de la même loi.

3.4. En ce qui concerne l'attribution de missions à l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire (ci-après : l'AFSCA), le projet trouve également un fondement juridique dans l'article 4, § 6, de la loi du 4 février 2000 'relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire', et dans l'article 2, d), de l'arrêté royal du 16 novembre 2001 'confiant à l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire des missions complémentaires', combinés avec l'article 108 de la Constitution [2].

3.5. Les dispositions qui procurent un fondement juridique aux dispositions à abroger procurent le fondement juridique des abrogations prévues à l'article 35 du projet.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

4. Le projet contient un certain nombre de délégations à l'AFSCA, dont certaines semblent concerner des pouvoirs réglementaires. Tel est notamment le cas des articles 21 et 25 du projet, qui mentionnent les instructions et directives de l'AFSCA. En ce qui concerne également l'article 6, § 1er, 3°, du projet, il ne peut être exclu que la qualification d'endémiques attribuée à des maladies à la suite d'une évaluation annuelle du programme de surveillance soit de nature réglementaire.

L'attribution d'un pouvoir réglementaire à un organisme public, comme l'AFSCA, n'est en principe pas conforme aux principes généraux de droit public en ce qu'il est ainsi porté atteinte au principe de l'unité du pouvoir réglementaire et qu'un contrôle parlementaire direct fait défaut. En outre, les garanties dont est assortie la réglementation classique, telles que celles en matière de publication, de contrôle préventif exercé par le Conseil d'État, section de législation, et de rang précis dans la hiérarchie des normes, sont absentes. Pareilles délégations ne se justifient dès lors que dans la mesure où elles sont très limitées et ont un caractère non politique, en raison de leur portée secondaire ou principalement technique. Les organismes qui doivent appliquer la réglementation concernée doivent être soumis à cet égard tant à un contrôle juridictionnel qu'à un contrôle politique [3].

[2] Le délégué a confirmé que le projet concerne des missions complémentaires.

[3] Comparer avec les critères d'évaluation qu'utilise la Cour constitutionnelle pour apprécier les délégations de pouvoir réglementaire par le législateur à une autorité administrative autonome ou à un organisme public décentralisé ; voir C.C., 11 juin 2015, n° 86/2015, B.22.4 et C.C., 9 juin 2016, n° 89/2016, B.9.6.4 : « Les articles 33, 105 et 108 de la Constitution ne s'opposent pas à ce que, dans une matière technique déterminée, le législateur confie des compétences exécutives spécifiques à une autorité administrative autonome soumise tant au contrôle juridictionnel qu'au contrôle parlementaire et n'interdisent pas au législateur d'accorder des délégations à un organe exécutif, pour autant qu'elles portent sur l'exécution de mesures dont le législateur compétent a déterminé l'objet, en particulier dans les matières techniques et complexes » ; voir C.C., 19 novembre 2015, n° 162/2015, B.8.4 : « L'article 33 de la Constitution et l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 [de réformes institutionnelles] ne s'opposent pas à ce que le législateur

‡LW-ACEYPFEI-HFGGIVT‡

On veillera dès lors à ce que les délégations précitées à l'AFSCA puissent s'inscrire dans ces conditions.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Dans les quatrième, cinquième, sixième et huitième alinéas du préambule, il convient d'adapter la mention du fondement juridique et de la compléter à l'aide du tableau des fondements juridiques précité et de ce qui a été exposé à ce sujet dans les observations 3.1 à 3.5.

Article 9

6. À la question de savoir ce qu'il y a lieu d'entendre par le certificat sanitaire dont fait état la phrase introductive de l'article 9, § 1er, du projet, le délégué a donné la réponse suivante :

> « Il s'agit des certificats sanitaires qui doivent accompagner les animaux vivants comme prévus dans le règlement 2020/688 (…) en application du règlement 2016/429 (…) ».

Article 23

7. À la question de savoir ce qu'il faut entendre par le document d'information sur la chaîne alimentaire mentionné à l'article 23, alinéa 3, du projet, le délégué a répondu en ces termes :

> « Zie https://favv-afsca.be/fr/information-sur-la-chaine-alimentaire-ica#Waarover
>
> Verordening (EG) nr. 2074/2005 van de Commissie van 5 december 2005 tot vaststelling van uitvoeringsmaatregelen voor bepaalde producten die onder Verordening (EG) nr. 853/2004 vallen en voor de organisatie van officiële controles overeenkomstig de Verordeningen (EG) nr. 854/2002 en (EG) nr. 882/2004, tot afwijking van Verordening (EG) nr. 852/2004 en tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 853/2004 en (EG) nr. 854/2004: artikel 1 en bijlage I
>
> Verordening (EG) nr. 853/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 houdende vaststelling van specifieke hygiënevoorschriften voor levensmiddelen van dierlijke oorsprong: bijlage II, sectie III
>
> Verordening (EG) nr. 852/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake levensmiddelenhygiëne: bijlage I, deel A, III, punten 7 en 8 ».

confie des compétences exécutives spécifiques à un organisme public décentralisé qui est soumis à une tutelle administrative et à un contrôle juridictionnel ». Voir aussi C.C., 14 mai 2020, n° 67/2020, B.41.2 : « Une délégation à un organisme public décentralisé qui est soumis à une tutelle administrative et à un contrôle juridictionnel n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels sont fixés préalablement par le législateur ».

‡LW-ACEYPFEI-HFGGIVT‡

Section 4 du chapitre II

8. À la question de savoir quelles sont les maladies animales visées dans la section 4 ('Nettoyage et désinfection pour les maladies animales autres que celles de catégorie A telles que visées dans le règlement (UE) 2016/429') du chapitre II du projet, le délégué a répondu ce qui suit :

> « De ziekten van categorie A zijn te vinden in de uitvoeringsverordening (EU) 2018/1882 van de Commissie van 3 december 2018 betreffende de toepassing op de categorieën in de lijst opgenomen ziekten, van bepaalde regels voor de preventie en bestrijding van ziekten en tot vaststelling van een lijst van soorten en groepen soorten die een aanzienlijk risico vormen in verband met de verspreiding van die ziekten (zie bijlage).
>
> + artikel 9.1.a) van Verordening 2016-429 ».

Il est préférable de le préciser dans le projet lui-même, par exemple par une référence dans une disposition introductive de cette section 4.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Yves DEPOORTER Jeroen VAN NIEUWENHOVE

‡LW-ACEYPFEI-HFGGIVT‡