



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 75.836/3
van 21 maart 2024

avis 75.836/3
du 21 mars 2024

over

sur

een ontwerp van besluit van
het Verenigd College van de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie 'tot
vaststelling van de
programmerings- en
erkenningnormen waaraan de
psychiatrische
verzorgingstehuizen moeten
voldoen'

un projet d'arrêté du Collège
réuni de la Commission
communautaire commune
'fixant les normes de
programmation et d'agrément
auxquelles doivent répondre
les maisons de soins
psychiatriques'

Op 8 maart 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie 'tot vaststelling van de programmerings- en erkenningsnormen waaraan de psychiatrische verzorgingstehuizen moeten voldoen'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 19 maart 2024. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tina COEN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 maart 2024.

*

Le 8 mars 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, en charge de l'Action sociale et de la Santé à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune 'fixant les normes de programmation et d'agrément auxquelles doivent répondre les maisons de soins psychiatriques'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 19 mars 2024. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Yves DEPOORTER, greffier.

Le rapport a été présenté par Tina COEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 mars 2024.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens de notificatie van de vergadering van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 7 maart 2024 heeft het Verenigd College in eerste lezing het voorliggende ontwerp van besluit goedgekeurd, en:

“gelast [het] de leden van het Verenigd College die bevoegd zijn voor de gezondheid dit voorontwerp voor advies voor te leggen:

- aan de afdeling Instellingen en diensten voor geestelijke gezondheidszorg van de Adviesraad ;
- aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.

gelast [het] de leden van het Verenigd College die bevoegd zijn voor de gezondheid, nadat die adviezen zijn verkregen en de tekst geen substantiële wijzigingen moet ondergaan, de Raad van State te verzoeken een advies uit te brengen binnen een termijn van 30 dagen”.

Uit de geciteerde beslissing van het Verenigd College blijkt dat de leden bevoegd voor gezondheid de Raad van State maar om advies kunnen verzoeken nadat over het ontwerp van besluit door de afdeling Instellingen en diensten voor geestelijke gezondheidszorg van de Adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnszorg en door de Gegevensbeschermingsautoriteit advies is verleend, en op voorwaarde dat die adviezen geen aanleiding geven tot substantiële wijziging van de door het Verenigd College in eerste lezing goedgekeurde tekst. Het aan de Raad van State voorgelegde dossier bevat evenwel geen advies van de genoemde instanties en die adviezen blijken ook nog niet te zijn gegeven, zodat aan de in de beslissing van het Verenigd College gestelde voorwaarde dan ook niet kan zijn voldaan.

2. Het staat niet aan afzonderlijk optredende leden om af te wijken van een beslissing van het Verenigd College, dat op grond van artikel 75, eerste lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse Instellingen’ collegiaal beslist, en derhalve voorwaarden kan verbinden aan het vragen door afzonderlijke leden van een advies over een ontwerp van besluit aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

3. De adviesaanvraag is derhalve niet ontvankelijk.

*

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Selon la notification de la réunion du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 7 mars 2024, le Collège réuni a approuvé en première lecture le projet d'arrêté à l'examen et :

« [c]harge les membres du Collège réuni compétents pour la politique de la santé de soumettre ce projet pour avis :

- à la Section des institutions et services de santé mentale du Conseil consultatif ;
- à l'Autorité de Protection des données.

Après obtention de ces avis et si le texte ne nécessite pas de modifications substantielles, charge les membres du Collège réuni compétents pour la politique de la santé de demander avis au Conseil d'État dans le délai de 30 jours ».

Il ressort de la décision du Collège réuni citée que les membres compétents en matière de santé ne peuvent demander l'avis du Conseil d'État qu'après que le projet d'arrêté a fait l'objet d'un avis de la Section des institutions et services de santé mentale du Conseil consultatif de la Santé et de l'Aide aux personnes et de l'Autorité de protection des données et qu'à condition que ces avis ne donnent pas lieu à des modifications substantielles du texte approuvé en première lecture par le Collège réuni. Toutefois, le dossier soumis au Conseil d'État ne contient pas d'avis des organes précités et ces avis ne s'avèrent pas non plus avoir été donnés, de sorte que la condition posée dans la décision du Collège réuni ne peut dès lors pas être remplie.

2. Il n'appartient pas à des membres agissant individuellement de s'écarter d'une décision du Collège réuni qui, en vertu de l'article 75, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises', statue collégialement et peut dès lors assortir de conditions la demande d'avis sur un projet d'arrêté adressée au Conseil d'État, section de législation, par des membres individuels.

3. La demande d'avis est dès lors irrecevable.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Yves DEPOORTER

Jeroen VAN NIEUWENHOVE