



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 75.929/1
van 19 april 2024

avis 75.929/1
du 19 april 2024

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende uitvoering
van artikel 20, § 2*bis*/1,
twaalfde lid van het koninklijk
besluit nr. 38 van 27 juli 1967
houdende inrichting van het
sociaal statuut der
zelfstandigen, wat betreft de
verdeelsleutel van de
specifieke toelage in het kader
van het mentaal welzijn van de
zelfstandigen'

un projet d'arrêté royal
'portant exécution de
l'article 20, § 2*bis*/1, alinéa 12,
de l'arrêté royal n° 38 du
27 juillet 1967 organisant le
statut social des travailleurs
indépendants, en ce qui
concerne la clé de répartition
de la subvention spécifique
dans le cadre du bien-être
mental des travailleurs
indépendants'

Op 20 maart 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Zelfstandigen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende uitvoering van artikel 20, § 2bis/1, twaalfde lid van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, wat betreft de verdeelsleutel van de specifieke toelage in het kader van het mentaal welzijn van de zelfstandigen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 16 april 2024. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, en Ilse ANNÉ, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Brecht STEEN, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 april 2024.

*

Le 20 mars 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Indépendants à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 20, § 2bis/1, alinéa 12, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, en ce qui concerne la clé de répartition de la subvention spécifique dans le cadre du bien-être mental des travailleurs indépendants'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 16 avril 2024. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, et Ilse ANNE, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Brecht STEEN, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 avril 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om, met ingang van 1 januari 2024 (artikel 2), de verdeelsleutel vast te leggen die wordt toegepast om de jaarlijks vastgelegde totale specifieke toelage voor het mentaal welzijn op het werk¹ toe te wijzen aan de sociale verzekeringsfondsen in de vorm van een jaarlijkse specifieke toelage.

Daartoe voegt artikel 1 van het ontwerp een artikel 60*ter*/1 in het koninklijk besluit van 19 december 1967 ‘houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967, houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen’ in, waarbij de totale specifieke toelage wordt verdeeld aan de hand van een vast bedrag (paragrafen 1 en 2) en een variabel bedrag (paragrafen 3 tot 5). Tevens voorziet het ontwerp erin dat het gedeelte van de jaarlijkse specifieke toelage dat niet wordt aangewend door de sociale verzekeringskassen wordt teruggestort, ten laatste op 31 maart van het jaar volgend op het jaar waarvoor de toelage was toegekend (paragraaf 6).

3.1. Voor het ontwerp kan grotendeels rechtsgrond worden gevonden in artikel 20, § 2*bis*/1, twaalfde lid, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 ‘houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen’, dat in het eerste lid van de aanhef wordt vermeld.

3.2. Dat is evenwel niet het geval voor het ontworpen artikel 60*ter*/1, § 6, van het koninklijk besluit van 19 december 1967 (artikel 1 van het ontwerp), dat betrekking heeft op de verplichte terugstorting van het niet-aangewende gedeelte van de specifieke toelage. Die verplichte terugstorting kan immers niet geacht worden een onderdeel te vormen van de verdeelsleutel die de Koning bepaalt krachtens het genoemde artikel 20, § 2*bis*/1, twaalfde lid.

Voor het ontworpen artikel 60*ter*/1, § 6, dat niets meer doet dan nader preciseren op welk tijdstip de niet aangewende specifieke toelage moet worden teruggestort, kan daarentegen wel rechtsgrond worden gevonden, zoals de gemachtigde overigens beaamde, in artikel 108 van de Grondwet (algemene uitvoeringsbevoegdheid), in samenhang gelezen met artikel 123, eerste lid, 2°, van de wet van 22 mei 2003 ‘houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat’. Uit laatstgenoemde bepaling volgt immers dat de begunstigde die de subsidie niet aanwendt voor de doeleinden waarvoor die werd verleend, gehouden is tot onmiddellijke terugbetaling.

¹ Bedoeld wordt het bedrag waarmee de jaarlijkse rijkstoelage ten gunste van de verschillende stelsels en sectoren van de sociale zekerheid voor de zelfstandigen wordt verhoogd krachtens artikel 22/1 van de wet van 18 april 2017 ‘houdende hervorming van de financiering van de sociale zekerheid’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

4. In de aanhef dient een nieuw eerste lid te worden ingevoegd, luidend als volgt:

“Gelet op de Grondwet, artikel 108;”

Na het huidige eerste lid van de aanhef, dat het tweede lid wordt, dient een nieuw derde lid te worden ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, artikel 123, eerste lid, 2°;”

5. Voor het overige zijn bij het ontwerp geen opmerkingen te maken.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer, à partir du 1^{er} janvier 2024 (article 2), la clé de répartition qui est appliquée afin d'attribuer la subvention spécifique totale fixée chaque année pour le bien-être mental au travail ¹ aux caisses d'assurances sociales sous la forme d'une subvention spécifique annuelle.

À cet effet, l'article 1^{er} du projet insère dans l'arrêté royal du 19 décembre 1967 'portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants' un article 60ter/1 par lequel la subvention spécifique totale est répartie sur la base d'un montant fixe (paragraphe 1^{er} et 2) et d'un montant variable (paragraphe 3 à 5). Le projet prévoit également que la partie de la subvention spécifique annuelle qui n'a pas été utilisée par les caisses d'assurances sociales est remboursée au plus tard le 31 mars de l'année qui suit celle pour laquelle la subvention a été octroyée (paragraphe 6).

3.1. Le projet peut trouver en grande partie son fondement juridique dans l'article 20, § 2bis/1, alinéa 12, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 'organisant le statut social des travailleurs indépendants', dont fait état le premier alinéa du préambule.

3.2. Tel n'est toutefois pas le cas pour l'article 60ter/1, § 6, en projet, de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 (article 1^{er} du projet), qui porte sur le remboursement obligatoire de la partie non utilisée de la subvention spécifique. En effet, ce remboursement obligatoire ne peut pas être censé constituer un élément de la clé de répartition fixée par le Roi en vertu de l'article 20, § 2bis/1, alinéa 12, précité.

Par contre, l'article 60ter/1, § 6, en projet, qui ne fait que préciser davantage à quel moment la subvention spécifique non utilisée doit être remboursée, peut trouver un fondement juridique, comme en a d'ailleurs convenu le délégué, dans l'article 108 de la Constitution (pouvoir général d'exécution), combiné avec l'article 123, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi du 22 mai 2003 'portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral'. Il ressort en effet de cette dernière disposition que le bénéficiaire qui n'utilise pas la subvention aux fins pour lesquelles elle est accordée est tenu de la rembourser sans délai.

¹ Est visé le montant dont la subvention annuelle de l'État au profit des différents régimes et secteurs de la sécurité sociale des travailleurs indépendants est majorée en vertu de l'article 22/1 de la loi du 18 avril 2017 'portant réforme du financement de la sécurité sociale'.

EXAMEN DU TEXTE

4. Dans le préambule, il convient d'insérer un premier alinéa, nouveau, rédigé de la manière suivante :

« Vu la Constitution, l'article 108 ; ».

Après l'actuel premier alinéa du préambule, qui devient le deuxième alinéa, on insérera un troisième alinéa, nouveau, s'énonçant comme suit :

« Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, l'article 123, alinéa 1^{er}, 2^o; ».

5. Pour le surplus, le projet n'appelle aucune observation.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Ilse ANNE

Marnix VAN DAMME