



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 76.154/2
du 31 mai 2024

advies 76.154/2
van 31 mei 2024

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal
du XXX fixant les normes
d'agrément des services
ambulanciers actifs dans le
cadre de l'aide médicale
urgente'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende wijziging
van het [k]oninklijk [b]esluit
van XXX tot vaststelling van
de erkenningsnormen voor
ambulancediensten actief
binnen de dringende
geneeskundige hulpverlening'

Le 16 avril 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé de quinze jours ^{*}, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du XXX fixant les normes d'agrément des services ambulanciers actifs dans le cadre de l'aide médicale urgente'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 22 mai 2024. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Pierre-Olivier DE BROUX et Laurence VANCRAVEBECK, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Philippe DE BRUYCKER, assesseurs, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Ambre VASSART, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre-Olivier DE BROUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 31 mai 2024.

^{*} Par courriel du 18 avril 2024.

*

Op 16 april 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd met vijftien dagen ^{*}, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende wijziging van het Koninklijk Besluit van XXX tot vaststelling van de erkenningsnormen voor ambulancediensten actief binnen de dringende geneeskundige hulpverlening'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 22 mei 2024. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Pierre-Olivier DE BROUX en Laurence VANCRAVEBECK, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Philippe DE BRUYCKER, assessoren, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ambre VASSART, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre-Olivier DE BROUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 31 mai 2024.

^{*} Bij e-mail van 18 april 2024.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, la section de législation attire l'attention du demandeur d'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection des membres de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau Gouvernement, le Gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

OBSERVATION PRÉALABLE

Dans la mesure où il modifie un projet d'arrêté royal non encore adopté, la sécurité juridique requiert que le projet d'arrêté royal à l'examen soit revu pour être intégré directement dans le projet qu'il modifie afin de lui garantir une meilleure lisibilité.

Il est à cet égard renvoyé à l'observation préalable formulée dans l'avis 76.024/2 donné ce jour sur un projet d'arrêté royal 'fixant les normes d'agrément des services ambulanciers actifs dans le cadre de l'aide médicale urgente'.

FORMALITÉS PRÉALABLES

L'article 3bis de la loi du 8 juillet 1964 'relative à l'aide médicale urgente' requiert en ce qui concerne la fixation par le Roi des normes auxquelles les services ambulanciers et PIT¹ doivent répondre pour être et rester agréés qu'une concertation avec le Ministre de l'Intérieur ait lieu préalablement.

L'auteur du projet veillera à ce que cette concertation ait bien eu lieu avant l'adoption du projet à l'examen.

¹ « Paramedical intervention team » en abrégé « PIT ».

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

L'alinéa 1^{er} visera l'article 3*bis*, § 1^{er}, de la loi du 8 juillet 1964 et non « les articles 3*bis* ».

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Au 26°, dans la version néerlandaise, il y lieu de remplacer les mots « de PIT » par les mots « het PIT ».

Cette observation vaut pour l'ensemble du projet.

Article 7

L'article 7 renvoie à un article 79 qui n'existe pas dans le projet d'arrêté royal qui fait l'objet de l'avis 76.024/2 donné ce jour par la section de législation et que le projet à l'examen modifie.

L'article examiné a pour but d'exécuter l'article 3*bis*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 juillet 1964 en déterminant la date précise à partir de laquelle les services ambulanciers et PIT doivent faire l'objet d'un agrément.

À cet égard il ressort ce qui suit des explications du délégué du Ministre :

« In een vorige versie van het Koninklijk besluit (dossier n° 76.024/2) was er nog een artikel 79 voorzien die de startdatum beschreef als de publicatiedatum van het KB. Dit artikel zou dan uitgebreid worden met de verwijzing naar artikel 3*bis* van de Wet van 1968. Dit kan u nog lezen in artikel 7 van huidig dossier, n° 76.154/2.

Uiteindelijk hebben we ervoor gekozen om artikel 79 uit dossier n° 76.024/2 te schrappen en was voorzien om de startdatum met artikel 7 van dossier n° 76.154/2 in zijn volledigheid toe te voegen.

Ik stel nu vast dat de eerste wijziging is gebeurd, artikel 79 uit dossier n° 76.024/2 werd geschrapt, maar artikel 7 in dossier n° 76.154/2 werd niet aangepast.

Mag ik daarvoor voorstellen dat artikel 7 uit dossier n° 76.154/2 gewijzigd wordt naar:

‘Art. 7. In hetzelfde besluit wordt er een artikel 79 toegevoegd: 'Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, die de datum vormt zoals bedoeld bij artikel 3*bis* van de Wet’ ».

S'agissant de prévoir l'entrée en vigueur immédiate de l'arrêté en projet, il y a néanmoins lieu de rappeler qu'à moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, à savoir dix jours après publication au *Moniteur belge*², il faut renoncer à l'entrée en vigueur immédiate, et ce afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles dispositions.

Il est en outre, et plus fondamentalement, renvoyé à l'observation n° 3 formulée sous les articles 69 à 77 dans l'avis 76.024/2 précité.

*

² Article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'.

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

INLEIDENDE OPMERKING

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de afdeling Wetgeving de aandacht van de adviesaanvrager op het feit dat de ontbinding van de wetgevende kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Voor zover het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit een ontwerp wijzigt van een nog niet vastgesteld koninklijk besluit, vereist de rechtszekerheid dat het wordt herzien zodat het meteen wordt opgenomen in het ontwerp dat het beoogt te wijzigen, en dit ter wille van een betere leesbaarheid.

In dat verband wordt verwezen naar de voorafgaande opmerking in advies 76.024/2, dat vandaag is gegeven over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling van de erkenningsnormen voor ambulancediensten actief binnen de dringende geneeskundige hulpverlening’.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Wat betreft het vaststellen door de Koning van de normen waaraan ambulancediensten en PIT's¹ moeten voldoen om erkend te worden en te blijven, schrijft artikel 3bis van de wet van 8 juli 1964 ‘betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening’ voor dat vooraf overleg plaatsvindt met de minister van Binnenlandse Zaken.

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat dit overleg inderdaad heeft plaatsgevonden voordat het koninklijk besluit waarvan het ontwerp voorligt, wordt vastgesteld.

¹ “Paramedical intervention team” of “Paramedisch interventieteam”, afgekort als “PIT”.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

In het eerste lid moet worden verwezen naar artikel 3*bis*, § 1, van de wet van 8 juli 1964, en niet naar “de artikelen 3*bis*”.

DISPOSITIEF

Artikel 1

In de bepaling onder 26° dienen in de Nederlandse tekst de woorden “de PIT” vervangen te worden door de woorden “het PIT”.

Die opmerking geldt voor heel het ontwerp.

Artikel 7

Artikel 7 verwijst naar een artikel 79 dat niet voorkomt in het ontwerp van koninklijk besluit waarover de afdeling Wetgeving vandaag advies 76.024/2 heeft gegeven en dat bij het voorliggende ontwerp wordt gewijzigd.

Het voorliggende artikel wil uitvoering geven aan artikel 3*bis*, § 1, eerste lid, van de wet van 8 juli 1964, door de precieze datum vast te stellen vanaf wanneer ambulancediensten en PIT's een erkenning moeten hebben.

De gemachtigde van de minister heeft daarover de volgende uitleg gegeven:

“In een vorige versie van het Koninklijk besluit (dossier n° 76.024/2) was er nog een artikel 79 voorzien die de startdatum beschreef als de publicatiedatum van het KB. Dit artikel zou dan uitgebreid worden met de verwijzing naar artikel 3*bis* van de Wet van 1968. Dit kan u nog lezen in artikel 7 van huidig dossier, n° 76.154/2.

Uiteindelijk hebben we ervoor gekozen om artikel 79 uit dossier n° 76.024/2 te schrappen en was voorzien om de startdatum met artikel 7 van dossier n° 76.154/2 in zijn volledigheid toe te voegen.

Ik stel nu vast dat de eerste wijziging is gebeurd, artikel 79 uit dossier n° 76.024/2 werd geschrapt, maar artikel 7 in dossier n° 76.154/2 werd niet aangepast.

Mag ik daarvoor voorstellen dat artikel 7 uit dossier n° 76.154/2 gewijzigd wordt naar:

‘Art. 7. In hetzelfde besluit wordt er een artikel 79 toegevoegd: 'Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, die de datum vormt zoals bedoeld bij artikel 3*bis* van de Wet’.’”

Wat de onmiddellijke inwerkingtreding van het ontwerpbesluit betreft, moet er niettemin aan worden herinnerd dat, tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten, te weten tien dagen na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*,² dient te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding zodat elkeen over een redelijke termijn beschikt om van de nieuwe regels kennis te nemen.

Voorts wordt – en dat is nog fundamenteeler – verwezen naar opmerking 3 die in het voornoemde advies 76.024/2 over de artikelen 69 tot 77 is gemaakt.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Patrick RONVAUX

² Artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’.