



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 76.402/4
du 3 juin 2024

advies 76.402/4
van 3 juni 2024

sur

over

un projet d'arrêté royal 'fixant
la procédure de demande
d'avis et de l'enquête publique
visée à l'article 19 de la loi du
27 avril 2018 sur la police des
chemins de fer et les modalités
de publication de la décision
du gestionnaire de
l'infrastructure'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van de
procedure van de adviesvraag
en het openbaar onderzoek
bedoeld in artikel 19 van de
wet van 27 april 2018 op de
politie van de spoorwegen en
van de wijze van
bekendmaking van de
beslissing van de
infrastructuurbeheerder'

Le 6 mai 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Mobilité à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant la procédure de demande d'avis et de l'enquête publique visée à l'article 19 de la loi du 27 avril 2018 sur la police des chemins de fer et les modalités de publication de la décision du gestionnaire de l'infrastructure'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 3 juin 2024. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, Philippe DE BRUYCKER, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 juin 2024.

*

Op 6 mei 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Mobiliteit verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de procedure van de adviesvraag en het openbaar onderzoek bedoeld in artikel 19 van de wet van 27 april 2018 op de politie van de spoorwegen en van de wijze van bekendmaking van de beslissing van de infrastructuurbeheerder'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 3 juni 2024. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, Philippe DE BRUYCKER, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 juni 2024.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION PRÉALABLE

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, la section de législation attire l'attention du demandeur d'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection des membres de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau Gouvernement, le Gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

À l'alinéa 4, il convient d'écrire :

« Vu l'avis n° 76.402/4 du Conseil d'État donné le 3 juin 2024, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; » ¹.

DISPOSITIF

Article 3

L'article 2, alinéa 1^{er}, 1^o, du projet mentionne « le projet de décision motivée de suppression du passage à niveau » parmi les pièces qui doivent être jointes à la demande d'avis adressée à la commune.

Le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, omet pour sa part de préciser que le projet de décision visant la suppression d'un passage à niveau, qui doit être joint au dossier administratif soumis à la consultation publique, doit être un projet de décision motivée.

Dans un souci de sécurité juridique, il sera complété sur ce point.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 36.1 et formule F 3-5-2.

Article 10

Il n'y a pas lieu de préciser que la décision définitive concernant la suppression d'un passage à niveau doit être motivée. Cette obligation de motivation, ainsi que les principes qui doivent être spécialement pris en considération dans le cadre de cette motivation, sont déjà fixés à l'article 19, alinéa 3, de la loi du 27 avril 2018 'sur la police des chemins de fer'.

En conséquence, dans la phrase introductive, soit le mot « motivée » sera omis, soit les mots « , conformément à l'article 19, alinéa 3, de la loi du 27 avril 2018 sur la police des chemins de fer, » seront insérés après le mot « motivée ».

*

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de afdeling Wetgeving de aandacht van de adviesaanvrager op het feit dat de ontbinding van de Wetgevende Kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

Het vierde lid dient als volgt te luiden:

“Gelet op advies 76.402/4 van de Raad van State, gegeven op 3 juni 2024 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”¹

DISPOSITIEF

Artikel 3

Artikel 2, eerste lid, 1°, van het ontwerp vermeldt “de gemotiveerde ontwerpbeslissing tot afschaffing van de overweg” als een van de stukken die bij het verzoek om advies aan de gemeente moeten worden gezonden.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2.

Paragraaf 1, derde lid, verzuimt op zijn beurt te bepalen dat de ontwerpbeslissing houdende afschaffing van een overweg, te voegen bij het administratief dossier dat in openbaar onderzoek gaat, een gemotiveerde ontwerpbeslissing moet zijn.

Die precisering moet omwille van de rechtszekerheid in de bepaling worden toegevoegd.

Artikel 10

Er is geen reden om nader te bepalen dat de definitieve beslissing houdende afschaffing van een overweg gemotiveerd moet zijn. Die motiveringsverplichting wordt, evenals de principes waarmee bij die motivering speciaal rekening moet worden gehouden, reeds vastgesteld in artikel 19, derde lid, van de wet van 27 april 2018 ‘op de politie van de spoorwegen’.

In de inleidende zin moet dienovereenkomstig het woord “gemotiveerde” worden weggelaten, ofwel moeten de woorden “overeenkomstig artikel 19, derde lid, van de wet van 27 april 2018 op de politie van de spoorwegen” worden ingevoegd voor het woord “gemotiveerde”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Bernard BLERO