



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 76.423/3
van 3 juni 2024

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging
van verschillende besluiten betreffende de sportsector’

Op 6 mei 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van verschillende besluiten betreffende de sportsector’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 28 mei 2024. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 juni 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe vier besluiten van de Vlaamse Regering met betrekking tot de sportsector te wijzigen.

Hoofdstuk 1 van het ontwerp voert een technische wijziging door aan het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2009 ‘houdende de uitvoering van het decreet van 3 april 2009 houdende de toekenning van subsidies voor de uitbouw, de coördinatie en de promotie van het sportaanbod van de studentensportvoorzieningen van de Vlaamse universiteiten en hogescholen en de erkenning en subsidiëring van een Vlaamse overkoepelende studentensportorganisatie’, teneinde het ogenblik van het uitbetalen van de voorschotten van de jaarlijkse subsidies aan de associaties beter af te stemmen op het ogenblik waarop de officiële statistieken inzake het aantal ingeschreven studenten worden vrijgegeven (artikel 1).

Hoofdstuk 2 past het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 ‘betreffende de uitvoering van het decreet van 8 november 2013 houdende het stimuleren, het coördineren en het subsidiëren van de tewerkstelling in de sportsector’ aan aan de wijzigingen doorgevoerd in het decreet van 23 februari 2024 ‘tot wijziging van het decreet van 8 november 2013 houdende het stimuleren, het coördineren en het subsidiëren van de tewerkstelling in de sportsector’ (artikelen 2 tot 12).

In hoofdstuk 3 wordt het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 ‘tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector’ gewijzigd, waarbij wordt verduidelijkt dat met de score op de harde indicatoren van goed bestuur¹ voor de verdeling van het budget de score van het werkingsjaar x-2 bedoeld wordt (artikelen 13 en 14). Artikel 15 strekt ertoe frisbee op te nemen in de sporttakkenlijst, opgenomen in bijlage 3 bij het voornoemde besluit. Artikel 16 verduidelijkt drie deel-indicatoren van bijlage 4 bij het voornoemde besluit, die de harde indicatoren van goed bestuur van de sportfederatie opsomt.

Hoofdstuk 4 voorziet in de wijziging van artikel 13 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 ‘betreffende de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector inzake de vaststelling van de voorwaarden om een subsidie te verkrijgen voor de uitvoering van de beleidsfocussen jeugdsport, kansengroepen, innovatie, sportkampen, rationalisatie en professionalisering in sportkaderopleidingen’, teneinde te verduidelijken dat alle afschrijvingen vallen onder

¹ Zoals bedoeld in artikel 1, 4°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 ‘tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector’.

subsidieerbare kosten in het kader van de betreffende beleidsfocus, waartoe het agentschap Sport Vlaanderen voorafgaand zijn schriftelijk akkoord moet geven (artikel 17).

In hoofdstuk 5 wordt de inwerkingtreding van het te nemen besluit bepaald op 1 september 2024, met uitzondering van de artikelen 13 tot 17,² die in werking treden op 1 januari 2025 (artikel 18).

RECHTSGROND

3. Het ontwerp vindt in beginsel rechtsgrond in de artikelen vermeld in de aanhef, onder voorbehoud van wat volgt.

4.1. Artikel 6 van het ontwerp heft de artikelen 4, 5 en 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 op. De artikelen 11 en 13 van het decreet van 23 februari 2024 voorzien in de opheffing van de artikelen 8, tweede lid, en 10 van het decreet van 8 november 2013 ‘houdende het stimuleren, het coördineren en het subsidiëren van de tewerkstelling in de sportsector’, die de door artikel 6 van het ontwerp op te heffen bepalingen tot rechtsgrond strekken.³

Artikel 6 vindt dan ook rechtsgrond in de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering (artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’), in samenhang gelezen met de artikelen 11 en 13 van het decreet van 23 februari 2024.

4.2. Wat betreft het opdragen van taken aan het agentschap Sport Vlaanderen, dat een intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid is, wordt rechtsgrond geboden door artikel 5, § 2, van het decreet van 7 mei 2004 ‘betreffende het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid ‘Sport Vlaanderen’’, gelezen in samenhang met artikel 5, § 1, eerste lid, 1°, van hetzelfde decreet.

² De inwerkingtreding van deze bepalingen is afgestemd op de datum van inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 september 2022 ‘tot wijziging van de besluiten ter uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector’.

³ Adv.RvS 54.458/3 van 6 december 2013 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013, opmerking 3.1.

VORMVEREISTEN

5. Het voorliggende ontwerp voorziet in wijzigingen van een subsidieregeling (zoals artikel 1 inzake het ogenblik van uitbetaling van de voorschotten, artikel 2 inzake de beleidsevaluatie van de subsidie, de artikelen 13 en 14 inzake de berekening van de algemene werkingssubsidies respectievelijk de subsidieberekening van de multisportfederaties en artikel 17 inzake de subsidieerbaarheid van afschrijvingen), die beschouwd kan worden als een regeling inzake staatssteun.

Het voorliggende ontwerp werd niet voorafgaand aangemeld bij de Europese Commissie.

De afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft reeds meermaals uiteengezet dat niet valt uit te sluiten dat uitwerkingen van of wijzigingen aan een subsidieregeling in de sportsector zouden kunnen worden gekwalificeerd als staatssteun, omdat de gesubsidieerde activiteiten economische activiteiten zouden kunnen uitmaken, en de stellers van het ontwerp deze regelingen aldus het best aan een bijkomend onderzoek onderwerpen.⁴

Het verdient dan ook aanbeveling om in de nota aan de Vlaamse Regering naar aanleiding van de definitieve goedkeuring van het te nemen besluit uiteen te zetten waarom de subsidieregelingen vervat in het ontwerp geen staatssteun inhouden. Mocht er op basis van een nader onderzoek nog enige twijfel blijven bestaan over de kwalificatie van de in het ontwerp vervatte subsidiëring als staatssteun, dient het alsnog te worden aangemeld bij de Europese Commissie.

⁴ Adv.RvS 53.499/3 van 8 juli 2013 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 8 november 2013 ‘houdende het stimuleren, het coördineren en het subsidiëren van de tewerkstelling in de sportsector’, *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 2161/1, 37-38, opmerking 3; adv.RvS 54.458/3 van 6 december 2013 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 ‘betreffende de uitvoering van het decreet van 8 november 2013 houdende het stimuleren, het coördineren en het subsidiëren van de tewerkstelling in de sportsector’, opmerking 5; adv.RvS 58.728/3 van 12 februari 2016 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 10 juni 2016 ‘houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector’, *Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 716/1, 118-119, opmerking 3; adv.RvS 70.825/1 van 9 februari 2022 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 20 mei 2022 ‘tot wijziging van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector’, *Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1186/1, 92-93, opmerkingen 3.1 tot 3.3; adv.RvS 71.871/1/V van 8 augustus 2022 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 9 september 2022 ‘tot wijziging van de besluiten ter uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector’, opmerking 3; adv.RvS 74.500/3 van 14 november 2023 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 23 februari 2024 ‘tot wijziging van het decreet van 8 november 2013 houdende het stimuleren, het coördineren en het subsidiëren van de tewerkstelling in de sportsector’, *Parl.St.* VI.Parl. 2023-24, nr. 1906/1, 42-44, opmerking 3.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. De rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef dient te worden aangevuld met een verwijzing naar artikel 5, §§ 1, eerste lid, 1°, en 2, van het decreet van 7 mei 2004 en naar de artikelen 11 en 13 van het decreet van 23 februari 2024.

Artikel 5

7. Artikel 5 van het ontwerp heft de voorwaarde op dat in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad minstens 80.000 euro van de jaarlijkse subsidie moet worden besteed aan de uitvoering van de opdracht vermeld in artikel 7, § 1, tweede lid, 4°, van het decreet van 8 november 2013, meer bepaald het beschikbaar stellen van een pool van sportbegeleiders en sportondersteuners in alle Vlaamse provincies en in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Gevraagd of de werking in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gewaarborgd blijft en of door het afschaffen van deze voorwaarde geen ongelijke behandeling dreigt te ontstaan, antwoordde de gemachtigde:

“Nee, het schrappen leidt niet tot een ongelijke behandeling, integendeel. Het schrappen van de minimumsubsidie voor de uitvoering van de vierde opdracht, vermeld in artikel 7, §1, tweede lid, 4° van het decreet van 8/11/2013 zorgt net voor een gelijke behandeling van het tweetalige gebied Brussel-hoofdstad met alle Vlaamse provincies die behoren tot de werkingssfeer van de organisatie voor het coördineren, stimuleren en ondersteunen van de tewerkstelling van sportbegeleiders en sportondersteuners. Het historisch geëxpliciteerde bedrag voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt geschrapt. Hiervoor zijn enkele redenen:

1) de wijziging van de opdracht, vermeld in artikel 7, §2, tweede lid, 4°: Met de aanpassing van het decreet van 8/11/2013 zijn de opdrachten, waaronder de vierde opdracht gewijzigd. Een 1 op 1- toekenning van middelen is minder evident dan bij de vroegere gesubsidieerde werking die gefocust was op een eigen poule van werknemers sportbegeleiders en sportondersteuners van de organisatie, terwijl dat voortaan niet noodzakelijk meer het geval is (zie ook de Memorie van Toelichting bij het decreet van 23/2/2024 tot wijziging van het decreet van 8 november 2013 – artikelsgewijze bespreking - artikel 10);

2) de voorkeur om, waar mogelijk, binnen de sportdecreten (minimum) subsidiebedragen niet langer te vermelden (er werd bijvoorbeeld in de praktijk jarenlang méér geïnvesteerd in de werking van de gesubsidieerde organisatie dan het minimale bedrag uit het besluit);

3) het gelijk behandelen van alle gebieden waar de organisatie haar werking heeft (zie de gewijzigde taakstelling van de organisatie).

Om te waarborgen dat de organisatie zich blijft richten op het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, blijven de bepalingen van artikel 7, 8 en 9 behouden, maar worden ze uitgebreid naar *alle* opdrachten van de gesubsidieerde organisatie. De initiatieven die de gesubsidieerde organisatie neemt in het kader van al haar opdrachten voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad moeten effectief worden opgenomen in het beleidsplan en de

jaarlijkse actieplannen, er moet over gerapporteerd worden in de jaarlijkse werkingsverslagen/financiële verslagen (artikel 7, 8 en 9 ontwerp van besluit).”

In zoverre inderdaad deze opdrachten zullen worden georganiseerd, lijkt met de argumentatie van de gemachtigde te kunnen worden ingestemd, al beschikt de Raad van State niet over het vereiste feitelijke inzicht, wat betreft de aanpassingen voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, om op sluitende wijze de overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel te kunnen nagaan.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Yves DEPOORTER

Jeroen VAN NIEUWENHOVE