



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 76.554/4
du 17 juin 2024

advies 76.554/4
van 17 juni 2024

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
4 mai 1999 réglementant les
conditions de formation et de
certification des inspecteurs et
inspecteurs en chef adjoints de
l'inspection aéroportuaire'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
het koninklijk besluit van
4 mei 1999 houdende regeling
van de opleidings- en
certificatievoorwaarden van de
inspecteurs en van de
adjunct-hoofdinspecteurs van
de luchthaveninspectie'

Le 22 mai 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Mobilité à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 4 mai 1999 réglementant les conditions de formation et de certification des inspecteurs et inspecteurs en chef adjoints de l'inspection aéroportuaire'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 17 juin 2024. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Dimitri YERNAULT et Laurence VANCRAVEBECK, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Philippe DE BRUYCKER, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 juin 2024.

*

Op 22 mei 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Mobiliteit verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 mei 1999 houdende regeling van de opleidings- en certificatievoorwaarden van de inspecteurs en van de adjunct-hoofdinspecteurs van de luchthaveninspectie'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 17 juni 2024. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Dimitri YERNAULT en Laurence VANCRAVEBECK, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Philippe DE BRUYCKER, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 juni 2024.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION PRÉALABLE

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, la section de législation attire l'attention du demandeur d'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection des membres de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau gouvernement, le Gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. S'agissant d'un projet d'arrêté royal devant être délibéré en Conseil des ministres, celui-ci doit faire l'objet d'une analyse d'impact, conformément à l'article 6 de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', sauf à pouvoir invoquer l'une des causes de dispense ou exceptions énumérées à l'article 8, §§ 1^{er} et 2, de la même loi.

La note au conseil des ministres indique que « [l]e formulaire reprenant l'analyse d'impact de la réglementation est joint à la présente note » mais ce document ne figure pas dans le dossier qui a été transmis à la section de législation avec la demande d'avis.

Le préambule sera complété sur ce point.

2. S'agissant d'un arrêté pris en exécution de la loi du 27 juin 1937 'portant révision de la loi du 16 novembre 1919 relative à la réglementation de la navigation aérienne', et qui vise notamment à préciser les relations existant entre l'exploitant de l'aéroport de Bruxelles-National, les membres de son personnel titulaires d'un mandat d'inspecteur ou d'inspecteur en chef adjoint de l'inspection aéroportuaire, et le Directeur général de l'Administration de l'Aéronautique, en sa qualité d'Inspecteur en chef de l'Inspection aéroportuaire, le projet examiné relève de la notion de « règles de police générale à l'exception des règles de police de la navigation sur les voies navigables visées au § 1^{er}, X, 10^o, et de la réglementation relatives aux communications et aux transports, ainsi qu'aux prescriptions techniques relatives aux moyens de communication et de transport », au sens de l'article 6, § 4, 3^o, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'.

Il doit dès lors être soumis à la procédure d'association des gouvernements de région prévue par cette disposition.

3. Si l'accomplissement de ces formalités devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État sur des points autres que de pure forme et ne résultant pas des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à nouveau à l'avis de la section de législation conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

L'alinéa 1^{er} sera complété par la mention des modifications encore en vigueur qu'ont subies les dispositions de la loi du 27 juin 1937 visées au titre de fondement juridique du projet.

DISPOSITIF

Le projet sera complété par un article d'exécution (exécutoire) ¹.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n° 162 et s.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de afdeling Wetgeving de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de Wetgevende Kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Aangezien het gaat om een ontwerp van koninklijk besluit waarover overleg gepleegd moet worden in de ministerraad, moet in verband daarmee een impactanalyse uitgevoerd worden, overeenkomstig artikel 6 van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’, behalve wanneer één van de in artikel 8, § 1 en § 2, van dezelfde wet opgesomde vrijstellingsgronden of uitzonderingen aangevoerd kan worden.

In de nota aan de ministerraad staat dat “[h]et formulier met de regelgevingsimpactanalyse (...) als bijlage bij deze nota gevoegd [is]” maar dat formulier zit niet in het dossier dat samen met de adviesaanvraag aan de afdeling Wetgeving bezorgd is.

De aanhef moet op dat punt aangevuld worden.

2. Aangezien het gaat om een besluit genomen in uitvoering van de wet van 27 juni 1937 ‘houdende herziening van de wet van 16 november 1919 betreffende de regeling der luchtvaart’ dat er inzonderheid toe strekt de relaties te verduidelijken tussen de exploitant van de luchthaven Brussel-Nationaal, de leden van zijn personeel die houder zijn van een mandaat van inspecteur of adjunct-hoofdinspecteur van de luchthaveninspectie en de directeur-generaal van het Bestuur van de Luchtvaart, in zijn hoedanigheid van hoofdinspecteur van de luchthaveninspectie, valt het voorliggende ontwerp onder het begrip “regels van de algemene politie met uitzondering van de regels van politie over het verkeer op waterwegen bedoeld in § 1, X, 10°, en de reglementering op het verkeer en vervoer, alsook van de technische voorschriften inzake verkeers- en vervoermiddelen”, in de zin van artikel 6, § 4, 3°, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’.

Bijgevolg moeten overeenkomstig die bepaling de gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het ontwerp.

3. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van die vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan die niet louter vormelijk zijn en die niet voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, zouden de gewijzigde of toegevoegde bepalingen op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten ‘op de Raad van State’.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Het eerste lid moet aangevuld worden met de vermelding van de nog van kracht zijnde wijzigingen die aangebracht zijn in de bepalingen van de wet van 27 juni 1937 die daarin als rechtsgrond van het ontwerp worden vermeld.

DISPOSITIEF

Het ontwerp moet aangevuld worden met een uitvoeringsbepaling.¹

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Bernard BLERO

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 162 e.v.