



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 76.564/16
van 24 juni 2024

avis 76.564/16
du 24 juin 2024

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit ‘betreffende het
geldelijk statuut en de
vastlegging van het bedrag van
de vergoeding van de
voorzitter en de leden van het
directiecomité van de
publiekrechtelijke instelling
die tot doel heeft de financiële
verantwoordelijkheid voor
bepaalde nucleaire
verplichtingen te dragen’

un projet d'arrêté royal ‘relatif
au statut pécuniaire et à la
fixation du montant de la
rémunération du président et
des membres du comité de
direction de l'institution de
droit public avant pour objet
d'assumer la responsabilité
financière de certaines
obligations nucléaires’

Op 23 mei 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende het geldelijk statuut en de vastlegging van het bedrag van de vergoeding van de voorzitter en de leden van het directiecomité van de publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 18 juni 2024. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, eerste voorzitter van de Raad van State, Toon MOONEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Toon MOONEN, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 juni 2024.

*

Le 23 mai 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Énergie à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘relatif au statut pécuniaire et à la fixation du montant de la rémunération du président et des membres du comité de direction de l'institution de droit public avant pour objet d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires’.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 18 juin 2024. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, premier président du Conseil d'État, Toon MOONEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Toon MOONEN, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 juin 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de Wetgevende Kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om de bezoldiging van de voorzitter en de leden van het directiecomité van de publiekrechtelijke instelling Hedera, die werd opgericht bij de wet van 26 april 2024 ‘houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen’, te bepalen.

De verschillende elementen van de bezoldiging (bestaande uit een jaarlijkse vergoeding, inclusief dertiende en veertiende maand en dubbele vakantietoeslag en exclusief het gebruik van een bedrijfswagen of een compensatiepremie, maaltijdcheques, vergoeding van de vertegenwoordigingskosten, gebruik van een gsm en laptop en diverse verzekeringen) worden vastgesteld bij de artikelen 2 tot 7 van het ontwerp.

Artikel 8 legt een schadeloosstelling vast die aan de voorzitter of aan het betrokken lid van het directiecomité wordt uitbetaald bij beëindiging van diens mandaat om een andere reden dan de opzettelijke fout, zware fout of lichte fout die eerder gewoonlijk dan toevallig voorkomt.

Naar luid van artikel 9 treedt het te nemen besluit in werking op de dag van de bekendmaking ervan.

RECHTSGROND

4. Onder voorbehoud van wat hierna wordt opgemerkt, vindt het ontwerp rechtsgrond in artikel 42, eerste lid (niet: § 2), van de wet van 26 april 2024, luidens hetwelk de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de bezoldiging van de leden van het directiecomité bepaalt.¹

Voor de regeling van de schadeloosstelling in geval van beëindiging van het mandaat waarin wordt voorzien in artikel 8 van het ontwerp kan worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Koning ontleent aan artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 40 van de wet van 26 april 2024.² In die bepaling wordt het ontslag van de leden van het directiecomité geregeld.

Nu de wetgever binnen Hedera een directiecomité heeft ingesteld, de samenstelling van dat comité heeft bepaald en een aantal essentiële regels daaromtrent heeft opgenomen in artikel 39 van de wet van 26 april 2024, en in artikel 40 van dezelfde wet de mogelijkheden tot ontslag van de voorzitter en de leden van het directiecomité heeft bepaald, mag immers worden aangenomen dat het de Koning op grond van zijn algemene uitvoeringsbevoegdheid toekomt hun statuut, inclusief de schadeloosstelling in geval van ontslag, nader uit te werken.³

VORMVEREISTEN

5. In de aanhef wordt verwezen naar een protocol van “Sectorcomité IV – Economische Zaken”. De gemachtigde gaf aan dat dit protocol volgt uit overleg met de vakbonden dat heeft plaatsgevonden nadat de tekst van het ontwerp voor advies aan de Raad van State werd voorgelegd.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van het voornoemde vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan,⁴ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

¹ Onder ‘bezoldiging’ wordt overeenkomstig artikel 42, tweede lid, van de wet van 26 april 2024, naast de bezoldiging in strikte zin, tevens begrepen “elk voordeel of elke vergoeding die aan de voorzitter en de leden van het directiecomité van de instelling worden toegekend wegens of naar aanleiding van de uitoefening van hun mandaat.”

² Zie echter opmerking 12.

³ Vgl. adv.RvS 52.016/1/V van 11 september 2012 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 30 september 2012 ‘betreffende het geldelijk statuut en de vastlegging van het bedrag van de vergoeding van de voorzitter en de leden van het directiecomité van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas en tot opheffing van de ministeriële besluiten van 26 januari 2007 en 16 december 1999’, opm. 3.

⁴ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

ALGEMENE OPMERKING

6. In de Nederlandse tekst van het ontwerp wordt meestal het begrip “vergoeding” gebruikt, behalve in de artikelen 2, derde lid, en 8, waar wordt verwezen naar de “bezoldiging”.⁵ De gemachtigde liet weten dat in overeenstemming met artikel 42 van de wet van 26 april 2024 telkens zal worden verwezen naar de “bezoldiging”.

Daarmee kan worden ingestemd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

7.1. Rekening houdend met wat hiervoor werd opgemerkt over de rechtsgrond, moet (in zoverre artikel 8 van het ontwerp wordt behouden)⁶ in de aanhef bijkomend worden verwezen naar artikel 108 van de Grondwet en naar artikel 40 van de wet van 26 april 2024.

7.2. In de aanhef moet de verwijzing naar “artikel 42, § 2” van de wet van 26 april 2024 worden vervangen door een verwijzing naar “artikel 42, eerste lid”.

Artikel 2

8. Artikel 2, derde lid, van het ontwerp bepaalt dat als bezoldiging in de zin van het te nemen besluit worden beschouwd, “niet enkel de bezoldiging in de strikte betekenis en de voordelen voorzien in de artikelen 5, 6 en 7 van dit besluit, maar ook elk voordeel of elke vergoeding die aan de voorzitter en de leden van het directiecomité van de instelling Hedera toegekend worden wegens of naar aanleiding van de uitoefening van hun mandaat”. Gevraagd om welke voordelen en vergoedingen het gaat, antwoordde de gemachtigde:

“Dit betreft een herneming en concretisering van de bepaling van de wet van 26 april 2024 (art 42). Omdat deze gebaseerd zijn op het koninklijk besluit van 30 september 2012 voor de CREG kunnen wij meegeven dat: Artikel 2, derde lid in de praktijk wordt gebruikt voor de berekening van de schadeloosstelling (cf. artikel 8). Voor de CREG gaat dit concreet over een GSM + abonnement, zijnde een voordeel van alle aard van 7€ per maand.”

Die toelichting kan nog worden opgenomen in het verslag aan de Koning.⁷

⁵ In de Franse tekst wordt steeds gesproken over “rémunération”.

⁶ Zie opmerking 12.

⁷ Zie echter opmerking 12.

Artikel 4

9. De Nederlandse tekst van artikel 4, tweede lid, van het ontwerp luidt:

“De bedragen genoemd in dit besluit, mits uitzondering van de maaltijdscheques, zijn reeds geïndexeerd en zijn, *waar niet van afgeweken* in dit koninklijk besluit, vastgelegd zoals bedoeld in lid 1.”

Die formulering moet grammaticaal worden verbeterd. Er moet ook worden geschreven “maaltijdcheques” in plaats van “maaltijdscheques” en “het eerste lid” in plaats van “lid 1”.

Artikel 6

10. Artikel 6, 1°, van het ontwerp voorziet in het gebruik van een bedrijfswagen voor de voorzitter en voor de leden van het directiecomité. De leden van het directiecomité kunnen in plaats daarvan kiezen voor een maandelijkse compensatiepremie. Gevraagd waarom de voorzitter die mogelijkheid niet krijgt, antwoordde de gemachtigde:

“De regeling is analoog met deze voorzien voor de directieleden van de CREG zoals bedoeld in artikel 6 van het koninklijk besluit van 30 september 2012 betreffende het geldelijk statuut en de vastlegging van het bedrag van de vergoeding van de voorzitter en de leden van het directiecomité van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas en tot opheffing van de ministeriële besluiten van 26 januari 2007 en 16 december 1999.”

Die analogie, die immers zelf geen verantwoording inhoudt, doet er niet aan af dat het verschil in behandeling moet kunnen worden verantwoord in het licht van de grondwettelijke beginselen van gelijkheid- en niet-discriminatie. Als dat verschil in behandeling in het ontwerp wordt behouden, moet de verantwoording ervoor worden opgenomen in het verslag aan de Koning.

Artikel 7

11.1. Artikel 7, eerste lid, van het ontwerp bepaalt dat de voorzitter en de leden van het directiecomité genieten van een verzekering “die voorziet in een aanvullende dekking bij één of meerdere takken van de sociale zekerheid (hospitalisatieverzekering, invaliditeitsverzekering) en van een groepsverzekeringsspolis (levensverzekering, overlijdensverzekering)”. Gevraagd om te verduidelijken wie beslist welke verzekering(en) de betrokkenen precies genieten, antwoordde de gemachtigde:

“Bij de CREG werd dit als volgt ingevuld: voor de ‘aanvullende dekking bij één of meerdere takken van de sociale zekerheid’ wordt toepassing gemaakt van hetgeen tussen haakjes in artikel 7 vermeld wordt, zijnde hospitalisatieverzekering, invaliditeitsverzekering, levensverzekering en overlijdensverzekering.”

In zoverre uit dat antwoord volgt dat het niet om een louter exemplarische opsomming gaat, zou die bedoeling duidelijker uit de tekst moeten blijken.

11.2. Naar luid van artikel 7, tweede lid, van het ontwerp genieten de voorzitter en de leden van het directiecomité ook van een groepsverzekering “van het type ‘vaste bijdragen’ waarvan de jaarlijkse premie 14.815,36 euro in euro 1 juli 2012 bedraagt”. Gevraagd hoe die premie moet worden bepaald in het licht van de regeling van de indexering in artikel 4 of hoe beide bepalingen zich tot elkaar verhouden, antwoordde de gemachtigde:

“Artikel 4, tweede lid, geeft aan dat de bedragen vermeld in het koninklijk besluit geïndexeerd zijn volgens lid 1 (bedragen in euro datum 01/12/2023), tenzij anders aangegeven in het koninklijk besluit. Artikel 7, tweede lid maakt dus een uitzondering hierop door aan te geven dat het bedrag in euro 1 juli 2012 gelezen moet worden. Zij volgt dus dezelfde indexatiemethode, maar voor de berekening van het bedrag in ‘huidige euro’s’ ligt de ‘startdatum’, als het ware, van de berekening vroeger.”

Die toelichting kan nog worden opgenomen in het verslag aan de Koning.

Artikel 8

12. Overeenkomstig artikel 8 van het ontwerp wordt, in de vorm van een schadeloosstelling, een bedrag ten belope van de brutobezoldiging voor een periode van zes maanden toegekend aan de voorzitter of een lid van het directiecomité bij beëindiging van het mandaat om een andere reden dan de eigen opzettelijke fout, zware fout, of lichte fout die eerder gewoonlijk dan toevallig voorkomt, “voor zover de betrokken persoon geen wedde of andere vormen van vergoeding krijgt uitbetaald gedurende deze periode van drie maanden in het kader van een andere of nieuwe (voltijds) functie die de betrokken persoon na beëindiging van zijn mandaat uitoefent.”⁸

De vraag rijst welke schade deze regeling beoogt te vergoeden. Met uitzondering van het ontslag op eigen verzoek, bevat de limitatieve⁹ lijst met gronden tot ontslag in artikel 40 van de wet van 26 april 2024 enkel gevallen die lijken te kunnen worden gekwalificeerd als opzettelijke of zware fout. De regeling zou dan voorzien in een vergoeding die wordt uitbetaald wanneer de betrokkene op eigen verzoek wordt ontslagen en vervolgens gedurende drie maanden geen wedde of andere vormen van vergoeding krijgt uitbetaald in het kader van een andere of nieuwe functie.

In zoverre ook voor dit aspect inspiratie werd gezocht in de regeling in het koninklijk besluit van 30 september 2012, wijst de Raad van State erop dat de schadeloosstelling waarin in artikel 8 van dat besluit wordt voorzien, is opgevat als een compensatie van het verbod bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 ‘tot vaststelling van de regels toepasselijk op de voorzitter en de leden van het directiecomité van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas inzake onverenigbaarheden en belangenconflicten’ waarbij de voorzitter en de andere leden van het directiecomité van de daarin bedoelde commissie worden uitgesloten van het uitoefenen van bepaalde functies of activiteiten in dezelfde economische sector, en dat tot één

⁸ De gemachtigde verduidelijkte dat in heel artikel 8 van het ontwerp een periode van drie maanden (in plaats van zes) moet worden vermeld.

⁹ *Parl.St.* Kamer 2023-24, nr. 55-3853/001, 29.

jaar na afloop van het mandaat. Er lijkt echter geen gelijkaardige uitsluiting te bestaan voor de voorzitter en de leden van het directiecomité van Hedera.

De vraag rijst dus of een dergelijke schadeloosstelling hier eveneens aan de orde is. Artikel 8 dient in het licht daarvan aan een nieuw onderzoek te worden onderworpen. Indien de bepaling wordt behouden, wordt in het verslag aan de Koning het best verduidelijkt welke situaties aanleiding zouden kunnen geven tot schadeloosstelling.

Artikel 9

13. Luidens artikel 9 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking op de dag dat het wordt bekendgemaakt. Daarmee wordt afgeweken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten. De gemachtigde lichtte die keuze als volgt toe:

“Conform de afspraken met Electrabel in het kader van de levensduurverlenging van de 2 jongste kerncentrales, zal Electrabel tegen de ‘closing’ voorzien in deze overeenkomst tegen november 11,5 miljard euro overmaken aan dit fonds. Om een gezond financieel beleid te hebben moet het ontvangen van dit bedrag alsook een investeringsstrategie voorbereid zijn. Daarom werd de aanwerving van het directiecomité al opgestart om de kans om een reeds operationeel team te hebben tegen november dit jaar te vergroten. De periode van kandidatuurstelling voor de voorzitter en de leden van het directiecomité van Hedera is op heden al afgelopen en er wordt een shortlist opgesteld van kandidaten die in aanmerking komen. Het doel is om al in een ministerraad in juni of juli de selectie af te ronden.

Gezien de termijn voor het verstrekken van het advies van uw Hoge Raad op 24/06 vervalt, is de kans reëel dat de besluiten rond de benoemingen en de bezoldiging op dezelfde Ministerraad genomen worden.

Daarnaast moet vermeld worden dat de onmiddellijke inwerkingtreding louter positieve en geen nadelige impact heeft op de betrokken personen, die hiervan ook op de hoogte gebracht zullen worden.”

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du demandeur de l'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau gouvernement, le gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer la rémunération du président et des membres du comité de direction de l'organisme de droit public Hedera, créé par la loi du 26 avril 2024 'portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires'.

Les articles 2 à 7 du projet fixent les différents éléments de la rémunération (qui comprend une rémunération annuelle, y compris les treizième et quatorzième mois et le double pécule de vacances et à l'exclusion de l'utilisation d'une voiture de société ou d'une prime de compensation, des chèques-repas, du remboursement des frais de représentation, de l'utilisation d'un téléphone mobile et d'un ordinateur portable et de diverses assurances).

L'article 8 fixe un dédommagement qui est versé au président ou au membre concerné du comité de direction à l'issue de son mandat pour une raison autre que la faute intentionnelle, la faute grave ou la faute légère présentant un caractère habituel plutôt qu'accidentel.

L'article 9 dispose que l'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication.

FONDEMENT JURIDIQUE

4. Sous réserve des observations formulées ci-après, le projet trouve son fondement juridique dans l'article 42, alinéa 1^{er} (et non : § 2), de la loi du 26 avril 2024, selon lequel le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les rémunérations des membres du comité de direction ¹.

En ce qui concerne le règlement du dédommagement alloué en cas de fin du mandat au sens de l'article 8 du projet, on peut s'appuyer sur le pouvoir général d'exécution que le Roi tire de l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 40 de la loi du 26 avril 2024 ². Cette disposition règle la révocation des membres du comité de direction.

Dès lors que le législateur a institué un comité de direction au sein de Hedera, qu'il en a déterminé la composition et qu'il a inséré un certain nombre de règles essentielles à cet égard à l'article 39 de la loi du 26 avril 2024 et qu'il a prévu, à l'article 40 de la même loi, les possibilités de révocation du président et des membres du comité de direction, on peut en effet admettre qu'il appartient au Roi, en vertu de son pouvoir général d'exécution, de fixer les modalités de leur statut, en ce compris l'indemnisation en cas de révocation ³.

FORMALITÉS

5. Le préambule fait référence à un protocole du « Comité de secteur IV – Affaires économiques ». Le délégué a indiqué que ce protocole résulte de la concertation avec les syndicats qui a eu lieu après que le texte du projet a été soumis pour avis au Conseil d'État.

Si l'accomplissement de la formalité susmentionnée devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État ⁴, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

¹ Conformément à l'article 42, alinéa 2, de la loi du 26 avril 2024, on entend par 'rémunération', outre la rémunération au sens strict, également « tout avantage ou toute indemnité accordée au président et aux membres du comité de direction de l'organisme en raison ou à l'occasion de l'exercice de leurs mandats ».

² Voir toutefois l'observation 12.

³ Comparer avec l'avis C.E. 52.016/1/V du 11 septembre 2012 sur un projet devenu l'arrêté royal du 30 septembre 2012 'relatif au statut pécuniaire et à la fixation du montant de la rémunération du président et des membres du comité de direction de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz et abrogeant les arrêtés ministériels du 26 janvier 2007 et du 16 décembre 1999', observation 3.

⁴ À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

OBSERVATION GÉNÉRALE

6. Le texte néerlandais du projet utilise généralement la notion de « vergoeding », sauf aux articles 2, alinéa 3, et 8, qui font référence à la « bezoldiging »⁵. Le délégué a fait savoir qu'il faudra chaque fois viser la « bezoldiging », conformément à l'article 42 de la loi du 26 avril 2024.

On peut se rallier à ce point de vue.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

7.1. Compte tenu des observations formulées ci-dessus au sujet du fondement juridique, le préambule (dans la mesure où l'article 8 du projet est maintenu)⁶ doit en outre viser l'article 108 de la Constitution et l'article 40 de la loi du 26 avril 2024.

7.2. Dans le préambule, on remplacera la référence à « article 42, § 2 » de la loi du 26 avril 2024 par une référence à « l'article 42, alinéa 1^{er} ».

Article 2

8. L'article 2, alinéa 3, du projet dispose que la rémunération, au sens de l'arrêté envisagé, comprend « non seulement les rémunérations au sens strict du terme et les avantages visés aux articles 5, 6 et 7 du présent arrêté, mais également chaque avantage ou chaque rémunération octroyés au président et aux membres du comité de direction de l'institution (lire : l'organisme) Hedera en raison ou à l'occasion de l'exercice de leur mandat ». Invité à préciser de quels avantages et rémunérations il s'agit, le délégué a répondu ce qui suit :

« Dit betreft een herneming en concretisering van de bepaling van de wet van 26 april 2024 (art 42). Omdat deze gebaseerd zijn op het koninklijk besluit van 30 september 2012 voor de CREG kunnen wij meegeven dat: Artikel 2, derde lid in de praktijk wordt gebruikt voor de berekening van de schadeloosstelling (cf. artikel 8). Voor de CREG gaat dit concreet over een GSM + abonnement, zijnde een voordeel van alle aard van 7€ per maand ».

Ces explications peuvent encore être insérées dans le rapport au Roi⁷.

⁵ Le texte français mentionne systématiquement « rémunération ».

⁶ Voir l'observation 12.

⁷ Voir toutefois l'observation 12.

Article 4

9. Le texte néerlandais de l'article 4, alinéa 2, du projet s'énonce comme suit :

« De bedragen genoemd in dit besluit, mits uitzondering van de maaltijdscheques, zijn reeds geïndexeerd en zijn, *waar niet van afgeweken* in dit koninklijk besluit, vastgelegd zoals bedoeld in lid 1 ».

Cette formulation doit être corrigée sur le plan grammatical. On écrira également « maaltijdcheques » au lieu de « maaltijdscheques » et « het eerste lid » au lieu de « lid 1 ».

Article 6

10. L'article 6, 1^o, du projet prévoit l'utilisation d'une voiture de société pour le président et les membres du comité de direction. Les membres du comité de direction peuvent opter en lieu et place pour une prime compensatoire mensuelle. À la question de savoir pourquoi le président ne se voit pas offrir cette possibilité, le délégué a répondu en ce termes :

« De regeling is analoog met deze voorzien voor de directieleden van de CREG zoals bedoeld in artikel 6 van het koninklijk besluit van 30 september 2012 betreffende het geldelijk statuut en de vastlegging van het bedrag van de vergoeding van de voorzitter en de leden van het directiecomité van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas en tot opheffing van de ministeriële besluiten van 26 januari 2007 en 16 december 1999 ».

Cette analogie, qui ne contient en effet elle-même aucune justification, ne change rien au fait que la différence de traitement doit pouvoir être justifiée au regard des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination. Si cette différence de traitement est maintenue dans le projet, sa justification doit être inscrite dans le rapport au Roi.

Article 7

11.1. L'article 7, alinéa 1^{er}, du projet dispose que le président et les membres du comité de direction bénéficient d'une assurance « prévoyant une couverture complémentaire à une ou plusieurs branches de la sécurité sociale (assurance hospitalisation, assurance invalidité) et d'une assurance de groupe (capital vie, capital décès) ». Invité à préciser qui décide de quelle(s) assurance(s) les personnes concernées bénéficient précisément, le délégué a donné la réponse suivante :

« Bij de CREG werd dit als volgt ingevuld: voor de 'aanvullende dekking bij één of meerdere takken van de sociale zekerheid' wordt toepassing gemaakt van hetgeen tussen haakjes in artikel 7 vermeld wordt, zijnde hospitalisatieverzekering, invaliditeitsverzekering, levensverzekering en overlijdensverzekering ».

Dans la mesure où il résulte de cette réponse qu'il ne s'agit pas d'une énumération purement exemplative, cette intention devrait ressortir plus clairement du texte.

11.2. Aux termes de l'article 7, alinéa 2, du projet, le président et les membres du comité de direction bénéficient également d'une assurance groupe « de (lire : du) type 'contributions définies' dont la prime annuelle s'élève à 14.815,36 euros en euros au 1^{er} juillet 2012 ». À la question de savoir comment cette prime doit être déterminée au regard du régime d'indexation prévu à l'article 4 ou comment les deux dispositions s'articulent entre elles, le délégué a répondu en ces termes :

« Artikel 4, tweede lid, geeft aan dat de bedragen vermeld in het koninklijk besluit geïndexeerd zijn volgens lid 1 (bedragen in euro datum 01/12/2023), tenzij anders aangegeven in het koninklijk besluit. Artikel 7, tweede lid maakt dus een uitzondering hierop door aan te geven dat het bedrag in euro 1 juli 2012 gelezen moet worden. Zij volgt dus dezelfde indexatiemethode, maar voor de berekening van het bedrag in 'huidige euro's' ligt de 'startdatum', als het ware, van de berekening vroeger ».

Ces explications peuvent encore être insérées dans le rapport au Roi.

Article 8

12. Conformément à l'article 8 du projet, un montant égal à la rémunération brute pour une période de six mois est alloué, sous la forme d'un dédommagement, au président ou à un membre du comité de direction à l'issue du mandat pour une raison autre que la propre faute intentionnelle, la faute grave ou la faute légère présentant un caractère habituel plutôt qu'accidentel « pour autant que la personne concernée ne reçoive pas de salaire ou d'autres formes de rémunération pendant cette période de trois mois, dans le cadre d'une autre ou d'une nouvelle fonction (à temps plein) que la personne concernée exerce après expiration de son mandat »⁸.

La question se pose de savoir quel dommage ce régime vise à indemniser. À l'exception de la révocation à sa propre demande, la liste limitative⁹ de motifs de révocation inscrite à l'article 40 de la loi du 26 avril 2024 ne contient que des cas qui paraissent pouvoir être qualifiés de faute intentionnelle ou de faute grave. Le régime prévoirait alors le versement d'une indemnité lorsque la personne concernée est révoquée à sa propre demande et qu'elle ne reçoit ensuite pas de salaire ou d'autres formes de rémunération pendant trois mois dans le cadre d'une autre fonction ou d'une nouvelle fonction.

Dans la mesure où l'on s'est également inspiré pour cet aspect des règles contenues dans l'arrêté royal du 30 septembre 2012, le Conseil d'État relève que le dédommagement prévu à l'article 8 de cet arrêté est conçu comme une compensation de l'interdiction visée à l'article 2 de l'arrêté royal du 3 mai 1999 'fixant les règles applicables au président et aux membres du comité de direction de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz en matière d'incompatibilités et de conflits d'intérêts' qui exclut le président et les autres membres du comité de direction de la commission y visée de l'exercice de certaines fonctions ou activités dans le même

⁸ Le délégué a précisé que l'ensemble de l'article 8 du projet doit mentionner une période de trois mois (au lieu de six mois).

⁹ *Doc. parl.*, Chambre, 2023-24, n° 55-3853/001, p. 29.

secteur économique, et ce jusqu'à un an après la fin du mandat. Il ne semble toutefois pas y avoir d'exclusion similaire pour le président et les membres du comité de direction de Hedera.

La question se pose donc de savoir s'il est également question en l'occurrence d'un tel dédommagement. L'article 8 devra être réexaminé à la lumière de ce qui précède. Si la disposition est maintenue, il serait préférable de préciser dans le rapport au Roi quelles situations pourraient donner lieu à un dédommagement.

Article 9

13. L'article 9 du projet prévoit que l'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication. Il est ainsi dérogé au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés. Le délégué a commenté ce choix comme suit :

« Conform de afspraken met Electrabel in het kader van de levensduurverlenging van de 2 jongste kerncentrales, zal Electrabel tegen de 'closing' voorzien in deze overeenkomst tegen november 11,5 miljard euro overmaken aan dit fonds. Om een gezond financieel beleid te hebben moet het ontvangen van dit bedrag alsook een investeringsstrategie voorbereid zijn. Daarom werd de aanwerving van het directiecomité al opgestart om de kans om een reeds operationeel team te hebben tegen november dit jaar te vergroten. De periode van kandidatuurstelling voor de voorzitter en de leden van het directiecomité van Hedera is op heden al afgelopen en er wordt een shortlist opgesteld van kandidaten die in aanmerking komen. Het doel is om al in een ministerraad in juni of juli de selectie af te ronden.

Gezien de termijn voor het verstrekken van het advies van uw Hoge Raad op 24/06 verval, is de kans reëel dat de besluiten rond de benoemingen en de bezoldiging op dezelfde Ministerraad genomen worden.

Daarnaast moet vermeld worden dat de onmiddellijke inwerkingtreding louter positieve en geen nadelige impact heeft op de betrokken personen, die hiervan ook op de hoogte gebracht zullen worden ».

DE GRIFFIER
LE GREFFIER

DE EERSTE VOORZITTER
LE PREMIER PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Wilfried VAN VAERENBERGH