



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 76.595/4
du 24 juin 2024

advies 76.595/4
van 24 juni 2024

sur

over

un avant-projet de loi 'portant
création du Comité consultatif
du fret ferroviaire'

een voorontwerp van wet
'houdende de oprichting van
een Raadgevend comité voor
het goederenvervoer
per spoor'

Le 27 mai 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Mobilité à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant création du Comité consultatif du fret ferroviaire'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 24 juin 2024. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Christine HOREVOETS et Géraldine ROSOUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Philippe DE BRUYCKER, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 juin 2024.

*

Op 27 mei 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Mobiliteit verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende de oprichting van een Raadgevend comité voor het goederenvervoer per spoor'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 24 juni 2024. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Géraldine ROSOUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Philippe DE BRUYCKER, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 juni 2024.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

L'avant-projet examiné a été soumis à la procédure d'association des gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3^o, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'.

Le dossier joint à la demande d'avis ne contient cependant que les seuls courriers adressés aux gouvernements de région dans le cadre de cette procédure. Ces courriers sont datés du 24 mai 2024 et demandent que l'avis des gouvernements de région soit communiqué dans un délai de 30 jours.

Il revient par conséquent au demandeur d'avis de veiller à l'accomplissement complet de cette formalité préalable.

Si celui-ci devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État sur des points autres que de pure forme et ne résultant pas des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à nouveau à l'avis de la section de législation conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

Article 2

En vertu des articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution, il revient au Roi de régler l'organisation des services publics fédéraux. Il ne revient dès lors pas au législateur de préciser que le Comité consultatif pour le fret ferroviaire est créé « auprès du Service public Fédéral Mobilité et Transports »¹.

Ces mots seront omis.

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

¹ En ce sens voir notamment l'avis 74.850/2 donné le 22 décembre 2023 sur une proposition de loi « modifiant le Code de droit économique et la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, en vue de lutter contre l'exclusion bancaire », *Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, n° 3556/003, pp. 3-13.

Article 3

Le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, dispose :

« Le Roi règle la composition et le fonctionnement du Comité fret. Les membres déterminés par le Roi peuvent être regroupés par le Roi en plusieurs catégories ».

La notion de « catégorie de membres » est utilisée au paragraphe 5, alinéa 2, lequel dispose :

« Chaque catégorie de membres déterminée par le Roi comme ayant une voix délibérative peut prendre l'initiative afin que le Comité fret remette un avis sur un sujet particulier ».

Cet alinéa sera revu afin d'y préciser :

– si les membres du Comité consultatif pour le fret ferroviaire qui n'auraient pas été regroupés dans une catégorie déterminée par le Roi disposent du même pouvoir d'initiative ;

– si la mise en œuvre du droit d'initiative par une catégorie de membres nécessite l'accord de l'ensemble des membres regroupés dans une même catégorie ou d'une proportion déterminée d'entre eux.

Ce faisant, il sera veillé à ne pas créer de différence de traitement injustifiée entre les membres du Comité consultatif pour le fret ferroviaire, selon leur éventuel regroupement ou non en catégories.

Article 4

1. L'article 4 vise à compléter l'article 200, § 3, de la loi du 21 mars 1991 'portant réforme de certaines entreprises publiques économiques', afin de soumettre le projet de plan pluriannuel d'investissement d'Infrabel à l'avis du Comité consultatif pour le fret ferroviaire.

Cette disposition sera revue afin d'y préciser comment cette nouvelle consultation s'articule et se coordonne avec celle des entreprises ferroviaires qui utilisent l'infrastructure ferroviaire du réseau belge, déjà prévue à l'article 200, § 3, alinéa 3, de la loi du 21 mars 1991.

2. Le membre de phrase liminaire sera complété par la mention de la modification déjà apportée à l'article 200, § 3, de la loi du 21 mars 1991, par l'arrêté royal du 11 décembre 2013 ².

*

² Arrêté royal du 11 décembre 2013 'portant réforme des structures de la SNCB Holding, d'Infrabel et de la SNCB (2)', article 32. Cet arrêté royal a été confirmé par la loi du 24 avril 2014 'portant confirmation des arrêtés royaux pris en application de la loi du 30 août 2013 relative à la réforme des chemins de fer belges'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, zijn de gewestregeringen betrokken bij het uitwerken van het voorliggende voorontwerp.

In het dossier dat bij de adviesaanvraag gevoegd is, bevinden zich evenwel alleen de brieven die aan de verschillende gewestregeringen gezonden zijn in het kader van die procedure. Die brieven dateren van 24 mei 2024 en de gewestregeringen worden daarin verzocht hun advies binnen een termijn van 30 dagen te bezorgen.

De adviesaanvrager dient er bijgevolg op toe te zien dat dat voorafgaand vormvereiste volledig vervuld wordt.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan die niet louter vormelijk zijn en die niet voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, zouden de gewijzigde of toegevoegde bepalingen op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving voorgelegd moeten worden overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten ‘op de Raad van State’.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

Artikel 2

Krachtens de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet, staat het aan de Koning om de organisatie van de federale overheidsdiensten te regelen. Het is bijgevolg niet aan de wetgever om te bepalen dat het Raadgevend Comité voor het Goederenvervoer per Spoor dat opgericht wordt, “verbonden [is] aan de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer”.¹

Die woorden moeten weggelaten worden.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

¹ Zie in die zin inzonderheid advies 74.850/2 van 22 december 2023 over een wetsvoorstel “tot wijziging van het Wetboek van economisch recht en van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, teneinde bankuitsluiting tegen te gaan”, *Parl.St.* Kamer 2023-24, nr. 3556/003, 3-13.

Artikel 3

Paragraaf 3, eerste lid, luidt als volgt:

“De Koning regelt de samenstelling en de werking van het Goederencomité. De door de Koning bepaalde leden kunnen door de Koning in verschillende categorieën worden ingedeeld.”

Het begrip “categorie van leden” wordt gebruikt in paragraaf 5, tweede lid, welke bepaling als volgt luidt:

“Elke categorie van leden bepaald door de Koning als leden met stemrecht kan het initiatief nemen om het Goederencomité een advies te laten uitbrengen over een bepaald onderwerp.”

Dat lid moet aldus herzien worden dat daarin verduidelijkt wordt:

– of de leden van het Raadgevend Comité voor het Goederenvervoer per Spoor die de Koning niet in een bepaalde categorie ingedeeld zou hebben over dezelfde initiatiefbevoegdheid beschikken;

– of voor de uitoefening van het initiatiefrecht door een categorie van leden de akkoordbevinding vereist is van alle in eenzelfde categorie ingedeelde leden dan wel de akkoordbevinding van een bepaald aantal van hen.

Zodoende moet erop toegezien worden dat er geen onverantwoord verschil in behandeling ontstaat tussen de leden van het Raadgevend Comité voor het Goederenvervoer per Spoor, naargelang ze al dan niet in categorieën ingedeeld zouden worden.

Artikel 4

1. Artikel 4 strekt ertoe artikel 200, § 3, van de wet van 21 maart 1991 ‘betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven’ aldus aan te vullen dat het meerjarig investeringsplan van Infrabel om advies voorgelegd wordt aan het Raadgevend Comité voor het Goederenvervoer per Spoor.

Die bepaling moet aldus herzien worden dat daarin verduidelijkt wordt hoe die nieuwe raadpleging zich verhoudt tot en afgestemd is op de raadpleging van de spoorwegondernemingen die gebruikmaken van de spoorweginfrastructuur van het Belgische net, waarin artikel 200, § 3, derde lid, van de wet van 21 maart 1991 reeds voorziet.

2. De inleidende zin moet aangevuld worden met de vermelding van de wijziging die bij het koninklijk besluit van 11 december 2013 reeds aangebracht is in artikel 200, § 3, van de wet van 21 maart 1991.²

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Bernard BLERO

² Koninklijk besluit van 11 december 2013 ‘houdende hervorming van de structuren van de NMBS Holding, Infrabel en de NMBS (2)’, artikel 32. Dat koninklijk besluit is bekrachtigd bij de wet van 24 april 2014 ‘tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 30 augustus 2013 betreffende de hervorming van de Belgische spoorwegen’.