



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 76.633/1
van 2 juli 2024

avis 76.633/1
du 2 juillet 2024

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'houdende de
wijziging van verschillende
uitvoeringsbesluiten van de
ordonnantie van
13 oktober 2023 betreffende
de steun voor de economische
ontwikkeling en transitie van
ondernemingen'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'portant
modification de différents
arrêtés d'exécution de
l'ordonnance du
13 octobre 2023 relative aux
aides pour le développement et
la transition économique des
entreprises'

Op 31 mei 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘houdende de wijziging van verschillende uitvoeringsbesluiten van de ordonnantie van 13 oktober 2023 betreffende de steun voor de economische ontwikkeling en transitie van ondernemingen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 18 juni 2024. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurens LAVRYSEN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 juli 2024.

*

Le 31 mai 2024, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l’Environnement, de l’Énergie et de la Démocratie participative, à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘portant modification de différents arrêtés d’exécution de l’ordonnance du 13 octobre 2023 relative aux aides pour le développement et la transition économique des entreprises’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 18 juin 2024. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Annelies D’ESPALLIER, conseillers d’État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurens LAVRYSEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 2 juillet 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de verkiezingen van 9 juni 2024 tot gevolg hebben dat de regering sedert die datum en totdat een nieuwe regering is verkozen, niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt tot het wijzigen van een aantal besluiten tot uitvoering van de ordonnantie van 13 oktober 2023 ‘betreffende de steun voor de economische ontwikkeling en transitie van ondernemingen’ teneinde – volgens de nota aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering – “een aantal kleine technische onvolkomenheden [te corrigeren]”.

4.1. De ontworpen regeling vindt in hoofdzaak rechtsgrond in de artikelen van de ordonnantie van 13 oktober 2023 waarvan melding wordt gemaakt in het tweede lid van de aanhef, met dien verstande dat op het hierna volgende moet worden gewezen.¹

4.2. In het tweede lid van de aanhef wordt als rechtsgrond onder meer verwezen naar artikel 19 van de ordonnantie van 13 oktober 2023 maar aangezien geen van de te wijzigen besluiten betrekking heeft op investeringssteun ter ondersteuning van de economische transitie strekt die bepaling het ontwerp niet tot rechtsgrond.²

¹ Voor het onderzoek van de rechtsgrond heeft de afdeling Wetgeving nuttig gebruik kunnen maken van de rechtsgrondentabel die haar door de gemachtigde werd bezorgd.

² De betrokken investeringssteun wordt geregeld in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 februari 2024 ‘betreffende de steun voor de investeringen ter ondersteuning van de economische transitie’, dat het ontwerp evenwel niet beoogt te wijzigen.

4.3. Voor artikel 1 van het ontwerp dient als rechtsgrond beroep te worden gedaan op de algemene bevoegdheid waarover de Brusselse Hoofdstedelijke Regering beschikt om de ordonnanties uit te voeren op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ *juncto* artikel 8, eerste lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse Instellingen’, gelezen in samenhang met artikel 6, § 1, 3°, van de ordonnantie van 13 oktober 2023. De invulling die wordt gegeven aan het begrip “publieke onderneming”, in het ontworpen artikel 5, tweede lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 februari 2024³, blijft immers beperkt tot wat beschouwd kan worden als een gevolgtrekking die op natuurlijke wijze en in overeenstemming met de door de ordonnantiegever nagestreefde doelstelling uit de ordonnantie van 13 oktober 2023 voortvloeit.

VORMVEREISTEN

5. Het advies van de Inspectie van Financiën en het akkoord van de Minister van Begroting werden niet gevraagd.⁴ Als verklaring daarvoor wijst de gemachtigde op de verwaarloosbare budgettaire impact van de ontworpen regeling.

Indien effectief kan worden aangenomen dat het merendeel van de ontworpen wijzigingen geen budgettaire impact heeft, dan moet toch worden vastgesteld dat diverse bepalingen van het ontwerp voorzien in een uitbreiding van het toepassingsgebied van bepaalde steunmaatregelen tot sommige sport- en vrijetijdsactiviteiten.⁵ Het valt niet uit te sluiten dat hierdoor nieuwe uitgaven kunnen ontstaan. Er zal bijgevolg alsnog aan de voornoemde budgettaire vormvereisten moeten worden voldaan.

6. Het ontworpen koninklijk besluit werd niet bij de Europese Commissie aangemeld overeenkomstig de regels inzake staatssteun die zijn vervat in artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. De gemachtigde verstrekke in dat verband de volgende toelichting:

“L’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 portant exécution de l’ordonnance du 13 octobre 2023 relative aux aides pour le développement et la transition économique des entreprises ne porte pas sur l’octroi d’aides en tant que telles et ne doit dès lors pas faire l’objet d’une notification.

L’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 relatif à l’aide à la formation, l’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 relatif aux aides à la consultance, à la transition économique et à la digitalisation, l’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 relatif à l’aide au recrutement et l’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 relatif à l’aide aux entrepreneurs actifs en coopérative

³ Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 februari 2024 ‘houdende uitvoering van de ordonnantie van 13 oktober 2023 betreffende de steun voor de economische ontwikkeling en transitie van ondernemingen’.

⁴ Zie de artikelen 37 en 62 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 december 2021 ‘betreffende de begrotingscontrole, de begrotingsopmaak, de begrotingswijzigingen en de monitoring van de uitvoering van de begroting van de gewestelijke entiteit’.

⁵ Zie de artikelen 4, 7, 13 en 14 van het ontwerp.

d'emploi s'inscrivent dans le cadre du règlement 2023/2831 de minimis et ne doivent pas à ce titre faire l'objet d'une notification.

L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 relatif à l'aide aux investissements généraux relève du règlement (UE) n° 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014 déclarant certaines catégories d'aide compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité (GBER-RGEC). Les régimes d'aide relevant de ce règlement ne doivent pas être notifiés à la Commission européenne, mais des informations sur le régime doivent être transmis à la Commission dans les 20 jours ouvrables de son entrée en vigueur (art. 11 du règlement)."

De gemachtigde verantwoordt in zijn toelichting waarom geen van de besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering die het voorliggende ontwerp beoogt te wijzigen, werden aangemeld bij de Europese Commissie er daarbij van uitgaand dat dergelijke aanmelding evenmin dient plaats te vinden met betrekking tot het ontwerp dat trouwens uitsluitend een aantal technische wijzigingen zou bevatten van de betrokken besluiten.

De door de gemachtigde gegeven verantwoording kan worden bijgetreden, met uitzondering evenwel wat betreft de wijzigingen die het ontwerp beoogt aan te brengen in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 februari 2024 'betreffende de steun voor algemene investeringen'.

Het komt de afdeling Wetgeving immers voor dat er niet zonder meer van kan worden uitgegaan dat de steunregeling in het laatstgenoemde besluit – met inbegrip van de investeringssteun aan kleine en middelgrote ondernemingen – geheel overeenstemt met de voorwaarden van de verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 'waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard' (hierna "Algemene Groepsvrijstellingsverordening").⁶

Aangezien het ontworpen besluit zich niet beperkt tot het aanbrengen van een aantal louter technische wijzigingen in het voornoemde besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 februari 2024, maar integendeel ook het toepassingsgebied van het besluit en de erin vervatte steunregeling beoogt uit te breiden tot andere activiteiten uit de sport- en vrijetijdssector⁷, wordt de ontworpen regeling op dat punt het best vooraf aangemeld bij de Europese Commissie in het kader van de staatssteunregeling.

⁶ Zo voorziet artikel 18, derde lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 februari 2024 in steun die in de ontwikkelingszone tot 75 miljoen euro per onderneming en per ondernemingsproject kan bedragen, wat zowel de aanmeldingsdrempels voor regionale investeringssteun als voor investeringssteun aan kleine en middelgrote ondernemingen, die vervat liggen in respectievelijk artikel 4, lid 1, a en c, van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening, lijkt te kunnen overschrijden.

⁷ Zie inzonderheid artikel 4 van het ontwerp.

7. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van voornoemde vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan,⁸ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, alsnog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

8. Mede rekening houdend met hetgeen over de rechtsgrond voor het ontworpen besluit is opgemerkt, vervange men de eerste twee leden van de aanhef door de volgende drie leden:

“Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, artikel 8, eerste lid;

Gelet op de ordonnantie van 13 oktober 2023 betreffende de steun voor de economische ontwikkeling en transitie van ondernemingen, artikelen 4, 6, 16, 21, 24, 25 en 29;”.

9. In het vijfde lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, wordt melding gemaakt van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 februari 2024 ‘betreffende de steun voor de investeringen ter ondersteuning van de economische transitie’. Die vermelding wordt evenwel beter weggelaten omdat, eensdeels, dat besluit de ontworpen regeling uiteraard niet tot rechtsgrond strekt, noch erdoor wordt gewijzigd en, anderdeels, een verwijzing naar dat besluit niet nuttig of noodzakelijk is voor een goed begrip van het ontworpen besluit.

Artikel 1

10. In het ontworpen artikel 5, tweede lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 februari 2024, zijn de woorden “onder voorbehoud van” (“sous réserve des”) niet bevorderlijk voor de duidelijkheid en de rechtszekerheid. Voor zover zulks overeenstemt met de bedoeling van de stellers van het ontwerp zou kunnen worden overwogen om te bepalen dat, in afwijking van artikel 5, eerste lid, 1°, van het besluit, een onderneming die voldoet aan de voorwaarden in de genoemde bepalingen van de bijlage bij de betrokken aanbeveling, niet wordt beschouwd als een publieke onderneming.

⁸ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

Artikel 2

11. Het in artikel 20, derde lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 februari 2024 ‘betreffende de steun voor algemene investeringen’ in te voegen begrip “verkoopovereenkomst”, in de Nederlandse tekst, stemt inhoudelijk niet overeen met het begrip “compromis de vente”, dat in de Franse tekst van artikel 20, derde lid, van het voornoemde besluit wordt ingevoegd.⁹ Deze discordantie zal moeten worden weggewerkt.

Artikel 4

12. Indien het nodig wordt geacht om in de inleidende zin van artikel 4 van het ontwerp melding te maken van het opschrift van de betrokken bijlage, vervange men in de Nederlandse tekst van de inleidende zin wel de woorden “met als titel” door de woorden “met als opschrift”. Eenzelfde aanpassing dient te gebeuren in de Nederlandse tekst van de inleidende zin van de artikelen 7, 13 en 14 van het ontwerp.¹⁰

Artikel 12

13. Aan de gemachtigde werd gevraagd wat precies moet worden begrepen onder “een stageovereenkomst van de Voortgezette opleiding voor de middenklassen en kleine en middelgrote ondernemingen”. Volgens de gemachtigde wordt hiermee bedoeld op overeenkomsten geregeld door de “samenwerkingsovereenkomst betreffende de Permanente Vorming van de Middenstand en de kleine en middelgrote ondernemingen, gesloten op 20 februari 1995 door de Franse Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest”.

Vastgesteld moet worden dat niet in een uitzondering wordt voorzien op het bepaalde in artikel 5, eerste lid, 1°, van het desbetreffende besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 februari 2024, voor gelijkaardige regelingen in de andere gemeenschappen, wat vragen kan doen rijzen in het licht van het grondwettelijk gewaarborgde gelijkheidsbeginsel. De gemachtigde deelde wat dat betreft het volgende mee:

“Par ailleurs, nous nous demandons si cette exception ne devrait pas être étendue aux étudiants en formation alternée dans des dispositifs reconnus par les trois communautés et par la Commission communautaire française. Dans ce cas, la correction pourrait prendre la forme suivante: ‘L’alinéa 1er, 1°, ne s’applique pas aux travailleurs inscrits sur le registre du personnel en tant qu’étudiant, stagiaire, dans le cadre d’une formation en entreprise ou d’une formation en alternance reconnue par une des communautés ou par la Commission communautaire francophone’.”

⁹ Een “compromis” of, in de Franse tekst, “compromis de vente”, zijn in het verbintenissenrecht vaak gebruikte termen om de onderhandse akte mee te omschrijven waarbij een onroerend goed wordt verkocht. Indien dergelijk begrip wordt beoogd in artikel 2 van het ontwerp, dient in de Nederlandse tekst veeleer het begrip “verkoopcompromis” of “onderhandse verkoopovereenkomst” te worden gebruikt in plaats van de algemene term “verkoopovereenkomst”.

¹⁰ Indien melding wordt gemaakt van het opschrift van de beoogde bijlage dient er uiteraard te worden op toegezien dat dit op een correcte wijze gebeurt, wat nu niet steeds het geval is. Zo luidt het correcte opschrift van de bijlage bedoeld in artikel 13 van het ontwerp “Sectoren die in aanmerking komen voor of uitgesloten zijn van aanwervingssteun”.

De in artikel 12 van het ontwerp gehanteerde omschrijving zal moeten worden verduidelijkt en tegelijk op een voldoende algemene wijze dienen te worden geformuleerd opdat alle daarvoor in aanmerking komende alternerende opleidingen die op het niveau van de verschillende deeltentiteiten worden georganiseerd er onder vallen. De ontworpen regeling wordt op dat punt het best nog aan een bijkomend onderzoek onderworpen zodat het door de gemachtigde gedane tekstvoorstel met meer kennis van zaken zal kunnen worden bijgetreden of aangepast.¹¹

Artikel 15

14. Artikel 15 van het ontwerp dient te worden vervolledigd met de vermelding van een datum van inwerkingtreding. De gemachtigde deelde wat dat betreft mee dat “[l]’arrêté entrera en vigueur dès que possible, peu après sa publication. Aucun effet rétroactif n’est prévu”. De ontworpen regeling leent zich inderdaad niet tot enige retroactiviteit. Wel wordt er het best op gelet dat een datum van inwerkingtreding wordt bepaald die bewerkstelligt dat de rechtszoekenden over voldoende tijd beschikken om zich te kunnen voorbereiden op de toepassing van de nieuwe regeling.

*

¹¹ De gemachtigde verwijst alvast naar <https://www.belgium.be/nl/Leren/onderwijs/leercontract> voor een overzicht van de verschillende vormen van alternerend secundair onderwijs die hieronder zouden kunnen vallen.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que les élections du 9 juin 2024 emportent que le Gouvernement, depuis cette date et jusqu'à l'élection d'un nouveau Gouvernement, ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet de modifier différents arrêtés d'exécution de l'ordonnance du 13 octobre 2023 'relative aux aides pour le développement et la transition économique des entreprises' afin, selon la note au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, de corriger « quelques petites imperfections techniques ».

4.1. Le règlement en projet trouve principalement son fondement juridique dans les articles de l'ordonnance du 13 octobre 2023, mentionnée au deuxième alinéa du préambule, étant entendu qu'il y a lieu de tenir compte de ce qui suit ¹.

4.2. Le deuxième alinéa du préambule fait notamment référence à l'article 19 de l'ordonnance du 13 octobre 2023 en tant que fondement juridique, mais cette disposition ne procure pas de fondement juridique au projet étant donné qu'aucun des arrêtés à modifier ne concerne l'aide à l'investissement en soutien à la transition économique ².

4.3. Pour l'article 1^{er} du projet, il faut invoquer à titre de fondement juridique le pouvoir général dont dispose le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale pour mettre en œuvre les ordonnances sur le fondement de l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', *juncto* l'article 8, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises', combiné avec l'article 6, § 1^{er}, 3^o, de l'ordonnance du 13 octobre 2023.

¹ Pour l'examen du fondement juridique, la section de législation a pu recourir utilement au tableau des fondements juridiques que lui a fourni le délégué.

² Les aides à l'investissement concernées sont réglées dans l'arrêté du Gouvernement de la région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 'relatif aux aides pour les investissements en soutien à la transition économique', que le projet n'a d'ailleurs pas pour objet de modifier.

La teneur qui est donnée à la notion d'« entreprise publique », dans l'article 5 en projet, alinéa 2, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 ³ reste en effet limitée à ce qui peut être considéré comme découlant de manière naturelle et conforme à l'objectif poursuivi par le législateur ordonnancier dans l'ordonnance du 13 octobre 2023.

FORMALITÉS

5. L'avis de l'inspection des finances et l'accord du Ministre du Budget n'ont pas été demandés ⁴. Le délégué l'explique par l'impact budgétaire négligeable du règlement en projet.

Si l'on peut effectivement considérer que la plupart des modifications en projet n'ont pas d'impact budgétaire, il convient cependant de constater que plusieurs dispositions du projet prévoient une extension du champ d'application de différentes mesures de soutien à certaines activités sportives et de loisirs ⁵. Il n'est pas exclu que de nouvelles dépenses puissent en découler. En conséquence, il devra encore être satisfait aux formalités budgétaires précitées.

6. L'arrêté royal en projet n'a pas été notifié à la Commission européenne conformément aux règles relatives aux aides d'État reprises à l'article 108 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. À cet égard, le délégué a fourni l'explication suivante :

« L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 portant exécution de l'ordonnance du 13 octobre 2023 relative aux aides pour le développement et la transition économique des entreprises ne porte pas sur l'octroi d'aides en tant que telles et ne doit dès lors pas faire l'objet d'une notification.

L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 relatif à l'aide à la formation, l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 relatif aux aides à la consultance, à la transition économique et à la digitalisation, l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 relatif à l'aide au recrutement et l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 relatif à l'aide aux entrepreneurs actifs en coopérative d'emploi s'inscrivent dans le cadre du règlement 2023/2831 de minimis et ne doivent pas à ce titre faire l'objet d'une notification.

L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 relatif à l'aide aux investissements généraux relève du règlement (UE) n° 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014 déclarant certaines catégories d'aide compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité (GBER-RGEC). Les régimes d'aide relevant de ce règlement ne doivent pas être notifiés à la Commission européenne, mais des informations sur le régime doivent être transmis à la Commission dans les 20 jours ouvrables de son entrée en vigueur (art. 11 du règlement). »

³ Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 'portant exécution de l'ordonnance du 13 octobre 2023 relative aux aides pour le développement et la transition économique des entreprises'.

⁴ Vu les articles 37 et 62 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 décembre 2021 'relatif au contrôle budgétaire, à l'établissement du budget, aux modifications du budget et au monitoring de l'exécution du budget de l'entité régionale' ».

⁵ Voir les articles 4, 7, 13 et 14 du projet.

Dans son exposé, le délégué indique pourquoi aucun des arrêtés du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale que le présent projet a pour objet de modifier n'a été notifié à la Commission européenne et estime qu'une telle notification n'a pas non plus lieu d'être dans le cadre du projet, qui ne contiendrait d'ailleurs que quelques modifications techniques des arrêtés concernés.

On peut se rallier à la justification avancée par le délégué, à l'exception cependant de ce qui concerne les modifications que le projet vise à apporter dans l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 'relatif à l'aide aux investissements généraux'.

Il apparaît en effet à la section de législation qu'on ne peut toutefois pas considérer tout simplement que le régime d'aides inscrit dans l'arrêté précité – y compris l'aide aux investissements aux petites et moyennes entreprises – est entièrement conforme aux conditions du règlement (UE) n° 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014 'déclarant certaines catégories d'aides compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité' (ci-après le « règlement général d'exemption par catégorie ») ⁶.

Dès lors que l'arrêté en projet ne se limite pas à apporter quelques modifications purement techniques à l'arrêté précité du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024, mais a également pour objet d'étendre le champ d'application de l'arrêté et du régime d'aide qu'il prévoit à d'autres activités du secteur sportif et des loisirs ⁷, le règlement en projet devrait sur ce point être notifié au préalable à la Commission européenne dans le cadre du régime d'aides d'État.

7. Si l'accomplissement des formalités susmentionnées devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État ⁸, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

⁶ L'article 18, alinéa 3, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 prévoit ainsi une aide de maximum 75 millions d'euros dans la zone de développement par entreprise et par projet d'investissement, un montant qui semble pouvoir dépasser les seuils de notification tant pour les aides à l'investissement à finalité régionale que pour les aides à l'investissement en faveur des petites et moyennes entreprises figurant respectivement dans l'article 4, paragraphe 1, a et c, du règlement général d'exemption par catégorie.

⁷ Voir, notamment, l'article 4 du projet.

⁸ À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

8. Compte tenu notamment des observations formulées à propos du fondement juridique de l'arrêté en projet, on remplacera les deux premiers alinéas du préambule par les trois alinéas suivants :

« Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 20 ;

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, l'article 8, alinéa 1^{er} ;

Vu l'ordonnance du 13 octobre 2023 relative aux aides pour le développement et la transition économique des entreprises, les articles 4, 6, 16, 21, 24, 25 et 29 ; ».

9. Le cinquième alinéa du préambule du projet tel qu'il est soumis pour avis, mentionne l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 'relatif aux aides pour les investissements en soutien à la transition économique'. Mieux vaut cependant éviter cette mention au motif que, d'une part, cet arrêté ne procure à l'évidence pas de fondement juridique aux dispositions en projet et n'est pas modifié par ce dernier et, d'autre part, que faire référence à cet arrêté n'est pas utile ou nécessaire à une bonne compréhension de l'arrêté en projet.

Article 1^{er}

10. Dans l'article 5, alinéa 2, en projet, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024, les termes « sous réserve de » (« onder voorbehoud van ») ne favorisent pas la clarté et la sécurité juridique. Pour autant que cela corresponde aux intentions des auteurs du projet, on pourrait envisager de prévoir que, par dérogation à l'article 5, alinéa 1^{er}, 1°, de l'arrêté, une entreprise qui répond aux conditions énoncées dans les dispositions visées dans l'annexe à la recommandation concernée n'est pas considérée comme une entreprise publique.

Article 2

11. Dans le texte néerlandais, à l'article 20, alinéa 3, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 'relatif à l'aide aux investissements généraux', la notion de « verkoopovereenkomst », à insérer, ne correspond pas quant au fond à la notion de « compromis de vente » insérée dans le texte français à l'article 20, alinéa 3, de l'arrêté précité⁹. Cette discordance devra être éliminée.

⁹ Un « compromis », ou, dans le texte français, un « compromis de vente », est une notion souvent utilisée en droit des obligations pour désigner l'acte sous seing privé par lequel un bien immobilier est vendu. Si l'article 2 du projet vise cette notion, il conviendrait plutôt de faire état dans la version néerlandaise de « verkoopcompromis » ou de « onderhandse verkoopovereenkomst » au lieu du terme général « verkoopovereenkomst ».

Article 4

12. Si l'on estime nécessaire de mentionner l'intitulé de l'annexe concernée dans la phrase liminaire de l'article 4 du projet, on y remplacera, dans le texte néerlandais, les mots « met als titel » par les mots « met als opschrift ». Il y a lieu d'adapter de la même manière le texte néerlandais de la phrase liminaire des articles 7, 13 et 14 du projet ¹⁰.

Article 12

13. Il a été demandé au délégué ce qu'il y avait précisément lieu d'entendre par « une convention de stage de la Formation permanente pour les Classes moyennes et les petites et moyennes entreprises ». Selon le délégué, il s'agit d'une convention réglée par l'« accord de coopération relatif à la formation permanente pour les classes moyennes et les petites et moyennes entreprises, conclu le 20 février 1995, par la Commission communautaire française, la Communauté française et la Région wallonne ».

Force est de constater qu'aucune exception n'est prévue à ce qui est énoncé dans l'article 5, alinéa 1^{er}, 1^o, de l'arrêté concerné du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 février 2024 pour des dispositions analogues dans les autres communautés, ce qui peut soulever des questions au regard du principe d'égalité consacré par la Constitution. Sur ce point, le délégué a communiqué ce qui suit :

« Par ailleurs, nous nous demandons si cette exception ne devrait pas être étendue aux étudiants en formation alternée dans des dispositifs reconnus par les trois communautés et par la Commission communautaire française. Dans ce cas, la correction pourrait prendre la forme suivante : 'L'alinéa 1er, 1^o, ne s'applique pas aux travailleurs inscrits sur le registre du personnel en tant qu'étudiant, stagiaire, dans le cadre d'une formation en entreprise ou d'une formation en alternance reconnue par une des communautés ou par la Commission communautaire francophone'. »

La description utilisée dans l'article 12 du projet devra être précisée tout en étant formulée de manière suffisamment générale pour que soient visées toutes les formations en alternance entrant en ligne de compte à cet effet qui sont organisées au niveau des différentes entités fédérées. Mieux vaudrait encore réexaminer le dispositif en projet sur ce point afin que la proposition de texte du délégué puisse être suivie ou adaptée en meilleure connaissance de cause ¹¹.

¹⁰ S'il est fait mention de l'intitulé de l'annexe visée, il convient évidemment de veiller à cette mention soit correcte, ce qui n'est actuellement pas toujours le cas dans le texte néerlandais. Ainsi, l'intitulé correct de l'annexe visée à l'article 13 du projet se lit comme suit « Sectoren die in aanmerking komen voor of uitgesloten zijn van aanwervingssteun ».

¹¹ Le délégué renvoie en tous cas au lien <https://www.belgium.be/fr/formation/enseignement/apprentissage> pour un aperçu des différentes formes d'enseignement secondaire en alternance qui pourraient être visées.

Article 15

14. L'article 15 du projet sera complété par la mention de la date d'entrée en vigueur. À ce sujet, le délégué a communiqué que « [l]'arrêté entrera en vigueur dès que possible, peu après sa publication. A[u]cun effet rétroactif n'est prévu ». Les dispositions en projet ne se prêtent effectivement pas à la rétroactivité. Il convient cependant de veiller à fixer une date d'entrée en vigueur qui permette aux justiciables de disposer d'un délai suffisant pour se préparer à l'application des nouvelles dispositions.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME