



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 76.902/16

van 11 juli 2024

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van de VLAREME van 28 oktober 2016, wat betreft de aangifte en het register voor kunstmest en de bemesting’

Op 20 juni 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 6 augustus 2024,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van de VLAREME van 28 oktober 2016, wat betreft de aangifte en het register voor kunstmest en de bemesting’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 9 juli 2024. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, wvd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Eline YOSHIMI, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Allan MAGEROTTE, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 juli 2024.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe de VLAREME van 28 oktober 2016 te wijzigen voor wat betreft de regeling die betrekking heeft op het register voor kunstmest en bemesting.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Volgens de notificatie van haar vergadering van 17 mei 2024 (beslissingsfiche VR PV 2024/21 - punt 0061) hechtte de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring aan het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering en besliste zij om:

“2. de Vlaamse minister, bevoegd voor de omgeving en de natuur:

2.1. te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van:

2.1.1. de Vlaamse Toezichtscommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC),

2.1.2. de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA),

2.2. te machtigen te beoordelen of voornoemde adviezen aanleiding kunnen geven tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst,

2.3. te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de van de gecoördineerde wetten op de Raad van State als de Vlaamse minister oordeelt dat voornoemde adviezen geen aanleiding geven tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.”

3. Uit de geciteerde beslissing van de Vlaamse Regering blijkt dat de Vlaamse minister, bevoegd voor de omgeving en de natuur (hierna: de minister) de Raad van State maar om advies kan verzoeken nadat over het ontwerp van besluit door de Gegevensbeschermingsautoriteit advies is verleend, en op voorwaarde dat het advies geen aanleiding geeft tot wijziging van de door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.

4. Het aan de Raad van State voorgelegde dossier bevat evenwel geen advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Hierover om uitleg gevraagd, bevestigde de gemachtigde dat dit advies nog niet was gevraagd en dus nog niet was gegeven op het ogenblik dat advies werd gevraagd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

Bijgevolg kon de minister, vooraleer hij de Raad van State om advies heeft verzocht, niet oordelen dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit geen aanleiding gaf tot aanpassing van de door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst. Door het ontwerp niettemin om advies voor te leggen aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, wordt afgeweken van de werkwijze waartoe de Vlaamse Regering tijdens haar vergadering van 17 mei 2024 heeft beslist.

5. Het staat niet aan een afzonderlijk optredende minister om af te wijken van een beslissing van de Vlaamse Regering, die op grond van artikel 22 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 ‘over de Vlaamse instellingen’ collegiaal beslist en die voorwaarden kan verbinden aan het vragen door één van haar leden van een advies over een ontwerp van besluit aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

6. De adviesaanvraag is derhalve niet ontvankelijk. Het ontwerp zal slechts opnieuw voor advies kunnen worden voorgelegd nadat de Gegevensbeschermingsautoriteit advies zal hebben gegeven, en dan nog enkel voor zover de minister van oordeel kan zijn dat dat advies geen aanleiding geeft tot aanpassing van de door de Vlaamse Regering goedgekeurde tekst.¹

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Eline YOSHIMI

Pierre LEFRANC

¹ Vergelijk: adv.RvS 70.140/1 van 20 september 2021 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 houdende uitvoering van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, wat betreft de aanpassing aan de Code 2021 en de Internationale Standaarden’; adv.RvS 67.100/3 van 17 maart 2020 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 november 2018 betreffende de uitvoering van het decreet van 13 december 2013 houdende de ondersteuning van de professionele kunsten, wat betreft de uiterlijke indiendata voor het aanvragen van projectsubsidies en beurzen’; adv.RvS 67.073/3 van 13 maart 2020 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2020 ‘tot regeling van de vergoeding bij de bedrijfsstopzetting en bedrijfsreconversie van de pelsdierhouderijen en de eenden- of ganzenhouderijen’.