



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 76.923/1
van 11 juli 2024

avis 76.923/1
du 11 juillet 2024

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
'tot vaststelling van het bedrag van
de presentiegelden en
vergoedingen en van het bedrag
van de taakvergoeding van de
regeringscommissaris en zijn
plaatsvervanger in uitvoering van
de artikelen 3, § 5, eerste lid, en 5,
§ 2, derde lid, van de wet van
8 november 1993 tot bescherming
van de titel van psycholoog'

un projet d'arrêté royal
'déterminant le montant des jetons
de présence et des indemnités et le
montant de l'indemnité de
fonction du commissaire du
gouvernement et de son suppléant
en exécution des articles 3, § 5,
alinéa 1^{er}, et 5, § 2, alinéa 3, de la
loi du 8 novembre 1993
protégeant le titre de psychologue'

Op 27 juni 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Middenstand verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 13 augustus 2024,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling van het bedrag van de presentiegelden en vergoedingen en van het bedrag van de taakvergoeding van de regeringscommissaris en zijn plaatsvervanger in uitvoering van de artikelen 3, § 5, eerste lid, en 5, § 2, derde lid, van de wet van 8 november 1993 tot bescherming van de titel van psycholoog’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 9 juli 2024. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lise VANDENHENDE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Annelies D’ESPALLIER, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 juli 2024.

*

Le 27 juin 2024, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Ministre des Classes moyennes à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prolongé de plein droit jusqu’au 13 août 2024 ^(**), sur un projet d’arrêté royal ‘déterminant le montant des jetons de présence et des indemnités et le montant de l’indemnité de fonction du commissaire du gouvernement et de son suppléant en exécution des articles 3, § 5, alinéa 1^{er}, et 5, § 2, alinéa 3, de la loi du 8 novembre 1993 protégeant le titre de psychologue’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 9 juillet 2024. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Annelies D’ESPALLIER, conseillers d’État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Lise VANDENHENDE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Annelies D’ESPALLIER, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 11 juillet 2024.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

^(**) Ce délai résulte de l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu’il prend cours du 15 juin au 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de Wetgevende Kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het bedrag van de presentiegelden en vergoedingen van de leden van het Bureau en van de effectieve leden en de plaatsvervangende leden van de Vergadering van Vertegenwoordigers van de Psychologencommissie vast stellen. Daarnaast wordt ook de taakvergoeding van de regeringscommissaris en van zijn plaatsvervanger door het ontwerp vastgesteld.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

4. In het ontwerp van koninklijk besluit worden de verscheidene presentiegelden telkens op een andere manier berekend. Artikel 1, eerste lid, van het ontwerp, bepaalt dat het presentiegeld voor de leden van het Bureau wordt vastgelegd op 110 euro *per volledig gepresteerd uur*. Artikel 1, tweede lid, bepaalt het presentiegeld voor de effectieve leden en de plaatsvervangende leden van de Vergadering van Vertegenwoordigers, en voor anderen op wie de Psychologencommissie een beroep doet. Volgens dit artikel bedraagt dit presentiegeld 70 euro voor *een prestatie van minimum één uur*.

Aan de gemachtigde werd gevraagd of het de bedoeling is om een andere berekeningswijze te hanteren. De gemachtigde antwoordde als volgt:

“C’est une coquille de notre part. L’objectif n’est pas de calculer différemment les indemnités pour des fonctions différentes.

Partant, à l’alinéa 1er, nous proposons d’écrire ‘(...) le jeton de présence par prestation de minimum une heure est fixé à 110 euros’.”

Met de suggestie van de gemachtigde om de presentiegelden telkens op gelijke wijze te berekenen, kan worden ingestemd, voor zover het inderdaad de bedoeling is om een bedrag uit te betalen voor een prestatie van minimum één uur en niet per uur.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du demandeur de l'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau gouvernement, le gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer le montant des jetons de présence et des indemnités des membres du Bureau ainsi que des membres effectifs et des membres suppléants de l'Assemblée des Représentants de la Commission des psychologues. En outre, le projet fixe également l'indemnité de fonction du commissaire du gouvernement et de son suppléant.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er}

4. Le projet d'arrêté royal calcule les différents jetons de présence chaque fois d'une autre manière. L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet dispose que les jetons de présence sont fixés à 110 euros *par heure complète prestée* pour les membres du Bureau. L'article 1^{er}, alinéa 2, fixe les jetons de présence pour les membres effectifs et les membres suppléants de l'Assemblée des Représentants, ainsi que pour d'autres personnes à qui la Commission des psychologues fait appel. Selon cet article, ces jetons de présence sont fixés à 70 euros *par prestation de minimum une heure*.

Il a été demandé au délégué si l'intention est d'utiliser un autre mode de calcul. Le délégué a répondu en ces termes :

« C'est une coquille de notre part. L'objectif n'est pas de calculer différemment les indemnités pour des fonctions différentes.

Partant, à l'alinéa 1^{er}, nous proposons d'écrire '(...) le jeton de présence par prestation de minimum une heure est fixé à 110 euros' ».

On peut se rallier à la suggestion du délégué de calculer les jetons de présence chaque fois de la même manière, pour autant que l'intention soit effectivement de payer un montant pour une prestation de minimum une heure et non par heure.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME