RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 76.957/3
van 12 juli 2024

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2004 tot vaststelling van het statuut van de arrondissementscommissarissen en de adjunct-arrondissementscommissaris, wat betreft de vervanging bij langdurige afwezigheid en de waarneming van het ambt’

‡LW-BCHYJAJCD-HGJFHVT‡

Op 9 juli 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2004 tot vaststelling van het statuut van de arrondissementscommissarissen en de adjunct-arrondissementscommissaris, wat betreft de vervanging bij langdurige afwezigheid en de waarneming van het ambt’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 11 juli 2024. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Katrien DIDDEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 juli 2024.

*

‡LW-BCHYJAJCD-HGJFHVT‡

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

> "Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door de omstandigheid dat de benoemende overheid bij de aanduiding van de waarnemend arrondissementscommissaris in de provincie Oost-Vlaanderen de mogelijkheid moet hebben om, naast de bestaande optie om een ambtenaar van een Vlaamse, lokale of federale overheid, aan te stellen, een contractueel overheidspersoneelslid aan te stellen als de meest geschikte kandidaat, gelet op het feit dat er ook voor de aanstelling van een effectieve titularis geen dergelijke beperking geldt."

2. De aangehaalde motivering bevat geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op een aanvraag om een advies binnen vijf werkdagen. Inzonderheid blijkt niet waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, niet kon worden volstaan met een aanvraag om een advies binnen dertig kalenderdagen, zijnde de kortste termijn waarvoor geen voorwaarde inzake spoedeisendheid geldt.

De motivering geeft enkel aan waarom de ontworpen regeling wenselijk is, maar niet waarom ze spoedeisend is, zodat de adviesaanvraag om die reden alleen al onontvankelijk is.

Zelfs indien rekening zou worden gehouden met de omstandigheid dat, zoals in de nota aan de Vlaamse Regering wordt uiteengezet, de aanstelling van de huidige waarnemend arrondissementscommissaris afloopt op 16 juli 2024, zou de conclusie niet anders zijn. Er wordt immers nergens aangetoond waarom niet kan worden volstaan met de (tijdelijke) aanstelling van een andere waarnemend arrondissementscommissaris volgens de huidige benoemingsvoorwaarden (wat betekent dat een ambtenaar van niveau A zal moeten worden aangesteld) in afwachting van een aanpassing van die benoemingsvoorwaarden. De omstandigheid dat, zoals eveneens in de nota aan de Vlaamse Regering wordt betoogd, de arrondissementscommissaris een aantal wettelijk verankerde opdrachten heeft, doet daar geen afbreuk aan.

3. Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Yves DEPOORTER Jeroen VAN NIEUWENHOVE

‡LW-BCHYJAJCD-HGJFHVT‡