CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 77.007/2/V
du 11 septembre 2024

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant diverses dispositions relatives au statut des militaires'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 77.007/2/V
van 11 september 2024

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van diverse bepalingen betreffende het statuut van de militairen'

‡LW-BUYMFBEA-HHAAHUQ‡

Le 2 août 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Défense à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé de plein droit [*] jusqu'au 18 septembre 2024, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant diverses dispositions relatives au statut des militaires'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 11 septembre 2024. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur, et Benoît LAGASSE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 septembre 2024.

*

Op 2 augustus 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Defensie verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege[*] verlengd tot 18 september 2024 een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van diverse bepalingen betreffende het statuut van de militairen'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 11 september 2024. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur, en Benoît LAGASSE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 september 2024.

*

[*] Ce délai résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

[*] Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

‡LW-BUYMFBEA-HHAAHUQ‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION PRÉALABLE

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, la section de législation attire l'attention du demandeur d'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection des membres de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau Gouvernement, le Gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Comme en a convenu la fonctionnaire déléguée, les articles 4 et 8 du projet d'arrêté royal trouvent leur fondement juridique dans l'article 108 de la Constitution et non dans les articles 5, § 1er, 2°, 9, alinéa 1er, 2°, et alinéa 2, et 89, alinéa 1er, de la loi du 28 février 2007 'fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées'. Le préambule sera complété sur ce point par l'insertion d'un nouvel alinéa 1er mentionnant l'article 108 de la Constitution [1].

2. Dans l'alinéa 2 relatif à la loi du 28 février 2007, il sera fait mention de l'article 12, alinéa 1er, 1°, de l'article 18, alinéa 2, en se limitant à mentionner que celui-ci a été « modifié par la loi du 2 juin 2022 » ('modifiant des dispositions concernant le recrutement des militaires') [2], et de l'article 89, alinéa 2, et non alinéa 1er.

[1] *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 23.

[2] *Ibidem*, recommandation n° 27, c).

‡LW-BUYMFBEA-HHAAHUQ‡

DISPOSITIF

Article 1er

Comme en a convenu la fonctionnaire déléguée, la version néerlandaise de l'article 9, alinéa 4, de l'arrêté royal du 19 juin 1980 'relatif à la procédure disciplinaire militaire' ne contient pas le mot « van » dont le remplacement par le mot « voor » est envisagé.

L'article 1er sera revu en conséquence.

Article 2

Si telle est l'intention, à l'article 35 en projet, le mot « Toutefois » sera remplacé par les mots « Par dérogation à l'article 34 ».

Article 6

La phrase liminaire sera rédigée comme suit :

« Dans l'article 48 du même arrêté, le paragraphe 2, modifié par les arrêtés royaux des 7 novembre 2013 et 18 juin 2017, est remplacé par ce qui suit : ».

Article 7

La phrase liminaire sera rédigée comme suit :

« Dans l'article 49 du même arrêté, l'alinéa 2, modifié par l'arrêté royal du 7 novembre 2013, est remplacé par ce qui suit : ».

*

‡LW-BUYMFBEA-HHAAHUQ‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de afdeling Wetgeving de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de wetgevende kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. De gemachtigde ambtenaar heeft beaamd dat de artikelen 4 en 8 van het ontwerp van koninklijk besluit rechtsgrond vinden in artikel 108 van de Grondwet en niet in artikel 5, § 1, 2°, artikel 9, eerste lid, 2°, en tweede lid, en artikel 89, eerste lid, van de wet van 28 februari 2007 'tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht'. De aanhef moet op dat punt worden aangevuld met een nieuw eerste lid waarin verwezen wordt naar artikel 108 van de Grondwet.[1]

2. In het tweede lid, dat betrekking heeft op de wet van 28 februari 2007, moet melding worden gemaakt van artikel 12, eerste lid, 1°, van artikel 18, tweede lid – waarbij alleen dient te worden geschreven dat die bepaling is "gewijzigd bij de wet van 2 juni 2022" ('tot wijziging van bepalingen betreffende de werving van militairen') – [2] en van artikel 89, tweede lid (en niet eerste lid).

[1] *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 23.

[2] *Ibidem*, aanbeveling 27, c).

‡LW-BIJYMFBEA-HHAAHUQ‡

DISPOSITIEF

Artikel 1

De gemachtigde ambtenaar heeft beaamd dat de Nederlandse tekst van artikel 9, vierde lid, van het koninklijk besluit van 19 juni 1980 'betreffende de militaire tuchtrechtspleging' niet het woord "van" bevat, dat zou worden vervangen door het woord "voor".

Artikel 1 moet dienovereenkomstig herzien worden.

Artikel 2

In het ontworpen artikel 35 moet het woord "Evenwel" worden vervangen door de woorden "In afwijking van artikel 34", als dat met de bedoeling strookt.

Artikel 6

De inleidende zin moet gesteld worden als volgt:

"In artikel 48 van hetzelfde besluit wordt paragraaf 2, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 7 november 2013 en 18 juni 2017, vervangen als volgt:".

Artikel 7

De inleidende zin moet gesteld worden als volgt:

"In artikel 49 van hetzelfde besluit wordt het tweede lid, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 7 november 2013, vervangen als volgt:".

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI Bernard BLERO

‡LW-BUYMFBEA-HHAAHUQ‡